

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО РОССИЙСКОГО И БЕЛОРУССКОГО СТУДЕНЧЕСТВА: КОНТЕКСТ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОДЕЙСТВИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

М. В. Певная^a, Д. В. Минченко^a, С. Н. Щербинин^b

^a Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
(Екатеринбург, Россия)

^b Гродненский государственный университет имени Янки Купалы
(Гродно, Республика Беларусь)

АННОТАЦИЯ

Введение. В условиях меняющегося миропорядка и стратегической важности развития интеграционных процессов в рамках Союзного государства, молодежное взаимодействие выступает значимым ресурсом укрепления сотрудничества между Россией и Беларусью. Представленное авторами исследование нацелено на раскрытие потенциала международного сотрудничества российского и белорусского студенчества с учетом характеристики нормативно-правовых рамок, институциональных условий его реализации и перспектив развития в оценках студенческой молодежи Союзного государства.

Материалы и методы. Статья основывается на сравнительном анализе нормативных правовых документов, регулирующих международное молодежное сотрудничество в России и Беларуси. Исследование дополняется данными опроса студентов третьего курса вузов Свердловской области (Российская Федерация) и Гродненской области (Республика Беларусь). В основе выборки выдержаны квоты по полу, профилю подготовки и вузам ($n=3000$, дов. интервал 0,95 ошибка выборки $< 3\%$).

Результаты. В оценке государственного регулирования и институциональной структуры российско-белорусского молодежного сотрудничества выявлена декларативность и рамочность условий международного сотрудничества. В официальных документах сравниваемых стран не конкретизируются способы и инструменты реализации межгосударственного партнерства, не учитывается субъектность самой молодежи. Сущность практик межстранового взаимодействия молодежи сводится к проведению совместных досуговых мероприятий на базе общественных объединений и учебных заведений.

Ориентация международной деятельности в высшем образовании на формальные практики препятствует укреплению личных связей между российскими и белорусскими студентами, ограничивая потенциал их двустороннего сотрудничества. Текущий опыт международного сотрудничества студентов также чаще связан с участием в научных и образовательных мероприятиях с молодежью из других стран. При высоком уровне интереса студентов Гродненской и Свердловской областей к международному молодежному сотрудничеству наиболее привлекательной с позиции третьекурсников является совместная работа в социокультурной сфере, а также молодежное взаимодействие по экологической проблематике.

Обсуждение. Перспективы дальнейшего исследования заключаются в проработке механизмов государственной и межгосударственной поддержки студенческих молодежных проектов, в определении форм поддержки молодежных инициатив.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Молодежная политика, международное сотрудничество, молодежное сотрудничество, российское студенчество, белорусское студенчество.

БЛАГОДАРНОСТИ

Исследование выполнено при поддержке Российского научного фонда, проект № 24-48-10012, <https://rscf.ru/project/24-48-10012>.

© М. В. Певная^a, Д. В. Минченко^a, С. Н. Щербинин

Open Access This article is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License, which permits use, sharing, adaptation, distribution and reproduction in any medium or format, as long as you give appropriate credit to the original author(s) and the source, provide a link to the Creative Commons license, and indicate if changes were made.



ВКЛАД АВТОРОВ

Все авторы участвовали в разработке концепции исследования, сбора, обработки и анализа данных, написании текста рукописи, формулировке выводов.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Певная М. В., Минченко Д. В., Щербинин С. Н. Международное сотрудничество российского и белорусского студенчества: контекст государственного содействия и перспективы развития // Вопросы управления. 2025. Т. 19, № 3. С. 143–158. EDN DFQYOT.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Певная Мария Владимировна – доктор социологических наук; Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина (620062, Россия, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19) – *доцент, заведующий кафедрой социологии и технологий государственного и муниципального управления*; m.v.pevnaya@urfu.ru. SPIN 6641-3094, ORCID 0000-0003-3591-1181, Scopus ID 57200641582.

Минченко Дарья Вячеславовна – Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина (620062, Россия, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19) – *магистрант Института экономики и управления, ассистент кафедры социологии и технологий государственного и муниципального управления*; d.v.minchenko@urfu.ru. SPIN 7513-3889, ORCID 0009-0004-1774-3051.

Щербинин Сергей Николаевич – кандидат социологических наук; Гродненский государственный университет имени Янки Купалы (230023, ВУ, Республика Беларусь, г. Гродно, ул. Ожешко, 22) – *доцент, начальник отдела менеджмента качества, доцент кафедры политологии и социологии*; s.scherbinin@grsu.by. SPIN 2530-7408, ORCID 0000-0002-5461-5727.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила: 10.02.2025; рецензия получена: 14.04.2025; принята к публикации: 12.08.2025.

RESEARCH ARTICLE

RUSSIAN AND BELARUSIAN STUDENT INTERNATIONAL COOPERATION: STATE SUPPORT AND DEVELOPMENT PERSPECTIVES

M. V. Pevnaya^a, D. V. Minchenko^a, S. N. Shcharbinin^b

^a Ural Federal University named after the First President of Russia B. N. Yeltsin
(Ekaterinburg, Russia)

^b Yanka Kupala State University of Grodno
(Grodno, Republic of Belarus)

ABSTRACT

Introduction. Taking into account the evolving global landscape and the strategic imperative of advancing integration processes within the framework of the Union State, youth interaction emerges as a crucial resource for strengthening cooperation between Russia and Belarus. The study aims at unlocking the potential for international collaboration among Russian and Belarusian students by examining the relevant regulatory framework, the institutional context governing its implementation, and the developmental prospects as perceived by the student youth of the Union State.

Materials and methods. The article is based on a comparative analysis of legal documents regulating international youth cooperation in Russia and Belarus. The research is supplemented by the data of the survey of third-year students bachelors in the Sverdlovsk region (Russia) and Grodno Oblast (Belarus). The sample is based on quotas by gender, training profile and universities (n=3000, valid interval 0.95 sampling error < 3%).

Results and conclusions. The assessment of legal regulation and the institutional structure of Russian-Belarusian youth co-operation revealed the declarative and framework conditions of international co-operation in the absence of a unified approach to the definition of this concept in relation to youth policy. The official documents of Russia and Belarus do not specify the ways and instruments for implementing such partnership, nor do they take into account the subjectivity of young people themselves. The essence of the practices of interaction between Russian and Belarus youth is reduced to joint leisure activities on the basis of public associations and educational institutions.

The emphasis on formality in international higher education inhibits the cultivation of personal connections between Russian and Belarusian students, thus curtailing the scope of their potential collaborative endeavors. Students' current experiences in international collaboration are predominantly linked to participation in academic and educational activities involving youth from other nations. There is a high level of interest among students in the Grodno and Sverdlovsk regions in international youth cooperation, with the most attractive options from the perspective of third-year students being joint work in the socio-cultural sphere and youth interaction on environmental issues.

Discussion. The research identified a certain gap in the development of mechanisms of state and international support of student youth projects, and key areas where youth initiatives can be developed under the conditions created for this purpose. Researchers from various countries have documented the emergence of socio-cultural and environmental issues in youth activities. Prospects for further scientific study of the topic outlined in the article are related to the search for opportunities to integrate the tasks of higher education and the implementation of the third mission of universities within the Union State with the support and stimulation of youth initiatives at all levels of public administration.

KEYWORDS

Youth policy, international cooperation, youth cooperation, Russian students, Belarusian students.

ACKNOWLEDGEMENTS

This work is supported by the Russian Science Foundation (project № 24-48-10012, <https://rscf.ru/en/project/24-48-10012/>).

FOR CITATION

Pevnaya, M. V., Minchenko, D. V., Shcharbinin, S. N. (2025) Russian and Belarusian student international cooperation: state support and development perspectives. *Management Issues*, 19 (3), 143–158. <https://elibrary.ru/dfqyot>.

AUTHORS' INFORMATION

Maria V. Pevnaya – Doctor of Sociological Sciences; Ural Federal University named after the First President of Russia B. N. Yeltsin (620002, Russia, Yekaterinburg, Mira st., 19) – *Associate Professor, Head of the Sociology and Public Administration Technologies Department*; m.v.pevnaya@urfu.ru. SPIN 6641-3094, ORCID 0000-0003-3591-1181, Scopus ID 57200641582.

Daria V. Minchenko – Ural Federal University named after the First President of Russia B. N. Yeltsin (620002, Russia, Yekaterinburg, Mira st., 19) – *student of the Graduate School of Economics and Management. Assistant at the Department of Sociology and Public and Municipal Administration Technologies*; d.v.minchenko@urfu.ru. SPIN 7513-3889, ORCID 0009-0004-1774-3051.

Siarhei N. Shcharbinin – Candidate of Sociological Sciences; Yanka Kupala State University of Grodno, (230023, Republic of Belarus, Grodno, Ozheshko st., 22) – *Head of Quality Management Department, Associate Professor, Department of Political Science and Sociology*; s.scherbinin@grsu.by. SPIN 2530-7408, ORCID 0000-0002-5461-5727.

The authors declare interest conflict lack.

The article was submitted: 10.02.2025; reviewed: 14.04.2025; accepted for publication: 12.08.2025

■ ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Современный мир характеризуется наличием множества действующих военных альянсов, экономических союзов, политических блоков, региональных организаций и соглашений¹. Устойчивые трансформации глобального миропорядка и формирование новых геополитических конфигураций актуализируют значение международного сотрудничества. Последнее все чаще выступает ключевым фактором как укрепления межгосударственных отношений,

так и реализации национальных интересов. В этой связи закономерно традиционное выделение многосторонней дипломатии и развития взаимовыгодного и равноправного сотрудничества с конструктивно настроенными иностранными государствами и их объединениями в качестве приоритетных задач внешней политики нашей страны². В этом направлении есть устоявшиеся дипломатические традиции, которые имеют свою историю, связывая прошлое и настоящее. При этом важными видятся и новации, особенно

¹ International alliances and their members. – URL: <https://www.worlddata.info/alliances/> (дата обращения: 02.04.2025).

² Указ Президента Российской Федерации от 31.03.2023 г. № 229 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации». – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/49090> (дата обращения: 02.04.2025).

сопряженные с молодежью, такие как механизмы построения международных партнерств в настоящем с ориентацией на будущее.

В прослеживаемой тенденции активизации взаимодействия России со странами глобального Востока и Юга особая роль отводится «мягкой силе», включая гуманитарные, культурные, научно-технические и молодежные обмены. Как отмечается в Докладе о состоянии гражданского общества в РФ в 2024 году, российская молодежь ориентирована на совместное построение справедливого многополярного мира, основанного на балансе интересов³. Государственная политика РФ уже предусматривает поддержку участия молодых граждан и их объединений в межгосударственных структурах, а также в работе международных форумов, конференций и фестивалей. По официальным данным, сегодня российская молодежь взаимодействует со 150 региональными и международными организациями, работает над совместными проектами с молодежью из 79 стран⁴. К приоритетным направлениям такого молодежного сотрудничества, согласно Распоряжению Правительства РФ от 17.08. 2024 г. № 2233-р «Об утверждении Стратегии реализации молодежной политики в Российской Федерации на период до 2030 г.», в первую очередь, отнесено взаимодействие в рамках Союзного государства⁵.

Республика Беларусь является для России не только ближайшим географическим соседом, но и государством, связывающим население двух стран исторической и культурной общностью, политическими традициями, тесным экономическим партнерством, выстроенным еще в XX веке. В актуальной повестке международного взаимодействия сотрудничество с белорусской молодежью реализуется в межгосударственных проектах и программах по направлениям реализации гражданско-патриотического воспитания, волонтерства, спорта, творчества, образования и профессионального роста молодых людей и девушек⁶. Успех осуществления таких общественно полезных инициатив во многом зависит, с одной стороны, от государственного содействия, укрепляющего союзнические отношения, формирующего единое социокультурное пространство и обеспечивающего устойчивое развитие обеих стран, с другой – от настроений и активности самой молодежи.

Таким образом, цель данной статьи – раскрыть потенциал международного сотрудничества российского и белорусского студенчества, охарактеризовав нормативно-правовые рамки, институциональные условия его реализации и перспективы развития в оценках студенческой молодежи Союзного государства.

Обзор литературы. В зарубежной литературе международное сотрудничество анализируется с точки зрения теории сложности как динамичная система межгосударственных взаимосвязей, обусловленных существующими контекстами и политической конъюнктурой, перманентно находящихся на этапе своего становления [1]. Международное сотрудничество рассматривается в континууме с преобразованием социального капитала, что в результате приводит к новым и непредвиденным эффектам от достигнутого партнерства [2]. Межгосударственные партнерства формируются с течением времени ввиду повторяющихся взаимодействий по решению экономических, социальных, политических и иных вопросов, дипломатических информационных обменов [2]. Достижение устойчивых партнерских связей между странами предполагает, с одной стороны, учет предшествующего опыта сотрудничества, с другой стороны, восприимчивость к социокультурным особенностям и заинтересованность в открытом и доверительном диалоге [3]. В то же время подчеркивается важность легитимности – как фактора современной «перезагрузки» глобальных институциональных рамок международного взаимодействия [4, с. 89]. Исследователи обращают внимание на перспективность межгосударственного сотрудничества для решения актуальных задач устойчивого развития [5], создания положительного имиджа страны и повышения ее туристического потенциала с помощью использования инструментов «мягкой силы» [6].

Понятие «мягкая сила» впервые было концептуализировано Дж. Найем в конце XX века. Согласно его подходу, «мягкая сила» – использование ресурсов культуры, политической идеологии и внешней политики с целью формирования привлекательного образа государства, транслирующегося в международных отношениях [7]. «Мягкая сила» по своей природе не приемлет манипуляционных стратегий, она ориентирована на долгосрочное взаимодействие, где другая сторона не рассматривается

³ Общественная дипломатия // Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации в 2024 году. – URL: <https://report2024.oprf.ru/ru-RU/public-diplomacy.html> (дата обращения: 02.04.2025).

⁴ О международном молодежном сотрудничестве // ММС. – URL: <https://intermol.su/about/info/> (дата обращения: 02.04.2025).

⁵ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17.08.2024 г. № 2233-р «Об утверждении Стратегии реализации молодежной политики в Российской Федерации на период до 2030 г.». – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/409496275/> <https://intermol.su/about/info/> (дата обращения: 02.04.2025).

⁶ Декрет от 29.01.2024 г. № 2 «Об Основных направлениях реализации положений Договора о создании Союзного государства на 2024–2026 годы». – URL: <https://soyuz.by/projects/dekrety-vysshego-gosudarstvennogo-soveta-soyuznogo-gosudarstva/dekret-ot-29-yanvarya-2024-g-2-ob-osnovnyh-napravleniyah-realizacii-polozheniy-dogovora-o-sozdanii-soyuznogo-gosudarstva-na-2024-2026-gody> (дата обращения: 02.04.2025).

как объект воздействия, а выступает равноправным партнером [8, с. 219].

В контексте нашей исследовательской темы важно, что традиционно к возможным проявлениям «мягкой силы» в рамках публичной дипломатии государства причисляется и сфера образования [9]. В условиях, когда страны имеют «общий фундамент истории» при определенном периоде достаточно неоднозначного курса внешнеполитического взаимодействия, именно «мягкая сила» оказывается важна в работе с молодежью, обладающей достаточно противоречивыми поколенческими характеристиками.

Известно, что современная молодежь обладает высоким уровнем толерантности, стремлением к самовыражению, ценит свободу во всех ее проявлениях и информационную открытость [10, с. 151]. Для студенчества важно достижение социальной справедливости и соблюдение прав человека [11, с. 68], неприемлемо использование коррупционных способов для воплощения своих целей, включая академическую среду [12]. Представителям поколения Z свойственны открытость ко всему иностранному, активная гражданская позиция, запрос на участие в жизни своей страны [13]. Молодежь Союзного государства, в свою очередь, отличается вовлеченностью, гибкостью, самостоятельностью, позитивным настроем и субъектностью [14, с. 180]. Молодые люди и девушки России и Республики Беларусь готовы тратить силы и время для карьерного продвижения, учить иностранные языки, они хотят быть не только успешными, но и полезными окружающим [15, с. 188]. При отмеченных характеристиках важным видится дружественная среда для молодежного сотрудничества, которая создается в разных странах в системе высшего образования.

Российские ученые отмечают положительное влияние международного сотрудничества в сфере образования на повышение качества образовательных программ, расширение межличностных и институциональных связей в научном сообществе, стимулирование инновационной деятельности и, как следствие, повышение конкурентоспособности выпускников на рынке труда, что особенно значимо в сложившейся внешнеполитической ситуации [16]. В условиях развития международной академической мобильности и высокой заинтересованности в привлечении иностранных учащихся именно высшее образование становится ведущим элементом «мягкой силы» государства [17].

Современные вузы по своей сути – глобально ориентированные учреждения, где происходит постоянный научно-исследовательский обмен и наращивание интернационализации [18]. Университетская среда становится коммуникативным пространством, в котором сохраняются и развиваются дружеские связи между государствами, формируется имидж самого вуза-партнера и того

региона, в котором он расположен [19, с. 76]. Межгосударственное сотрудничество на уровне вузов достигается за счет организации или участия в международных и национальных научно-образовательных мероприятиях, исследовательских коллаборациях, совместных программах академических стажировок преподавателей и студенческого обмена [19, с. 78]. Вузы способствуют расширению международного сотрудничества молодежи, которое, в свою очередь, служит особым каналом для межкультурного диалога, гуманитарного партнерства и консолидации молодых граждан разных государств [20, с. 85].

В качестве приоритетных сфер для молодежного международного сотрудничества студентами выделяются туризм, совместное решение вопросов здравоохранения, образования и науки, а также культура, спорт и обсуждение инфраструктуры, позволяющей раскрывать творческий потенциал молодых людей и девушек [21, с. 23]. Отмечается и заинтересованность в сотрудничестве по улучшению условий окружающей среды и сокращению социально-экономического неравенства [22]. Формы такого сотрудничества варьируются от краткосрочных образовательных интенсивов и волонтерских программ до долгосрочных совместных исследовательских проектов и создания международных молодежных организаций. В совокупности они способствуют приобретению опыта межкультурной коммуникации, формированию лидерских качеств, независимости и расширению горизонтов самореализации [23], что совпадает с присущими молодому поколению характеристиками.

Молодежь высоко ценит возможности для получения опыта межкультурного обмена, сотрудничества и реализации общественно полезных гражданских инициатив с целью приобретения новых знаний и освоения новых навыков, особенно в контексте будущего трудоустройства [24]. Важным представляются и поддержка, стимулирование участия молодежи в международных молодежных организациях, укрепляющих общественные связи, продуцирующих эмоциональную вовлеченность студентов в культурную, социальную, политическую жизнь межгосударственных союзов [25]. Отмечаются возможность и важность коммуникации как с молодежью из других стран, так и с соотечественниками, проживающими за рубежом. Прорабатываются механизмы и формы такого взаимодействия, например, организация обучения национальному языку, проведение международных образовательных и культурных встреч через «налаживание цифрового моста» для поддержания регулярной дистанционной связи [26].

Таким образом, обзор литературы позволяет выделить следующие актуальные тренды исследования, а соответственно расширения международного сотрудничества молодежи. Во-первых,

устойчивость межгосударственного партнёрства находится в зависимости от культурно-исторического опыта взаимодействия двух стран, от того, насколько учитываются социокультурные особенности восприимчивости и заинтересованность в сотрудничестве взаимодействующих сообществ. В этом плане международное сотрудничество белорусской и российской молодежи должно учитывать общее культурно-историческое наследие СССР, достаточно продолжительный период неоднозначности курса внешнеполитического взаимодействия при планомерном возвращении к сближению двух стран в рамках Союзного государства. Во-вторых, международное молодежное сотрудничество обладает ресурсами расширения туристического потенциала взаимодействующих стран, при этом обладая инструментами «мягкой силы» за счет формирования в сознании граждан, в том числе молодежи, привлекательного образа тех государств, которые сотрудничают. В этом плане социокультурная активность, связанная с мобильностью, достаточно перспективна с учетом интересов самой молодежи. В-третьих, при нормативном и правовом рамочном характере регулирования международного сотрудничества реальным полигоном его активизации является сфера высшего образования как коммуникативное пространство, порождающее молодежные

инициативы «снизу» в рамках целого ряда форм сотрудничества – от научно-образовательных и исследовательских мероприятий и проектов, творческих конкурсов и спортивных соревнований до создания и поддержки функционирования международных молодежных организаций на базе учебных заведений. В-четвертых, повестка сотрудничества, интересная молодежи, характеризуется гуманистическими ценностями и социально-гуманитарной значимостью, где возможно проявить и отработать лидерство.

■ МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

В статье представлены результаты сравнительного исследования нормативных правовых документов, регулирующих международное сотрудничество молодежи в Российской Федерации и Республике Беларусь. Дана качественная оценка нормативных рамок, институциональных условий, форм и механизмов реализации международного сотрудничества молодежи Союзного государства. Анализ проведен через поиск и сопоставление в документах сравниваемых стран следующих категорий: «международное сотрудничество», «международное молодежное сотрудничество», «международные связи общественных объединений». Источники данных представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Нормативно-правовые документы по международному сотрудничеству Российской Федерации и Республики Беларусь⁷
Table 1 – Legal Framework for International Cooperation between the Russian Federation and the Republic of Belarus

Российская Федерация	Республика Беларусь
<i>Документы, задающие вектор развитию молодежного сотрудничества в Союзном государстве</i>	
Стратегия международного молодежного сотрудничества государств-участников Содружества Независимых Государств на 2021–2030 гг.	
Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о сотрудничестве в области молодёжной политики от 30.06.1995 г.	
Декрет Высшего государственного совета Союзного государства от 29.01.2024 г. № 2 «Об Основных направлениях реализации положений Договора о создании Союзного государства на 2024–2026 гг.»	
Соглашение о сотрудничестве в сфере государственной молодежной политики между Министерством образования и науки Российской Федерации и Министерством образования Республики Беларусь от 15.12.2014 г.	
<i>Нормативные правовые акты, определяющие стратегию молодежного сотрудничества, в том числе молодежных объединений</i>	
Федеральный закон от 30.12.2020 г. № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации»	Закон Республики Беларусь от 7.12.2009 г. № 65-З «Об основах государственной молодежной политики»
Распоряжение Правительства РФ от 17.08.2024 г. № 2233-р «Об утверждении Стратегии реализации молодежной политики в Российской Федерации на период до 2030 г.»	Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 19.06.2021 г. № 349 «О Стратегии развития государственной молодежной политики Республики Беларусь до 2030 года»

⁷ Составлено авторами.

<i>Нормативные правовые акты, определяющие международное молодежное сотрудничество в сфере образования</i>	
Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»	Кодекс Республики Беларусь об образовании
–	Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 29.01.2021 г. № 57 «О Государственной программе «Образование и молодежная политика» на 2021–2025 гг.»

Для определения перспективы развития международного сотрудничества изучены оценки студенческой молодежи Союзного государства. В статье анализируются результаты опроса студентов России (Екатеринбург, Свердловская область) и Республики Беларусь (Гродно, Гродненская область), который был проведен в 2024 году в ходе реализации международного исследовательского проекта «Молодежь России и Беларуси о себе: экономические и социокультурные вызовы настоящего и конструирование горизонтов будущего для сотрудничества». В опросе приняли участие студенты-третьекурсники очной формы обучения. Выбор объекта исследования обусловлен тем, что именно на этом этапе получения высшего образования молодые люди и девушки уже прошли адаптацию в вузе, но еще не погрузились в полной мере в ситуацию своего непосредственного выхода на рынок труда.

Общий размер итоговой выборки составил 3000 студентов из 15 вузов, в том числе 2000 человек из 12 вузов Свердловской области и 1000 студентов из трёх университетов Гродненской области. Ошибка выборки по одному признаку составила менее 3% с вероятностью 0,95. Выборка в разрезе стран квотирована по полу, профилю подготовки и вузам и соответствует структуре генеральной совокупности. Выборка включает 45% юношей и 55% девушек. Почти каждый третий (31%) опрошенный изучает науки об обществе, еще 29% респондентов обучаются на программах высшего образования, связанных с освоением инженерного дела, технологий и технических наук. У 22% третьекурсников, принявших участие в опросе, гуманитарный профиль обучения, включающий педагогические науки, образование, культуру и искусство. Остальные 18% выбрали для себя математические, естественные, медицинские и сельскохозяйственные науки. Обработка собранных данных осуществлялась в программе IBM SPSS Statistics версии 22.0 с применением методов дескриптивного статистического анализа.

■ РЕЗУЛЬТАТЫ

Нормативные рамки и институциональные условия реализации международного сотрудничества молодежи Союзного государства

Российская Федерация и Республика Беларусь как государства-участники СНГ координируют усилия в различных областях сотрудничества, включая молодежную политику. В качестве одной из целей взаимодействия молодых людей и девушек постсоветского пространства декларируется «создание условий для успешной самореализации, социализации и всестороннего развития молодежи»⁸. В задачи международного молодежного сотрудничества в рамках СНГ входят воспитание молодежи в логике продвижения в молодежной среде гуманистических ценностей, дружбы и добрососедства, формирование активной жизненной позиции, содействие молодежной мобильности, стимулирование созидательной инновационной деятельности, а также развитие эффективных моделей взаимодействия молодежных общественных объединений. Выделяются такие формы и механизмы межгосударственного сотрудничества молодежи, как организация массовых мероприятий с участием юношей и девушек, включая творческие и научно-технические конкурсы, реализация на постоянной основе международного молодежного проекта «100 идей для СНГ», осуществление совместных научных исследований по проблемам молодежи, выявление и поддержка лидеров молодежных общественных организаций, создание и развитие в социальных сетях тематических информационных сообществ молодежи СНГ, ее ознакомление с культурой, традициями и историей народов государств – бывших союзных республик, организация обсуждения и принятие с участием молодежи решений по совершенствованию межстранового взаимодействия молодого поколения СНГ⁹.

В сфере высшего образования Стратегией международного молодежного сотрудничества государств-участников СНГ на 2021–2030 гг. без какой-либо конкретизации предусматриваются следующие формы и механизмы международного молодежного сотрудничества: интеграция принципов межкультурного диалога в образовательные программы и образовательный процесс, поддержка деятельности международных объединений выпускников вузов СНГ, реализация

⁸ Стратегия международного молодежного сотрудничества государств-участников Содружества Независимых Государств на 2021–2030 гг. // Электронная библиотека «Молодежь Содружества». – URL: <https://youthlib.mirea.ru/ru/resource/732> (дата обращения: 02.04.2025).

⁹ Там же.

и развитие проекта «Сетевой университет СНГ», проведение совместных конференций молодых ученых и осуществление студенческих и профессиональных обменов.

В настоящее время российско-белорусское сотрудничество оформляется, опираясь на базовые положения нормативно-правовых и программных документов СНГ, и выражается в проведении согласованной политики по широкому спектру вопросов в рамках Союзного государства. Что касается направлений сотрудничества молодежи России и Беларуси, то в официальных документах они определяются предельно широко. Обратим внимание на двусторонние нормативно закрепленные обязательства правительств России и Беларуси, включающие содействие расширению и укреплению сотрудничества в области молодежной политики, а также вовлечению молодежи в реализацию совместных программ в сфере экономики, экологии, здравоохранения, образования, культуры, спорта и туризма¹⁰. Соглашение от 30.06.1995 г. подчеркивает приоритетную роль правительственной поддержки межстранового сотрудничества в отношении организованных молодежных, студенческих коллективов и волонтерских отрядов. Документом акцентируется внимание и на необходимости совместного развития системы молодежного туризма, однако нормативное определение данного понятия в тексте отсутствует.

За координацию взаимодействия в сферах гражданско-патриотического воспитания, волонтерства, творчества и профессионального развития молодежи отвечают профильные министерства Республики Беларусь, с одной стороны, и Федеральное агентство по делам молодежи, министерства культуры и спорта РФ, с другой¹¹. В области образования Соглашением Союзного государства от 15.12.2014 г. предусматривается партнерство между Министерством образования Республики Беларусь и Министерством просвещения, Министерством науки и высшего образования РФ (до 2018 г. – Министерством образования и науки РФ). Однако способы реализации этого сотрудничества точно не определены, что может приводить к разночтениям и разным стратегиям их реализации на практике. В Соглашении о сотрудничестве в сфере государственной молодежной политики между Министерством образования и науки РФ и Министерством образования Республики Беларусь от 15.12.2014 г.

в абстрактной форме подчеркивается лишь осуществление программ и планов, направленных на повышение уровня воспитания молодежи, ее вовлечение в общественную жизнь, содействие участию молодежных объединений в совместных мероприятиях, решение вопросов международного молодежного сотрудничества. В сфере высшего образования подчеркивается совместная реализация программ стажировок «Летний/Зимний университет» для белорусской и российской молодежи при поддержке Министерства образования Республики Беларусь и Министерства науки и высшего образования России¹².

Декретом Высшего государственного совета Союзного государства от 29.01.2024 г. № 2 «Об Основных направлениях реализации положений Договора о создании Союзного государства на 2024–2026 гг.» планируются расширение сотрудничества в информационной среде и проведение особых мероприятий для повышения узнаваемости формата Союзного государства среди юношей и девушек обеих стран. При этом наиболее активное государственное содействие нацелено на сотрудничество в сфере культуры и искусства в форме организации и проведения массовых публичных мероприятий. Например, Соглашением о сотрудничестве в области молодежной политики от 30.06.1995 г. в целях поощрения культурного обмена Союзное государство декларирует поддержку партнерства молодежных организаций в подготовке и проведении фестивалей, конкурсов, выставок и других тематических мероприятий. Декретом Высшего государственного совета Союзного государства от 29.01.2024 г. № 2 подчеркивается значимость совместных творческих проектов, направленных на выявление и поддержку одаренной молодежи. В этой связи важно отметить деятельность Международного союза общественных объединений «Российско-Белорусский союз молодежи», созданного в 2002 г. и объединяющего деятельность общероссийской общественной организации «Российский Союз Молодежи» (РСМ) и общественного объединения «Белорусский республиканский союз молодежи» (БРСМ). Совместная работа РСМ и БРСМ по линии некоммерческих молодежных организаций выражается в проведении молодежных дискуссионных площадок, слетов, семинаров, образовательных мастер-классов, лидерских форумов, творческих конкурсов, фестиваля «Молодежь – за Союзное государство». С 2013 г.

¹⁰ Соглашение между Правительством РФ и Правительством Республики Беларусь о сотрудничестве в области молодежной политики от 30.06.1995 г. // Государственная система правовой информации. Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=7&nd=203004445&collection=1 (дата обращения: 02.04.2025).

¹¹ Декрет Высшего государственного совета Союзного государства от 29.01.2024 г. № 2 «Об Основных направлениях реализации положений Договора о создании Союзного государства на 2024–2026 гг.» // Информационно-аналитический портал Союзного государства. – URL: <https://soyuz.by/projects/dekrety-vysshego-gosudarstvennogo-soveta-soyuznogo-gosudarstva/dekret-ot-29-yanvarya-2024-g-2-ob-osnovnyh-napravleniyah-realizacii-polozheniy-dogovora-o-sozdaniy-soyuznogo-gosudarstva-na-2024-2026-gody> (дата обращения: 02.04.2025).

¹² Там же.

при поддержке Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, Министерства образования Республики Беларусь и активном участии ведущих молодежных объединений обеих стран проводится Российско-Белорусский молодежный форум. С 2017 г. успешно функционирует Молодежная палата при Парламентском Собрании Союза Беларуси и России, координирующая возможные формы взаимодействия молодого поколения¹³.

Нормативные и правовые условия для реализации молодежного сотрудничества рамочно определены, механизмы зафиксированы. Однако не разработаны, не детализированы программы их реализации особенно в отношении студенчества. Такое положение с одной стороны, усложняет понимание возможностей реализации конкретных проектов по сотрудничеству на местах. С другой стороны, оставляет широкие возможности для «воспроизводства» инициатив, поиска «организационных коридоров» и ресурсов для их реализации.

Характеристика государственного содействия международному сотрудничеству студенческой молодежи в Республике Беларусь

Республика Беларусь на законодательном уровне закрепила международное молодежное сотрудничество в качестве одного из основных направлений государственной молодежной политики¹⁴. В нормативно-правовых актах Беларуси понятие «международное молодежное сотрудничество» не имеет однозначной дефиниции и характеризуется через указание на совместные с другими странами проекты и мероприятия, ориентированные на молодежь или реализуемые с ее участием. Тем не менее, в Постановлении Совета Министров Республики Беларусь от 19.06.2021 г. № 349 «О Стратегии развития государственной молодежной политики Республики Беларусь до 2030 года» упоминается наращивание международного сотрудничества Беларуси в сфере молодежной политики через организацию работ молодежных парламентариев в составе Молодежной палаты при Парламентском Собрании Союза Беларуси и России.

Закон Республики Беларусь от 7.12.2009 г. № 65-З «Об основах государственной молодежной политики» предусматривает обязательное государственное содействие межстрановому молодежному взаимодействию путем заключения и исполнения договоров о молодежных международных обменах и программах, визитах, способствующих развитию дружественных и деловых

отношений, обмену опытом в различных областях. Государственная поддержка в контексте развития международного сотрудничества распространяется и на молодежные организации. Закон Республики Беларусь от 9.11.1999 г. № 305-З закрепляет право общественных объединений и иных молодежных союзов на создание международных объединений, установление межгосударственных контактов, а также заключение международных соглашений по различным вопросам. Развитие международных связей молодежных объединений, как правило, обеспечивается государственными субсидиями. Контроль за целевым использованием этих средств, а также за законностью их выделения, возлагается Законом Республики Беларусь от 9.11.1999 г. № 305-З на республиканский орган государственного управления по делам молодежи и местные исполнительные и распорядительные органы власти.

В образовательных учреждениях организацией и координацией международного сотрудничества на уровне страны занимается Министерство образования Республики Беларусь. Структурно это обеспечивается управлением международного сотрудничества, которое реализует межгосударственную деятельность в рамках национальной системы образования и определяет государственную политику в области подготовки кадров для зарубежных стран в образовательных учреждениях Беларуси. В этой связи Кодекс Республики Беларусь об образовании предусматривает право образовательных организаций и педагогических работников на участие в международной деятельности. Рассматриваемый документ фиксирует три вектора направленности межгосударственного сотрудничества в области образования: 1) получение образования гражданами Республики Беларусь в иностранных организациях, иностранными гражданами и лицами без гражданства – в белорусских учреждениях образования; 2) обмен обучающимися и педагогическими работниками в целях обучения, повышения квалификации, совершенствования педагогической деятельности; 3) участие в международных образовательных мероприятиях. К последним Кодекс относит олимпиады, конкурсы, турниры, фестивали, конференции, симпозиумы, спортивные соревнования, а также совместные компаративные исследования.

В сфере высшего образования отраслевым Министерством Республики Беларусь предусматривается развитие нормативно-правовой базы международного сотрудничества¹⁵. Однако способы, механизмы и направления такого

¹³ Беларусь // ММС. – URL: <https://intermol.su/about/countries/belarus/> (дата обращения: 02.04.2025).

¹⁴ Закон Республики Беларусь от 7.12.2009 г. № 65-З «Об основах государственной молодежной политики» // ЭТАЛОН-ONLINE. – URL: <https://etalonline.by/document/?regnum=N10900065> (дата обращения: 02.04.2025).

¹⁵ Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 29.01.2021 г. № 57 «О Государственной программе «Образование и молодежная политика» на 2021–2025 гг.» // ЭТАЛОН-ONLINE. – URL: <https://etalonline.by/document/?regnum=C22100057> (дата обращения: 02.04.2025).

совершенствования официальных документов государства никак не конкретизируются, нигде не раскрываются.

Министерство образования Беларуси курирует вопросы обучения юношей и девушек за рубежом в логике следования международным договорам и экспорту образовательных услуг. Для этого разработаны общереспубликанские концепции, на основе которых каждое высшее учебное заведение Республики Беларусь формирует собственный подход к межстрановой интеграции. Формы международного сотрудничества студенческой молодежи выражаются как в реализации совместных образовательных программ, научно-исследовательских конференций, экспериментальных проектов, организации академической мобильности и стажировок, так и в проведении совместных молодежных фестивалей и конкурсов. Особое внимание на национальном уровне приковано к развитию сотрудничества с регионами РФ в сфере образования, по этой причине белорусские университеты ежеквартально отчитываются о проделанной работе в партнерстве с российскими вузами.

Характеристика государственного содействия международному сотрудничеству студенческой молодежи в России

Как и в нормативно-правовых актах Республики Беларусь, в российских документах отсутствует четкое определение понятия «международное молодежное сотрудничество», несмотря на его частое употребление. Содействие международному и межрегиональному сотрудничеству указывается в качестве одного из направлений молодежной политики РФ¹⁶. Формы и механизмы такого государственного содействия в тексте Федерального закона от 30.12.2020 г. № 489-ФЗ не уточняются. То же самое наблюдается и в нормативных актах. Например, Распоряжением Правительства РФ от 17.08.2024 г. № 2233-р «Об утверждении Стратегии реализации молодежной политики в Российской Федерации на период до 2030 г.» без какой-либо детализации предусматриваются содействие развитию международных связей российских молодежных объединений для стимулирования их равноправного сотрудничества с иностранными общественными организациями, поддержка международного молодежного взаимодействия в формате «общественной дипломатии» с целью формирования позитивного имиджа России в оценках молодых людей и девушек других государств.

В качестве целей международного сотрудничества в сфере образования законодательно выделяются: «расширение возможностей граждан

РФ, иностранных граждан и лиц без гражданства для получения доступа к образованию»; «координация взаимодействия РФ с иностранными государствами и международными организациями по развитию образования»; «совершенствование международных и внутригосударственных механизмов развития образования»¹⁷. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ фиксирует, с одной стороны, необходимость содействия РФ в развитии сотрудничества российских и иностранных образовательных организаций, международной академической мобильности учащейся молодежи, обменов научно-педагогических работников, привлечению иностранных граждан к обучению в российских образовательных учреждениях. С другой стороны – обязательства федеральных органов исполнительной власти и органов государственной власти субъектов РФ по осуществлению взаимодействия в сфере образования с международными организациями, иностранными органами власти и управления, а также неправительственными организациями. Российские образовательные организации вправе в контексте международного сотрудничества разрабатывать и реализовывать образовательные и научные программы совместно с зарубежными организациями, осуществлять академические обмены, проводить научные исследования, фундаментальные и прикладные исследования в сфере образования, реализовывать инновационную деятельность, организовывать международные образовательные, научно-исследовательские и технические проекты, конгрессы, симпозиумы, конференции и семинары.

Курирование международного сотрудничества в сфере образования возлагается на Министерство науки и высшего образования РФ. Созданный в его структуре Департамент международного сотрудничества реализует межгосударственные соглашения, в том числе в рамках российской системы образования. На уровне отдельных вузов ведется работа по следованию достигнутым международным соглашениям, организации программ студенческой мобильности, привлечению иностранных абитуриентов, развитию совместных образовательных и исследовательских проектов, а также проведению различных мероприятий, включая социальные, культурные, спортивные. Дополнительно Российский совет по международным делам и другие экспертные организации оказывают консультационную и аналитическую поддержку вузам в вопросах осуществления международного сотрудничества между студентами, а также содействуют установлению крепких связей с партнерами за рубежом.

¹⁶ Федеральный закон от 30.12.2020 г. № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_372649/ (дата обращения: 02.04.2025).

¹⁷ Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 02.04.2025).

Таким образом, рассогласованность в понимании «молодежного международного сотрудничества» и декларирование необходимости государственного содействия без детализации конкретных способов и инструментов его реализации ведет к затруднению координации усилий различных ведомств и организаций, занимающихся развитием международного молодежного взаимодействия. С этой точки зрения на практике партнерство молодых россиян и белорусов может ограничиваться формальными мероприятиями, не приводящими к устойчивым связям и долгосрочным совместным проектам. Направления мероприятий, которые были бы интересны самой молодежи Союзного государства, не установлены.

Оценка потенциала международного сотрудничества российского и белорусского студенчества с позиции самой молодежи

Для оценки перспектив реализации международных российско-белорусских студенческих проектов важно понимать стартовые возможности, а именно тот опыт, который сегодня уже есть у учащейся молодежи обеих стран. В эмпирическом исследовании студентам вузов Свердловской области, университетов Гродненской области из Республики Беларусь был задан вопрос: «Принимали ли Вы когда-либо участие в мероприятиях вместе с молодежью из других стран в онлайн или офлайн-форматах?». Положительно на этот вопрос ответили 40% студентов третьекурсников из Беларуси. В вузах Среднего Урала опыт взаимодействия с иностранными обучающимися имеет только каждый десятый студент (10%). Есть одна из определяющих причин, объясняющих такие различия: географическое положение сравниваемых регионов, которое определяет широту дистанции между территорией проживания, а также обучения студентов и физической возможностью для реального взаимодействия, перемещения в другие страны и регионы. Свердловская область – крупный индустриальный регион РФ – находится практически в географическом центре страны, между Европой и Азией. Гродненская область – самый маленький регион Республики Беларусь, который на западе граничит с Польшей, на севере – с Литвой. Такое географическое положение делает белорусские вузы этого региона открытыми и доступными для большого числа коллег из европейских стран, а также для коммуникации с европейскими вузами. Отвечая на вопрос о том, какие это были мероприятия, чаще всего как белорусские, так и российские студенты (75%) выбирали конференции, форумы, международные семинары – научные мероприятия. Опыт участия в образовательных мероприятиях, а также обменных программах есть у 12%. Участвовали в различных

фестивалях, международных творческих конкурсах (культурных мероприятиях) только 10% от числа всех опрошенных студентов, 3% были участниками спортивных мероприятий.

Анализируя перспективы возможного сотрудничества, важно отметить, что 57% из числа опрошенных студентов Республики Беларусь и 53% респондентов из российских вузов положительно ответили на вопрос: «Хотели бы Вы совместно с молодежью из других стран участвовать в каких-либо мероприятиях, организованных в Вашем вузе в онлайн или офлайн-форматах?». Таким образом, можно выделить нереализованный потенциал молодежного студенческого сотрудничества, который пока не нашел формы своей реализации на практике.

Для оценки практической реализации этого потенциала тех студентов сравниваемых стран, кто хотел бы принять участие в каких-либо мероприятиях совместно с молодежью других государств, попросили ответить на вопрос: «Какие проблемы Вы считаете актуальными и интересными для обсуждения с молодежью из других стран?». Результаты представлены в таблице 2.

На первой позиции практически для каждого второго студента-третьекурсника из вузов РФ, который хотел бы иметь опыт межстранового молодежного сотрудничества, важной оказалась проблематика сохранения мирового культурного наследия и исторической памяти (56%), а также инновации в высшем образовании для развития студенчества (50%), международное экономическое партнерство (59%) и социокультурные и креативные инициативы в развитии общественных пространств (49%). Почти для каждого пятого (19%), кто ответил на заданный вопрос, такой проблематикой могла бы быть экологическая безопасность и этическое потребление.

Перечень приоритетных тем для белорусских третьекурсников с желанием расширения практик студенческого взаимодействия оказался несколько иным. На первом месте по частоте встречаемости оказались инициативы по развитию общественных пространств (36%). На второй позиции – обсуждение вопросов, связанных с сохранением мирового наследия (32%). Еще 30% белорусских студентов выбрали для обсуждения благотворительность, продвижение инклюзии, 29% – демографические проблемы. В пятерку самых интересных для белорусского студенчества тем попало развитие предпринимательства. Эта проблематика будет интересна для обсуждения со студентами других стран с позиции 28% опрошенных белорусских третьекурсников. Среди российских студентов, кто хотел бы сотрудничать с молодежью других государств, эту проблематику выбрали в качестве интересной для обсуждения 14% респондентов.

Таблица 2 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какие проблемы Вы считаете актуальными и интересными для обсуждения с молодежью из других стран?», % от опрошенных, желающих принять участие в каких-либо мероприятиях на базе своих вузов совместно с молодежью из других стран¹⁸

Table 2 – The distribution of respondents' answers to the question: "Which problems do you consider relevant and interesting for discussion with youth from other countries?", expressed as a % of respondents willing to participate in activities organized by their universities jointly with youth from other countries

Проблема	Россия	Республика Беларусь
Сохранение мирового культурного наследия и исторической памяти	56	32
Инновации в высшем образовании для развития студенчества	50	23
Международное экономическое сотрудничество	50	20
Социокультурные и креативные инициативы в развитии общественных пространств	49	36
Экологическая безопасность и этическое потребление	19	23
Развитие семейных ценностей и поддержка молодых семей	18	18
Глобальные демографические проблемы	18	29
Мировое образовательное пространство и академическая мобильность	17	24
Поддержка предпринимателей и развитие предпринимательской деятельности	14	28
Социальные инициативы в благотворительности и продвижение инклюзии	9	30
Всего	300	263

■ ОБСУЖДЕНИЕ

Проанализированные документы России и Беларуси о молодежном международном сотрудничестве содержат обобщенные декларации о намерениях и направлениях межстранового взаимодействия, необходимости его поддержки и стимулирования без какой-либо конкретизации практической реализации. Подобный подход, вероятно, объясняется стремлением к формированию широких возможностей для достижения партнерства, но в перспективе нуждается в детализации. Выстраиваемая институциональная основа международного молодежного сотрудничества РФ и Республики Беларусь уже включает международные организации, общественные объединения, органы власти, федеральные службы и образовательные учреждения. Она потенциально создает благоприятные условия для динамичного развития партнерства между молодыми россиянами и белорусами, но требует проработки и четкой фиксации способов реализации межгосударственного взаимодействия для постепенного расширения тематического спектра практик совместного участия в них молодежи обеих стран.

На основе проанализированных документов и оценки мнений студенческой молодежи о международном сотрудничестве студентов последнее

можно определить как одно из значимых направлений гуманитарной политики, нацеленное на развитие партнерских отношений, формирование единого восприятия российской и белорусской молодежью добрососедства через двустороннее взаимодействие в рамках публичных научных и культурных мероприятий, программ, конкурсов молодежного развития, обмена и социокультурного туризма, а также экономических, научных, образовательных, социокультурных проектных инициатив и волонтерского движения.

В сфере организации международного сотрудничества на базе российских и белорусских вузов выявляются существенные различия. В системе Республики Беларусь прослеживается тенденция к централизации, характеризующаяся созданием единых границ межгосударственного взаимодействия Министерством образования и обязательной отчетностью учебных заведений по итогам своей международной деятельности. В российской практике наблюдается инициативность и большая автономия вузов, проявляющаяся в наличии возможностей для разработки и осуществления собственных международных программ. В этом случае Министерство науки и высшего образования РФ выполняет преимущественно лишь координирующую функцию, в то время как

¹⁸ Составлено авторами.

региональные профильные органы публичной власти и управления разрабатывают и реализуют конкретные программы межстранового сотрудничества в сфере молодежной политики. Например, Департаментом молодежной политики Свердловской области осуществляется взаимодействие с международными организациями, иностранными государственными органами, а также зарубежными неправительственными учреждениями по вопросам активизации сотрудничества в молодежной сфере¹⁹.

В условиях стремления вузов к совершенствованию ресурсной базы, включая научные коллективы и школы [27], международное сотрудничество выступает одним из ключевых инструментов для расширения возможностей развития исследовательских проектов, получения совместных грантов, повышения публикационной активности и укрепления авторитета научно-педагогических работников. Наше исследование доказывает, что «университет, реализующий образовательные, исследовательские и издательские функции, вовлечен в общественную дипломатию» [28, с. 248]. Современные вузы России и Беларуси могут инициировать межгосударственное сотрудничество на уровне взаимодействия с учебными организациями или правительственными учреждениями другой страны. Однако им предлагается ориентироваться на традиционные и хорошо зарекомендовавшие себя форматы межстранового партнерства, что не всегда соответствует современным трендам в образовании и потребностям самих студентов. В этом ключе важно учитывать влияние глобализации, цифровизации, новых социальных медиа и инновационных форм взаимодействия на молодежное сотрудничество, а также интерес молодежи к сфере культуры и экологии [29]. К последним можно отнести совместные стартап-проекты, виртуальные лаборатории, дистанционные практики медиаволонтерства, экологические акции, совместные проекты по сохранению культурно-исторического наследия, культурного просвещения и т. д. Их деятельностная поддержка и развитие со стороны конкретного образовательного учреждения и страны в целом позволили бы, во-первых, расширить охват участников и, во-вторых, повлиять на качественные характеристики взаимодействия между молодыми россиянами и белорусами.

Результаты опроса третьекурсников из Гродненской и Свердловской областей выявили значительный, но на практике не реализованный потенциал молодежного студенческого сотрудничества. Более половины опрошенных молодых россиян и белорусов выразили желание

участвовать в каких-либо мероприятиях в онлайн или офлайн-форматах с юношами и девушками из других стран. Приоритетной сферой для старта такого международного студенческого партнерства, с позиции самой российской и белорусской студенческой молодежи, является сфера культуры. Для студенчества обеих стран привлекательны социокультурные и креативные инициативы, им интересно развитие общественных пространств, сохранение мирового культурного наследия и исторической памяти, развитие инноваций. Беспокоят молодое поколение и экологическая безопасность, а также вопросы этического потребления.

Благодаря проведенному исследованию обозначился определенный лаг в проработке механизмов государственной и межгосударственной поддержки студенческих молодежных проектов, определены ключевые сферы, где молодежные инициативы могут получить свое развитие при созданных для этого условиях. Социокультурная и экологическая проблематика – тренд в молодежной активности, зафиксированный исследователями разных стран.

Перспективы развития международного студенческого сотрудничества в России и Беларуси могут быть определены специальной межгосударственной программой, в которой могут быть заявлены и конкретизированы не только форумные кампании, событийная культурная, спортивная, социальная, научная повестка межгосударственного студенческого взаимодействия, но и содержательные конкурсы, предполагающие инициативное партнерство. В основу этого межгосударственного конкурса может быть заложена идея уже реализуемого конкурса для молодежи «100 идей для СНГ», но с акцентом на сотрудничество именно российской и белорусской молодежи и детальной разработкой актуальных для молодежи направлений публичной дискуссии и реального взаимодействия. Возможно и выделение специального трека студенческих российско-белорусских инициатив на конкурсах «Россия – страна возможностей». Проработка такой программы требует в дальнейшем серьезного внимания и привлечения к этому процессу молодых российских и белорусских политиков и юристов.

Перспективы дальнейшего научного расширения обозначенной в статье тематики связаны с поиском возможностей интеграции задач высшего образования и реализации третьей миссии университетов в рамках Союзного государства при поддержке и стимулировании молодежных инициатив на всех уровнях публичного управления.

¹⁹ Постановление Правительства Свердловской области от 27.02.2025 г. № 142-ПП «О Департаменте молодежной политики Свердловской области». – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/6600202502280010?> (дата обращения: 02.04.2025).

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Fransman, J., Hall, B. L., Hayman, R., Narayanan, P., Newman, K., Tandon, R. (2021). Beyond partnerships: Embracing complexity to understand and improve research collaboration for global development // *Canadian Journal of Development Studies/Revue canadienne d'études du développement*, 42 (3), pp. 326–346. DOI 10.1080/02255189.2021.1872507/.
2. Bilgili, T. V., Bilgili, H., Allen, D. G., Loncarich, H., Kedia, B. L., Johnson, J. L. (2023). Friends, foes, or “frenemies”: Intercountry relations and cross-border acquisitions // *Global Strategy Journal*, 13 (2), pp. 349–390. DOI 10.1002/gsj.1460.
3. Araujo, C., Teixeira, A. (2014). Determinants of international technology transfer: An empirical analysis of the Enterprise Europe Network // *Journal of Technology Management & Innovation*, 9 (3), pp. 120–134. DOI 10.4067/S0718-27242014000300009.
4. Постел-Винай К. Глобализация 4.0 и новые модели международного сотрудничества // *Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика*. 2020. № 2. С. 82–92. DOI 10.17323/1996-7845-2020-02-04. EDN KAXGWJ.
5. Pandey, N., Coninck, H., Sagar, A. D. (2022). Beyond technology transfer: Innovation cooperation to advance sustainable development in developing countries // *Wiley Interdisciplinary Reviews: Energy and Environment*, 11 (2), pp. 1–25. DOI 10.1002/wene.422.
6. Восколович Н. А., Ресмятова А. С. Международное сотрудничество как драйвер развития въездного туризма в Россию из Китая // *Государственное управление. Электронный вестник*. 2022. № 95. С. 144–160. DOI 10.24412/2070-1381-2022-95-144-160. EDN QXMMHP.
7. Nye, J. S. (1990). *Soft Power* // *Foreign Policy*, 80, pp. 153–171. DOI 10.2307/1148580.
8. Лебедева М. М. «Мягкая сила»: понятие и подходы // *Вестник МГИМО университета*. 2017. № 3 (54). С. 212–223. DOI 10.24833/2071-8160-2017-3-54-212-223. EDN ZAOVXX.
9. Nye, J. (2011). *The Future of Power*. N.Y. : Public Affairs. URL: https://www.academia.edu/23946693/THE_FUTURE_OF_POWER.
10. Зинурова Р. И., Никитина Т. Н., Фатхуллина Л. З. Социальные практики и социально-психологические характеристики поколения Z (по результатам фокус-группового исследования) // *Вестник Томского государственного университета*. 2022. № 476. С. 146–158. DOI 10.17223/15617793/476/16. EDN WNOHVA.
11. Дидковская Я. В., Трынов Д. В., Чистяков П. А. Профессиональные стратегии студентов в контексте образа социального будущего // *Социологические исследования*. 2023. № 9. С. 63–77. DOI 10.31857/S013216250227778-8. EDN WNVBZO.
12. Чевтаева Н. Г., Боброва О. В., Колл Е. Академическая честность в структуре устойчивой антикоррупционной позиции студента: опыт социологического анализа // *Образование и наука*. 2024. № 26 (10). С. 131–165. DOI 10.17853/1994-5639-2024-10-131-165. EDN VHJCSF.
13. Зубок Ю. А., Селиверстова Н. А. Социокультурные установки в саморегуляции представлений молодёжи о будущем // *Наука. Культура. Общество*. 2024. № 30 (4). С. 112–133. DOI 10.19181/nko.2024.30.4.8. EDN EIFNDP.
14. Одинцова М. А., Радчикова Н. П., Козырева Н. В. Жизнестойкость и самоактивация молодежи России и Беларуси в транзитивном обществе // *Сибирский психологический журнал*. 2021. № 79. С. 168–188. DOI 10.17223/17267080/79/10. EDN NKHTMB.
15. Певная М. В., Тарасова А. Н., Телпаева Д. Ф., Щербинин С. Н. Темпоральность профессионального самоопределения студентов России и Беларуси // *Образование и наука*. 2025. № 27 (3), С. 169–199. DOI 10.17853/1994-5639-2025-3-169-199.
16. Манукян А. Р. Государственное регулирование международного сотрудничества в сфере образования // *Власть*. 2023. № (31) 2. Том. 31. С. 15–23. DOI 10.31171/vlast.v31i2.9517. EDN VMDSRO.
17. Антонова Н. Л., Сущенко А. Д., Попова Н. Г. «Мягкая сила» высшего образования как фактор мирового лидерства // *Образование и наука*. 2020. № 22 (1). С. 31–58. DOI 10.17853/1994-5639-2020-1-31-58. EDN GANVYD.
18. De Wit, H., Altbach P. G. (2021). Internationalization in higher education: Global trends and recommendations for its future, *Policy Reviews in Higher Education*. 5 (1). Pp. 28–46. <https://doi.org/10.1080/23322969.2020.1820898>.
19. Гутенев М. Ю., Лагутина М. Л., Сергунин А. А. Российские университеты как акторы арктической научной дипломатии // *Высшее образование в России*. 2023. 32 (8-9). С. 70–88. DOI 10.31992/0869-3617-2023-32-8-9-70-88. EDN MAXTHZ.
20. Торкунов А. В. Образование как инструмент «мягкой силы» во внешней политике России // *Вестник МГИМО Университета*. 2012. № 4 (25). С. 85–93. DOI 10.24833/2071-8160-2016-4-49-85-93. EDN PYMQTD.
21. Кришталь М. И., Щекотуров А. В. ЕС vs ЕАЭС: молодежь российского эксклава о перспективах и барьерах международного сотрудничества // *Вестник Томского*

- государственного университета. 2022. № 482. С. 18–26. DOI 10.17223/15617793/482/2. EDN BWSPYP.
22. Юйкунь Ч., Керимов А. А. «Мягкая сила» во взаимоотношениях Китая и России: направления и механизмы реализации // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Политология. Религиоведение. 2024. № 47. С. 100–110. DOI 10.26516/2073-3380.2024.47.100.
23. Kishino, H., Takahashi, T. (2019). Global Citizenship Development: Effects of Study Abroad and Other Factors, *Journal of International Students*. 9 (2). Pp. 535–559. DOI 10.32674/jis.v9i2.390.
24. Ritchie, D., Ord, J. (2016). The experience of open access youth work: the voice of young people // *Journal of Youth Studies*. 20 (3). Pp. 269–282. DOI 10.1080/13676261.2016.1212162.
25. Пашина Е. И., Кныжова З. З., Суслов И. В., Бабаян И. В. (2022). Предметное поле российской молодежной политики // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. 2022. № 2. С. 74–94. DOI 10.15593/2224-9354/2022.2.6. EDN CRWDWY.
26. Ростовская Т. К., Васильева Е. Н. Образование как ресурс формирования «мягкой силы» в работе с молодыми соотечественниками, проживающими в странах СНГ // Высшее образование в России. 2023. № 32 (5). С. 21–35. DOI 10.31992/0869-3617-2023-32-5-21-35. EDN RGBZPT.
27. Зборовский Г. Е., Кеммет Е. В. Ресурсность вузовских научных коллективов и научных школ: проблемы стратегии развития и управления // Вопросы управления. 2023. № 17 (3). С. 46–58. DOI 10.22394/2304-3369-2023-3-46-58. EDN JDQATI.
28. Архипова Е. В., Парубочая Е. Ф., Колюпулос К. Роль современного российского университета в общественной дипломатии (на примере Волгоградского государственного университета) // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. 2020. № 25 (2). С. 241–252. DOI 10.15688/jvolsu4.2020.2.18.
29. Li, J., Pilz, M. (2023). International transfer of vocational education and training: A literature review // *Journal of Vocational Education & Training*. 75 (2). Pp. 185–218. DOI 10.1080/13636820.2020.1847566.

REFERENCES

1. Fransman, J., Hall, B. L., Hayman, R., Narayanan, P., Newman, K., Tandon R. (2021). Beyond partnerships: Embracing complexity to understand and improve research collaboration for global development. *Canadian Journal of Development Studies/Revue canadienne d'études du développement*, 42 (3), pp. 326–346. <https://doi.org/10.1080/02255189.2021.1872507/>.
2. Bilgili, T. V., Bilgili, H., Allen, D. G., Loncarich, H., Kedia, B. L., Johnson, J. L. (2023). Friends, foes, or “frenemies”: Intercountry relations and cross-border acquisitions. *Global Strategy Journal*, 13 (2), pp. 349–390. <https://doi.org/10.1002/gsj.1460>.
3. Araujo, C., Teixeira, A. (2014). Determinants of international technology transfer: An empirical analysis of the Enterprise Europe Network. *Journal of Technology Management & Innovation*, 9 (3), pp. 120–134. <https://doi.org/10.4067/S0718-27242014000300009>.
4. Postel-Vinay, K. (2020). Globalization 4.0 and New Modes of International Cooperation. *International Organisations Research Journal*, 15 (2), pp. 82–92. <https://doi.org/10.17323/1996-7845-2020-02-04>. <https://elibrary.ru/kaxgwj>.
5. Pandey, N., Coninck, H., Sagar, A. D. (2022). Beyond technology transfer: Innovation cooperation to advance sustainable development in developing countries. *Wiley Interdisciplinary Reviews: Energy and Environment*, 11 (2), pp. 1–25. <https://doi.org/10.1002/wene.422>. <https://elibrary.ru/asuwze>.
6. Voskolovich, N. A., Resmiatova, A. S. (2022). International Cooperation as a Driver of Inbound Tourism Development to Russia from China. *Public Administration. E-journal (Russia)*, (95), pp. 144–160. <https://10.24412/2070-1381-2022-95-144-160>. <https://elibrary.ru/qxmmhp>.
7. Nye, J. S. (1990). Soft Power. *Foreign Policy*, (80), pp. 153–171. <https://doi.org/10.2307/1148580>. <https://elibrary.ru/gwibnt>.
8. Lebedeva, M. M. (2017). Soft power: The concept and approaches. *MGIMO Review of International Relations*, 3(54), pp. 212–223. <https://doi.org/10.24833/2071-8160-2017-3-54-212-223>. <https://elibrary.ru/zaovvx>.
9. Nye, J. (2011). The Future of Power. N.Y., *Public Affairs*. https://www.academia.edu/23946693/THE_FUTURE_OF_POWER.
10. Zinurova, R. I., Nikitina, T. N., Fatkhullina, L. Z. (2022). Social practices and socio-psychological characteristics of Generation Z (Based on the results of focus group research). *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal*, (476), pp. 146–158. <https://doi.org/10.17223/15617793/476/16>. <https://elibrary.ru/wnohva>.
11. Didkovskaya, Ya. V., Trynov, D. V., Chistyakov P. A. (2023). Students' professional strategies in the context of the image of the social future. *Sotsiologicheskie issledovaniya (Sociological Studies)*, (9), pp. 63–77. <https://doi.org/10.17223/15617793/476/16>.

- org/0.31857/S013216250027778-8. <https://elibrary.ru/wnvbzo>.
12. Chevtaeva, N. G., Bobrova, O. V., Koll, E. (2024). Academic integrity in the framework of a student's sustainable anti-corruption stance: insights from sociological analysis. *The Education and science journal*, 26 (10), pp. 131–165. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2024-10-131-165>. <https://elibrary.ru/vhjcsf>.
 13. Zubok, Y. A., Seliverstova, N. A. (2024). Sociocultural attitudes in the self-regulation of youth's ideas about the future. *Science. Culture. Society*, 30 (4), pp. 112–133. <https://doi.org/10.19181/nko.2024.30.4.8>. <https://elibrary.ru/eifndp>.
 14. Odintsova, M. A., Radchikova, N. P., Kozyreva, N. V. (2021). Hardiness and Selfactivation of Russian and Belarusian Youth in Transitive Society. *Sibirskiy Psikhologicheskii Zhurnal, Siberian journal of psychology*, (79), pp. 168–188. <https://doi.org/10.17223/17267080/79/10>. <https://elibrary.ru/nkhtmb>.
 15. Pevnaya, M. V., Tarasova, A. N., Telepaeva, D. F., Shcharbinin, S. N. (2025). The temporality of students' professional self-determination in Russia and Belarus. *The Education and science journal*, 27 (3), pp. 169–199. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2025-3-169-199>. <https://elibrary.ru/mpspga>.
 16. Manukyan, A. R. (2023). State Regulation of International Cooperation in the Field of Education. *Vlast' (The Authority)*, 31 (2), pp. 15–23. <https://doi.org/10.31171/vlast.v31i2.9517>. <https://elibrary.ru/vmdsro>.
 17. Antonova, N. L., Sushchenko, A. D., Popova, N. G. (2020). Soft power of higher education as a global leadership factor. *The Education and Science Journal*, 1 (22), pp. 31–58. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2020-1-31-58>. <https://elibrary.ru/gahvyd>.
 18. De Wit, H., Altbach, P. G. (2021). Internationalization in higher education: Global trends and recommendations for its future. *Policy Reviews in Higher Education*, 5 (1), pp. 28–46. <https://doi.org/10.1080/23322969.2020.1820898>. <https://elibrary.ru/tcqmt0>.
 19. Gutenev, M. Yu., Lagutina, M. L., Sergunin, A. A. (2023). Russian Universities as Actors of Arctic Science Diplomacy. *Vysshee obrazovanie v Rossii (Higher Education in Russia)*, 32 (8-9), pp. 70–88. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2023-32-7-70-88>. <https://elibrary.ru/maxthz>.
 20. Torkunov, A. V. (2012). Education as a Soft Power Tool in Russian Foreign Policy, *MGIMO Review of International Relations*, 4 (25), pp. 85–93. <https://doi.org/10.24833/2071-8160-2012-4-25-85-93>. <https://elibrary.ru/pymqtd>.
 21. Krishtal, M. I., Shchekoturov, A. V. (2022). EU vs EAEU: Youth of the Russian exclave on prospects and barriers of international cooperation. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta (Tomsk State University Journal)*, (482), pp. 18–26. <https://doi.org/10.17223/15617793/482/2>. <https://elibrary.ru/bwspyp>.
 22. Yuykun, Z., Kerimov, A. A. (2024). «Soft Power» in China-Russia Relations: Directions and Implementation Mechanisms. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series Political Science and Religion Studies*, (47), pp. 100–110. <https://doi.org/10.26516/2073-3380.2024.47.100>. <https://elibrary.ru/hmhfwf>.
 23. Kishino, H., Takahashi, T. (2019). Global Citizenship Development: Effects of Study Abroad and Other Factors. *Journal of International Students*, 9 (2), pp. 535–559. <https://doi.org/10.32674/jis.v9i2.390>.
 24. Ritchie, D., Ord, J. (2016). The experience of open access youth work: the voice of young people. *Journal of Youth Studies*, 20 (3), pp. 269–282. <https://doi.org/10.1080/13676261.2016.1212162>.
 25. Pashinina, E. I., Knyzhova, Z. Z., Suslov, I. V., Babayan, I. V. (2022). Subject field of youth policy in the Russian Federation. *PNRPU Sociology and Economics Bulletin*, (2), pp. 74–94. <https://doi.org/10.15593/2224-9354/2022.2.6>. <https://elibrary.ru/crwdwy>.
 26. Rostovskaya, T. K., Vasilieva, E. N. (2023). Education as a Resource for the Formation of «Soft Power» in Working with Young Compatriots Living in the CIS countries. *Vysshee obrazovanie v Rossii (Higher Education in Russia)*, 32 (5), pp. 21–35. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2023-325-21-35>. <https://elibrary.ru/rgbzpt>.
 27. Zborovsky, G. E., Kemmet, E. V. (2023). Resource capacity of university research teams and scientific schools: problems of development strategy and management. *Management Issues*, 17 (3), pp. 46–58. <https://doi.org/10.22394/2304-3369-2023-3-46-58>. <https://elibrary.ru/jdqati>.
 28. Arkhipova, E. V., Parubochaya, E. F., Koliopoulos, C. (2020). Role of the Contemporary Russian University in Public Diplomacy (The Case of Volgograd State University). *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4. Istoriya. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya (Science Journal of Volgograd State University. History. Area Studies. International Relations)*, 25 (2), pp. 241–252. <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2020.2.18>. <https://elibrary.ru/ngypbo>.
 29. Li, J., Pilz, M. (2023). International transfer of vocational education and training: A literature review. *Journal of Vocational Education & Training*, 75 (2), pp. 185–218. <https://doi.org/10.1080/13636820.2020.1847566>. <https://elibrary.ru/pcaqew>.