

РОЛЬ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ В УКРЕПЛЕНИИ СВЯЗНОСТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ: ЭКСПЕРТНЫЕ ОЦЕНКИ

С. С. Патракова^а

^а Вологодский научный центр Российской академии наук
(Вологда, Россия)

АННОТАЦИЯ

Введение. Укрепление и развитие связей между территориями разного иерархического уровня, в частности локальными территориями, является важнейшей задачей на пути к достижению стратегических для России целей – сбалансированности экономического пространства и устойчивости социально-экономического развития. Одним из инструментов решения этой задачи является потребительская кооперация. Целью статьи является выявление проблем и обоснование перспектив развития потребительской кооперации как инструмента укрепления связности социально-экономического пространства региона. При этом связность рассматривается с позиции не только наличия, но и качества (интенсивности, устойчивости) связей между системообразующими элементами пространства.

Материалы и методы. Методологической основой исследования выступили положения региональной экономики, касающиеся факторов, методов и инструментов обеспечения связности регионального экономического пространства. В работе использованы методы экспертного опроса (респондентами выступили председатели советов союзов потребительских обществ муниципальных районов и округов Вологодской области), анализа и синтеза, систематизации, а также монографический метод.

Результаты исследования. Выявлены ключевые сферы и направления влияния потребкооперации на развитие и укрепление связности российских территорий. Выделены основные, по мнению кооператоров, факторы, сдерживающие развитие кооперации в России: недостаток трудовых ресурсов; высокий уровень налогообложения кооператоров; депопуляция и миграционный отток сельских жителей в города; критическая изношенность материально-технической базы; недостаточное внимание со стороны органов власти и в целом общества к развитию кооперации. Предложены меры государственной поддержки, которые могут обеспечить активное развитие потребкооперации на основе диверсификации деятельности потребительских обществ, выхода на новые рынки сбыта. Научная новизна исследования заключается в изучении потребительской кооперации через призму проблематики обеспечения связности пространства России.

Обсуждение. Результаты работы могут быть использованы научными сотрудниками при проведении исследований схожей тематики, органами государственной власти субъектов РФ и местного самоуправления при реализации проектов и совершенствовании политики в области укрепления связности территорий, развития потребительской кооперации, обеспечения социально-экономического и пространственного развития территорий.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Потребительская кооперация, потребительские общества, связность, регион, Центросоюз России.

© С. С. Патракова, 2025

Open Access This article is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License, which permits use, sharing, adaptation, distribution and reproduction in any medium or format, as long as you give appropriate credit to the original author(s) and the source, provide a link to the Creative Commons license, and indicate if changes were made.



ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Патракова С. С. Роль потребительской кооперации в укреплении связности социально-экономического пространства Вологодской области: экспертные оценки // Вопросы управления. 2025. Т. 19, № 1. С. 25–41. DOI 10.22394/2304-3369-2025-1-25-41. EDN RTNQUW.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Патракова Светлана Сергеевна – кандидат экономических наук; Вологодский научный центр Российской академии наук (160014, Россия, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а) – *научный сотрудник*; sspatrakova@bk.ru. SPIN 5958-8748, ORCID 0000-0002-4834-3083, ScopusID 58068260200, ResearcherID B-5054-2019.

Статья поступила 02.09.2024; рецензия получена 09.12.2024; принята к публикации 11.01.2025.

SCIENTIFIC ARTICLE

THE ROLE OF CONSUMER COOPERATION IN STRENGTHENING THE CONNECTIVITY OF THE SOCIO-ECONOMIC SPACE OF THE VOLOGDA REGION: EXPERT ASSESSMENTS

S. S. Patrakova ^a

^a Vologda Research Center of the Russian Academy of Sciences
(Vologda, Russia)

ABSTRACT

Introduction. On the way of achieving strategic goals for Russia – the balance of the economic space and the sustainability of socio-economic development – the task of strengthening and developing links between territories of different hierarchical levels, in particular, local territories, is important. One of the tools for solving this problem is consumer cooperation. The purpose of the article is to identify problems and substantiate the prospects for the development of consumer cooperation as a tool to strengthen the connectivity of the socio-economic space of the region. At the same time, connectivity is considered from the perspective of not only the presence, but also the quality (intensity, stability) of connections between the system-forming elements of space.

Materials and methods. The methodological basis of the study was the provisions of the regional economy concerning the factors, methods and tools for ensuring the connectivity of the regional economic space. The methods of expert survey, analysis and synthesis, systematization, monographic were used. The respondents in the survey were the chairmen of the councils of unions of consumer societies of municipal districts and districts of the Vologda region.

Results and conclusions. The study identified the key areas and directions of consumer cooperation influence on the development and strengthening connectivity of Russian territories. The main factors hindering the development of cooperation in Russia, according to the cooperators, are highlighted. They are – the lack of labor resources; the high level of taxation of cooperatives; depopulation and migration outflow of rural residents to cities; critical deterioration of the material and technical base; insufficient attention from the authorities and society as a whole to the development of cooperation. The measures of state support are proposed, which can ensure, on the one hand, the leveling of the negative impact of the above factors, on the other, the active development of consumer cooperation based on the diversification of consumer societies, access to new sales markets, etc. The scientific novelty of the research lies in the study of consumer cooperation through the prism of the problems of ensuring the connectivity of the Russian space.

Discussion. The results of the work can be used by researchers in conducting research on similar topics, by state authorities of the subjects of the Russian Federation and local governments in implementing projects and improving policies in the field of strengthening territorial connectivity, developing consumer cooperation, ensuring socio-economic and spatial development of territories.

KEYWORDS

Consumer cooperation, consumer societies, connectivity, region, Vologda region, Centrosoyuz of Russia, survey, questionnaire.

FOR CITATION

Patrakova, S. S. (2025) The role of consumer cooperation in strengthening the connectivity of the socio-economic space of the Vologda region: expert assessments. *Management Issues*, 19 (1), 25–41. <https://doi.org/10.22394/2304-3369-2025-1-25-41>. <https://elibrary.ru/rtnquw>.

AUTHORS' INFORMATION

Svetlana S. Patrakova – Candidate of Economic Sciences, Vologda Research Center of the Russian Academy of Sciences (56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russia) – *researcher*; sspatrakova@bk.ru. SPIN 5958-8748, ORCID 0000-0002-4834-3083, ScopusID 58068260200, ResearcherID B-5054-2019.

The article was submitted 02.09.2024; reviewed 09.12.2024; accepted for publication 11.01.2025.

■ ВВЕДЕНИЕ

Одной из стратегических задач России является укрепление связности¹ ее территорий, что отмечается в Стратегии национальной безопасности РФ², Стратегии пространственного развития РФ на период до 2025 года³ и других ключевых документах стратегического планирования. Многообразные причины пристального внимания к решению этой задачи раскрываются в работах отечественных ученых. Так, Е. Б. Дворядкина и Е. А. Белоусова указывают, что укрепление связности позволяет снижать барьеры для движения населения, информации, капитала, инноваций по территории региона и таким образом позитивно влияет на региональное экономическое пространство, ускоряет темпы экономического развития [1]. При этом Е. В. Курушина указывает на необходимость укрепления связности не только в материальном, но и институциональном, и ментальном пространстве (в работе представлена авторская концепция многомерного пространства) [2]. В работах сотрудников Вологодского научного центра РАН [3; 4] отмечается, что связность является одним из неотъемлемых условий обеспечения сбалансированности регионального экономического пространства по линии «город-село» и ее ослабление в постсоветский период стало одним из факторов стагнации экономики

Севера России. Обусловлено это тем, что слабая межтерриториальная связность существенно ограничивает возможности эффективного использования природных, человеческих, финансовых и иных ресурсов, ведет к недоиспользованию экономического потенциала территорий, снижает результативность реализации комплексной экономической политики, о чем свидетельствуют результаты исследований И. В. Даниловой, И. П. Савельевой и А. В. Резепина [5], Т. В. Усковой [6].

Вместе с тем важно отметить следующее. В фокусе внимания ученых находятся в основном проблемы, перспективы и механизмы укрепления производственной кооперации (см., например, работы [7; 8] или исследование [9], в котором учтена также научная компонента), инфраструктурной обустроенности территорий (в частности, транспортной [10; 11] и информационно-коммуникационной [12]), социальной сплоченности и мобильности населения (см., например, крупное исследование ФНИСЦ РАН [13]). Они же находятся в зоне внимания практиков государственного управления, являются объектами разнообразных программ и проектов (Комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры, национальный проект «Международная кооперация и экспорт» и др.). Однако проблематика развития

¹ В настоящем исследовании связность понимается как «степень и эффективность сопряжения, взаимодействия, взаимодополнения и интеграции частей экономического, социального, научно-технического, культурного и этно-национального пространства крупных территориальных систем в разрезе их географических и административно-территориальных единиц, а также как синергию природно-ресурсного и человеческого потенциала регионов, их транспортной доступности и расширяющегося пространства межрегиональных взаимодействий» (на основе: Крюков В.А., Селиверстов В.Е. Экономика Сибири: трудный путь к синергии природного и человеческого потенциала, связности пространства и интересов федерального центра и регионов: препринт. Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2022. 124 с.).

² Утвержден указом Президента РФ от 02.07.2021 № 400.

³ Утвержден распоряжением Правительства РФ от 13.02.2019 г. № 207-р.

потребительской кооперации, также являющейся инструментом укрепления связности территорий, остается слабоизученной, а система мер государственной поддержки развития этой сферы – дискуссионной. Более того, как отмечает С.В. Максимов: «Современная наука пока не в состоянии точно выделить субъект кооперативной экономики» [14]. Указанное обуславливает запрос со стороны российского общества на проведение научных исследований, посвященных изучению теоретических, методологических, практических аспектов развития системы потребительской кооперации с точки зрения обеспечения связности пространства страны.

Целью настоящей статьи является выявление проблем и обоснование перспектив развития потребительской кооперации как инструмента укрепления связности социально-экономического пространства региона.

Объектом исследования является система потребительской кооперации России.

■ МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Методологической основой исследования выступили положения региональной экономики, касающиеся факторов, методов и инструментов обеспечения связности регионального экономического пространства, а также труды отечественных и зарубежных ученых по проблематике создания, развития и функционирования системы потребительской кооперации.

В работе использованы общенаучные *методы*: монографический, систематизации, анализа и синтеза. Однако ключевым методом исследования выступил экспертный опрос председателей советов союзов потребительских обществ муниципальных районов и округов Вологодской области о современном состоянии, проблемах и перспективах развития потребительской кооперации России и Вологодской области. Опрос был проведен Вологодским научным центром РАН совместно с Вологодским областным союзом потребительских обществ в феврале–марте 2024 г. Участие в нем приняли председатели 16 районных/окружных союзов потребителей. Инструментом исследования выступила анкета, составленная по секционному подходу и включающая в себя 23 вопроса (открытых, закрытых, а также со шкалой ответов)⁴.

⁴ Разработка вопросов, составление анкеты, обработка результатов опроса выполнены автором, рассылка анкеты по респондентам и получение обратно заполненных ими анкет – представителями Вологодского облпотребсоюза.

⁵ В редакции от 02.07.2013 г.; закон не распространяется на потребительские кооперативы, осуществляющие свою деятельность на основании Федерального закона «О сельскохозяйственной кооперации», и иные специализированные потребительские кооперативы (газовые, жилищно-строительные, кредитные и др.).

⁶ В трактовке Центросоюза Российской Федерации (некоммерческая организация, с 1898 г. является высшим координирующим органом потребкооперации РФ). – URL: <https://rus.coop/ru/about/> (дата обращения: 15.05.2024).

Информационную базу исследования составили: статистические данные Центросоюза РФ и Вологодского облпотребсоюза, Росстата, результаты экспертного опроса председателей советов союзов потребителей муниципальных районов и округов Вологодской области.

■ РЕЗУЛЬТАТЫ

Влияние потребительской кооперации на социально-экономическое развитие и укрепление связности пространства региона

Согласно Закону РФ от 19.06.1992 г. № 3085-1 «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации»⁵, потребительская кооперация – это система организаций потребительской кооперации, созданных в целях удовлетворения материальных и иных потребностей их членов. С точки зрения Центросоюза России, потребительская кооперация представляет собой социально ориентированную систему экономического развития территорий, обеспечения занятости населения, установления стабильности в обществе и развития инфраструктуры регионов⁶. Позиция научного сообщества в вопросах сущности кооперации более близка позиции Центросоюза. Так, отечественные и зарубежные исследователи прямо и косвенно указывают, что кооперация оказывает существенное влияние на развитие экономики регионов, обеспечивая рост качества жизни и занятость сельского и городского населения, доступность товаров, работ и услуг для жителей удаленных населенных пунктов, тем самым сохраняя производственно-экономическую, социальную и инфраструктурную связность и освоенность территорий (см. [15–17]). В частности, В. А. Соболев отмечает, что «если какие-либо потребности не удовлетворяются на региональном рынке и в локальном сообществе, то для решения этих проблем возможно применять кооперативно-коллективный подход и использовать преимущества кооператива» [18]. На микроуровне (уровне хозяйствующих субъектов) потребкооперация способствует укреплению слабых сторон организаций за счет взаимовыгодного сотрудничества, оптимизации использования ресурсов, сокращению затрат на внедрение инновационных разработок и т. д. [19]. В работах

авторы отмечают, что кооперативы вносят значительный вклад в развитие не только хозяйствующих субъектов, локальных территорий и регионов, но и в международное развитие путем сокращения масштабов нищеты и стимулирования экономического роста стран; укрепления демократического, гражданского общества и др.⁷ [20].

Однако и это, на наш взгляд, дает только частичное представление о влиянии потребкооперации на развитие и обеспечение связности территорий. В таблице 1 представлен расширенный перечень ключевых сфер и направлений влияния, выявленных в ходе исследования практики функционирования потребительских кооперативов России.

Таблица 1 – Сферы и направления влияния потребительской кооперации на социально-экономическое развитие и укрепление связности пространства региона
Table 1 – Spheres and directions of influence of consumer cooperation on socio-economic development and strengthening the connectivity of the region

Сфера влияния	Ключевые направления влияния
Экономическая сфера	<ol style="list-style-type: none"> 1. Производство продукции, оказание работ и выполнение услуг. 2. Закупка и переработка продукции, произведенной сельским населением и крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, собранных ими дикоросов и т. п. 3. Создание рабочих мест. 4. Поддержание связности территорий через объединение производителей в цепочки создания добавленной стоимости, посредничество между производителями и потребителями
Социально-культурная сфера	<ol style="list-style-type: none"> 1. Оказание социальных и бытовых услуг на труднодоступных и малонаселенных территориях, организация питания учреждений социальной сферы. 2. Оказание помощи населению, органам региональной и муниципальной власти при возникновении чрезвычайных ситуаций. 3. Благотворительность и природоохранная деятельность. 4. Реализация кооперативного образования и сохранение кооперативной культуры. 5. Сохранение народных промыслов. 6. Укрепление сплоченности населения
Инфраструктурная сфера	<ol style="list-style-type: none"> 1. Развитие инженерной, транспортной, торговой, социальной и иной инфраструктуры, что укрепляет инфраструктурную связность территорий. 2. Благоустройство территорий
<p><i>Примечание:</i> отнесение направлений по сферам условно, поскольку ряд направлений может оказать влияние на развитие нескольких сфер. При этом во всех сферах присутствуют направления, оказывающие влияние на связность территорий региона</p>	

Источник: составлено автором по результатам исследования российского опыта.

Некоторые из указанных в таблице 1 направлений являются довольно распространенными в практике работы потребительских обществ России и в целом понятны для широкой общественности, поэтому, на наш взгляд, не требуют дополнительных пояснений. К их числу можно отнести, например, производство, закупку и переработку продукции, произведенной сельским населением и крестьянскими (фермерскими) хозяйствами. В связи с этим видится интересным более подробно и на конкретных примерах раскрыть⁸ те направления,

которые не получили широкого распространения в информационном пространстве или в практической работе потребобществ.

Так, анализ открытых данных Центросоюза России показал, что потребобщества оказывают активную помощь региональным и муниципальным органам власти при наступлении чрезвычайных ситуаций, природных катаклизмов. Например, в зимний период 2023–2024 гг. кооператоры Татпотребсоюза и Чувашпотребсоюза оказывали содействие в организации горячего питания для попавших в снежные

⁷ Schram, S.G. (2007). Cooperatives: Pathways to Economic, Democratic and Social Development in the Global Economy. 52 p. Available at. – URL: <http://www.nrecainternational.coop/wp-content/uploads/2016/11/Pathwayspaper.pdf> (Data access: 15.05.2024).

⁸ На основе открытых новостных источников и данных сайта Центросоюза России. – URL: <https://rus.coop/> (дата обращения: 03.05.2024).

бури автомобилистов. В апреле 2024 г. кооператоры Башпотребсоюза оказывали помощь продуктами питания, предметам первой необходимости пострадавшим от наводнения жителям Оренбургской области.

В рамках благотворительной деятельности кооператорами организуются акции, мероприятия по поддержке малообеспеченных слоев, отдельных групп населения. Так, Нижегородский облпотребсоюз в рамках проекта «КООП Добро» в начале 2024 г. передал около 400 кг продовольствия детям и пожилым людям, проживающим на территории Выксунского Иверского женского монастыря. Вологодский облпотребсоюз проводит акции «КООП Добро» – «Согрей теплом», в рамках которых осуществляет сбор теплых вещей (перчатки, носки и др.) для участников специальной военной операции (СВО). Оказывают поддержку участникам СВО и их семьям кооператоры и других регионов России. Татпотребсоюз уже более 5 лет на безвозмездной основе раздает семена сельским жителям, при этом 30% полученного от посадки семян урожая он выкупает и реализует через свою систему.

Также предприятия потребкооперации проводят акции, направленные на благоустройство территорий – мест своего базирования. Например, компания «Кондитерские технологии» Красноярского крайпотребсоюза в 2023 г. в честь 175-летия художника В. И. Сурикова и 25-летия своей деятельности высадила в Красноярске черемуховый сад. Центросоюзом РФ совместно с Федеральным агентством по делам национальностей России, Межрегиональным движением за межнациональное согласие «Маяки дружбы» и другими участниками реализуется волонтерский проект «Маяки дружбы», в рамках которого облагораживаются мемориалы и памятные места, проводятся просветительские акции и т. п.

В рамках аутсорсинга потребобщества оказывают содействие региональным и муниципальным органам власти в организации горячего питания в объектах социальной инфраструктуры: школах, больницах и т. п. Например, в 2023–2024 учебном году в Чувашской Республике все сельские школы были переведены на такую схему продовольственного обеспечения; аналогичные меры предпринимаются в Брянской области.

Особое внимание кооператоры уделяют вопросам социокультурного развития территорий своего присутствия, обеспечения досуга жителей. Так, с 2019 г. при финансовой поддержке Правления

Ярославского облпотребсоюза в муниципальных районах Ярославской области на базе средних общеобразовательных школ было открыто 6 шахматных клубов. В Республике Марий-Эл уже несколько лет функционирует детский лагерь «Кооператор», входящий в систему Марпотребсоюза, который инвестировал в развитие лагеря более 13 млн руб. (в 2022 г. лагерь принял порядка 1,8 тыс. детей). Аналогичный объект – детский оздоровительный лагерь «Салют» – был создан около 60 лет назад в Чувашской Республике на средства Чувашпотребсоюза (лагерь является местом не только отдыха детей, но и прохождения практики студентов Чувашского педагогического университета). Кооперативы содействуют сохранению народных промыслов отдельных локальных территорий и целых регионов. Так, в рамках проекта «КООП: Народные промыслы» были открыты магазины в г. Нижнем Новгороде, г. Зеленограде, г. Светлогорске и пос. Витязево, через которые реализуются изделия народных мастеров и уникальные продукты питания.

Отметим, что в последние годы потребкооперация еще больше укрепила свои позиции «посредника» в сотрудничестве городских и сельских территорий. Например, с лета 2019 г. в более чем 50 торговых точках потребкооперации Ярославской области реализуется проект «Агентская сеть». Он предоставляет возможность сельским жителям прямо в магазине снять с банковской карты наличные денежные средства в сумме от 100 руб. до 5 тыс. руб. Вместе с тем при поддержке ПАО «Сбербанк» около 30 магазинов организовали возможность прямо в торговой точке оплачивать коммунальные услуги без необходимости поездок в районный центр. Схожие возможности предоставлены в магазинах потребкооперации Вологодской области и других регионов России.

Кооператоры ряда российских регионов, в частности, Брянской, Псковской и Свердловской областей, Республики Татарстан активно развивают сотрудничество с маркетплейсами OZON и WILDBERRIES, что также позитивно сказывается на укреплении сельско-городской связности. При этом исполнительный директор Центра проектов Центросоюза России М. Захаров подчеркивает, что работа с маркетплейсами интересна в двух форматах: первый – для продаж собственной продукции кооператоров и её доставки покупателю; второй – для сдачи площадей магазинов потребкооперации под пункты выдачи заказов других производителей⁹.

⁹ Сайт Центросоюза России. – URL: https://rus.coop/ru/articles/klub-raypo-osvaivaem-marketpleysy-na-wildberries-cozdana-edinaya-ploshadka-dlya-prodazh-i-prodvizhen/?sphrase_id=53256 (дата обращения: 03.03.2024).

Важно подчеркнуть, что большое число из приведенных выше проектов поддерживаются финансово, информационно, организационно органами власти регионального и муниципального уровней.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что потребительская кооперация современной России играет значимую роль в обеспечении пространственного, экономического, социального, инфраструктурного развития регионов¹⁰, их производственно-экономической, инфраструктурной и социальной связности.

Проблемы и перспективы развития потребительской кооперации

Представленные далее данные Центросоюза России и результаты опроса председателей советов союзов потребителей муниципальных районов и округов Вологодской области характеризуют отдельные аспекты, проблемы и перспективы развития системы потребительской кооперации в России и регионе в оценках кооператоров.

Система потребительской кооперации России охватывает 71 субъект РФ, порядка 89 тыс. населенных пунктов, из которых 61% – с численностью жителей менее 100 чел. Объединяет более 1 млн пайщиков и 100 тыс. сотрудников. Помимо 4 тыс. цехов по производству продукции, 29 тыс. розничных торговых предприятий, 4 тыс. предприятий общественного питания, 6 тыс. приемно-заготовительных пунктов, система включает в себя

70 образовательных организаций для обучения по специальностям высшего и среднего профессионального образования, научным специальностям, а также 3 санатория. В 2023 г. совокупный объем деятельности Центросоюза составил 201,3 млрд руб. (96,2% от уровня 2018 г.; рисунок 1).

Вологодский облпотребсоюз в 2023 году по совокупному объему деятельности занимал 16 место в системе Центросоюза России и 4 место среди региональных союзов потребителей Северо-Западного федерального округа. Ключевые сферы деятельности предприятий облпотребсоюза – оптовая и розничная торговля, организация общественного питания. Система охватывает 19 из 26 муниципальных районов/округов области, объединяет 5,4 тыс. чел. пайщиков и 2,1 тыс. работников, обслуживает 219,6 тыс. чел. населения (71% сельского населения области). Материально-техническую базу представляют 316 предприятий розничной торговли, 70 автолавок и 70 производственных цехов, 41 предприятие общественного питания, 6 специализированных приемно-заготовительных пунктов, 23 складских помещения, 3 рынка / ярмарочных площади. Однако следует отметить, что в период 2019–2023 гг. совокупный объем деятельности облпотребсоюза не имел устойчивой тенденции: в 2018–2020 гг. имело место снижение на 8,2%, в 2020–2022 – рост на 10,9%, в 2023 г. по сравнению с 2022 – объем вернулся к уровню 2018 г. (рисунок 1).

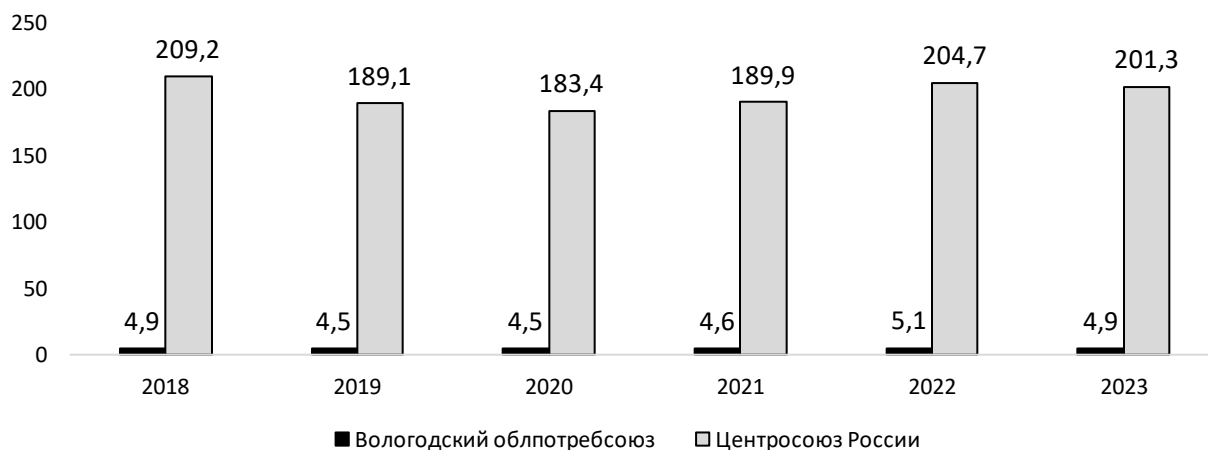


Рисунок 1 – Совокупный объем деятельности Центросоюза России и Вологодского облпотребсоюза (млрд руб.)

Fig. 1 – The total volume of activity of the Central Union of Russia and the Vologda Regional Consumer Union (billion rubles)

Источник: составлено автором по открытым данным Центросоюза России и Вологодского облпотребсоюза.

¹⁰ Вместе с тем следует отметить, что результаты ряда исследований свидетельствуют о появлении в постсоветский период перекосов в деятельности потребкооперации в направлении усиления коммерческих интересов и тенденций при ослаблении внимания к реализации социальных функций (Губин В. В., Степанов А. А., Степанов И. А. Проблемы социально-экономического развития системы потребительской кооперации в условиях рынка: монография. М.: Издательский дом Центросоюза, 2012. 196 с.).

Более ½ председателей советов союзов потребителей Вологодской области считает, что ключевыми задачами потребкооперации являются:

- производство пищевых продуктов и непродовольственных товаров с последующей их реализацией (75% респондентов);
- продвижение товаров и продукции местных производителей (68,8%);
- предоставление рабочих мест населению (62,5%);
- развитие сельских территорий, в частности, их экономики, инфраструктуры, социальной сферы (56,3% респондентов; таблица 2).

Это в значительной степени соответствует пониманию потребкооперации как социально ориентированной системы экономического развития

территорий, обеспечения занятости населения, установления стабильности в обществе и развития инфраструктуры регионов.

Задачи по закупке у физических и юридических лиц сельхозпродукции и сырья, ягод, грибов и т. п. с последующей их переработкой и реализацией, созданию и развитию организаций торговли для обеспечения членов потребительских обществ товарами, оказанию членам потребобществ производственных и бытовых услуг, пропаганде кооперативных идей указаны как основные в Законе РФ от 19.06.1992 г. № 3085-1 «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации». Однако их оценили как ключевые лишь 31, 25, 6 и 6% председателей соответственно¹¹.

Таблица 2 – Ответы респондентов на вопрос «Укажите, пожалуйста, ключевые, на Ваш взгляд, задачи потребительской кооперации» (% от числа ответивших)

Table 2 – Respondents' answers to the question «Please indicate the key tasks of consumer cooperation in your opinion» (% of the number of respondents)

Вариант ответа	%
Производство пищевых продуктов и непродовольственных товаров с последующей их реализацией через организации розничной торговли	75,0
Продвижение товаров и продукции местных производителей	68,8
Предоставление рабочих мест населению	62,5
Развитие сельских территорий (их экономики, инфраструктуры, социальной сферы)	56,3
Получение прибыли и удовлетворение материальных потребностей участников кооперации	43,8
Закупка у граждан и юридических лиц сельскохозяйственной продукции и сырья, изделий и продукции личных подсобных хозяйств и промыслов, дикорастущих плодов, ягод, грибов и т. п. с последующей их переработкой и реализацией	31,3
Оказание социальных, бытовых и иных услуг в труднодоступных и малонаселенных районах России	31,3
Создание и развитие организаций торговли для обеспечения членов потребительских обществ товарами	25,0
Укрепление связности между сельскими территориями и городами через потоки товаров	25,0
Укрепление единства и сплоченности населения	12,5
Оказание членам потребительских обществ производственных и бытовых услуг	6,3
Пропаганда кооперативных идей	6,3
<i>Примечание:</i> здесь и в таблицах 3, 4, 6, 7 ранжировано в порядке убывания значений % от числа ответивших. Здесь и в таблицах, рисунках далее превышение 100% связано с тем, что респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа	

Источник: здесь и в таблицах 3–7, на рисунках 2–5 представлены результаты опроса.

¹¹ Не относится только к одной из задач потребкооперации, отраженной в Законе: «производство пищевых продуктов и непродовольственных товаров с последующей их реализацией через организации розничной торговли».

Вместе с тем, по мнению более 1/2 председателей, значение предприятий потребкооперации и возглавляемых ими союзов потребобществ для социально-экономического развития муниципалитетов Вологодской области заключается в уплате налогов в местный бюджет (93,8%), производстве и

реализации товаров на местном рынке, оказании бытовых услуг населению (75,0%), трудоустройстве населения и сокращении безработицы, предотвращении миграционного оттока населения (68,8%), поддержке инициатив местных органов власти (68,8%; таблица 3).

Таблица 3 – Ответы респондентов на вопрос «Укажите, пожалуйста, значение предприятий потребительской кооперации и возглавляемого Вами союза потребительских обществ в социально-экономическом развитии Вашего муниципалитета» (% от числа ответивших)

Table 3 – Respondents' answers to the question «Please indicate the importance of consumer cooperation enterprises and the union of consumer societies headed by you in the socio-economic development of your municipality» (% of the number of respondents)

Вариант ответа	%
Уплата налогов в местный бюджет	93,8
Производство и реализация товаров на местном рынке, оказание бытовых услуг населению	75,0
Трудоустройство населения и сокращение безработицы, предотвращение миграционного оттока населения	68,8
Поддержка инициатив местных органов власти (участие в ярмарках и выставках, профориентационная работа с молодежью и т.д.)	68,8
Сохранение и развитие социальной и инженерной (жилищной, транспортной и др.) инфраструктуры территории	25,0
Закупка у граждан и юридических лиц сельскохозяйственной продукции, сырья и т.п.	18,8
Участие в реализации муниципальных проектов	18,8
Другое	6,3
<i>Примечание:</i> в варианте «другое» указано участие в благотворительности	

По мнению председателей, основными мотивами участия юридических и физических лиц в кооперации выступают: обмен знаниями, опытом и информацией с другими членами кооператива (значимость мотива – 7,3 балла из 10 возможных), представление интересов участников кооперации в органах государственной власти и местного самоуправления (7,2 балла), получение доступа к юридической, консультационной и иной помощи, оказываемой союзами потребительских обществ их членам (7,1 балла; рисунок 2). В сравнении с ними возможности получения льгот и субсидий, дополнительных объемов прибыли, расширения рынка сбыта (мотивы, ориентированные непосредственно на получение экономических эффектов) были оценены как менее значимые.

Порядка 68,8% председателей считают, что кооперация в России в ближайшие 5 лет останется «на плаву»; 18,8%, считают, что она будет слабеть. Лишь 12,5% респондентов считают, что потребкооперация будет динамично развиваться.

При этом сдерживают развитие кооперации, по мнению 1/2 кооператоров, в основном следующие факторы:

- недостаток трудовых ресурсов;
- высокий уровень налогообложения кооператоров (отметим, что в 2019–2023 гг. облпотребсоюзом было уплачено 2191 млн руб. налогов, получено 286 млн руб. чистой прибыли, т.е. в 7,7 раза меньше);
- депопуляция и миграционный отток сельских жителей в города (по данным Вологдастата, в 2019–2023 гг. численность сельского населения региона снизилась на 3,3%, или 10,4 тыс. чел: с 318,7 до 308,3 тыс. чел.);
- критическая изношенность материально-технической базы предприятий;
- недостаточное внимание со стороны органов власти и в целом общества к развитию кооперации (таблица 4).

Ни один из опрошенных председателей не отметил, что сдерживающих факторов нет.

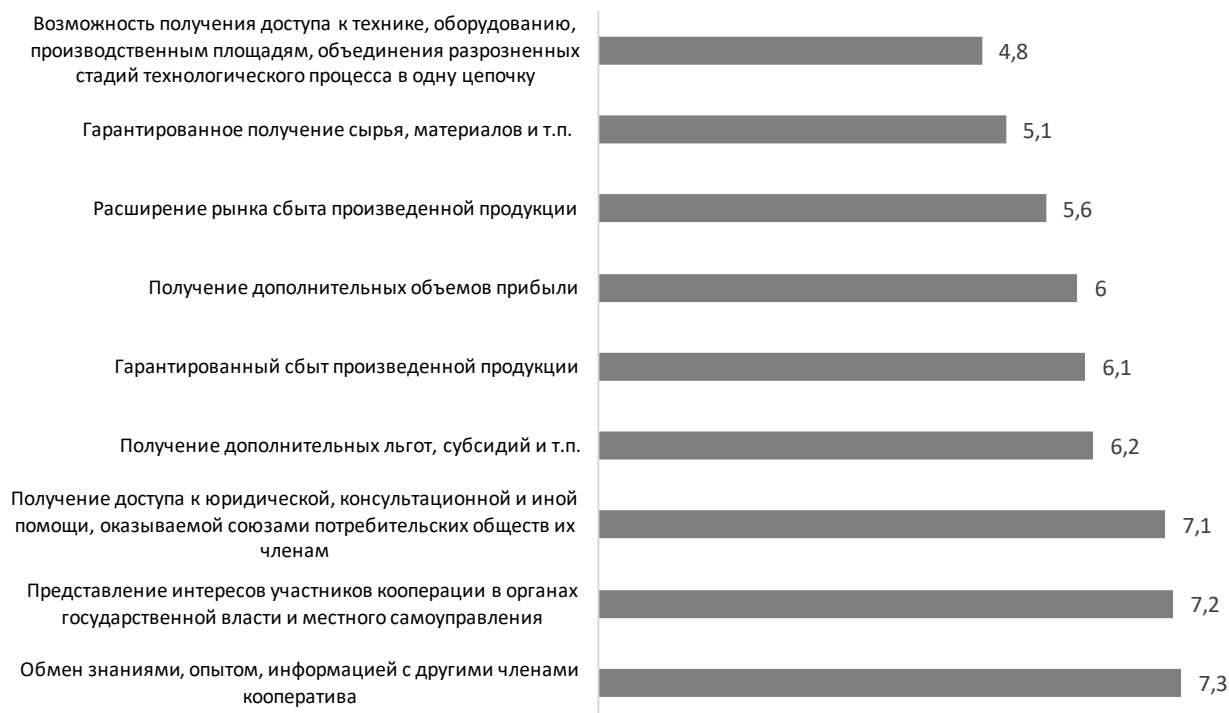


Рисунок 2 – Мотивы участия юридических и физических лиц в потребительской кооперации (средний балл по шкале от 1 (наименьший балл) до 10 (наивысший балл))

Fig. 2 – Motives for the participation of legal entities and individuals in consumer cooperation (average score on a scale from 1 (lowest score) to 10 (highest score))

Таблица 4 – Ответы респондентов на вопрос «Укажите наиболее важные, на Ваш взгляд, факторы, сдерживающие развитие потребительской кооперации в России» (% от числа ответивших)

Table 4 – Respondents' answers to the question «What are the most important factors, in your opinion, constraining the development of consumer cooperation in Russia» (% of the number of respondents)

Вариант ответа	%
Недостаток трудовых ресурсов (управленцев, специалистов, рабочих)	87,5
Высокий уровень налогообложения кооператоров	68,8
Депопуляция и миграционный отток сельских жителей в города	62,5
Критическая изношенность материально-технической базы предприятий потребкооперации	56,3
Недостаточное внимание со стороны органов власти и в целом общества к развитию кооперации	50,0
Экспансия («захват») сельских территорий крупными торговыми сетями	43,8
Низкое качество трудового потенциала (слабая дисциплина, низкий уровень квалификации и производительности труда работников)	37,5
Разрушение экономики, инфраструктуры, социальной сферы сельских территорий	37,5
Большая задолженность и низкая платежеспособность предприятий потребкооперации	31,3
Недостаточность бюджетной (финансовой) поддержки кооператоров	25,0
Недоступность банковских кредитных ресурсов	6,3
Ослабление кооперативной идеологии, философии и культуры	6,3

Степень обеспеченности потребностей кадрами оценивается как неудовлетворительная. При этом наиболее острые проблемы председатели наблюдают в отношении такой категории персонала, как рабочие (неудовлетворительную степень

обеспеченности отметили 68,8% респондентов). Совершенно иная ситуация наблюдается в отношении управленческого персонала, на удовлетворительную степень обеспеченности которым указали также 68,8% (таблица 5).

Таблица 5 – Ответы респондентов на вопрос «Как Вы оцениваете степень обеспеченности кадрами потребительских обществ, входящих в возглавляемый Вами союз?» (% от числа ответивших)

Table 5 – Respondents' answers to the question «How do you assess the degree of staffing of consumer societies belonging to the union you head?» (% of the number of respondents)

Категории персонала в соответствии с характером выполняемых функций	Степень обеспеченности		
	Удовлетворительная	Неудовлетворительная	Затрудняюсь ответить
Кадры в целом	18,8	68,8	12,5
Управленцы	68,8	12,5	18,8
Специалисты	50,0	37,5	12,5
Рабочие	18,8	68,8	12,5
Сезонные работники	31,3	43,8	25,0

Относительно состояния материально-технической базы в ходе опроса было выявлено следующее. Достаточность материально-технической базы для выполнения задач потребностей оценивается на уровне 66,3% (рисунок 3). Уровень использования

производственных мощностей находится на уровне 50,6%. Степень изношенности основных фондов находится на уровне 74,4%; при этом по данным Росстата, степень износа основных фондов по полному кругу организаций на 2022 г. в регионе составляла 51,6%.

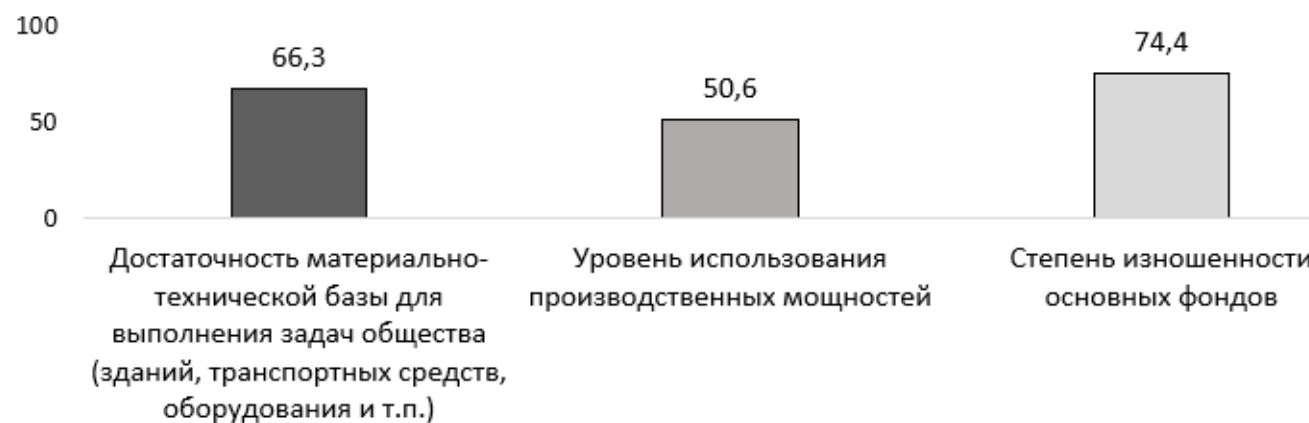


Рисунок 3 – Состояние материально-технической базы потребительских обществ в оценках председателей советов (средний % по шкале от 0 до 100%)

Fig. 3 – The state of the material and technical base of consumer societies in the estimates of the chairmen of the councils (average% on a scale from 0 to 100%)

Деловые связи между членами потребительских обществ, входящих в райпотребсоюзы, заключаются в основном в обмене опытом и информацией (указали 75,0% респондентов), совместном сбыте произведенной продукции (62,5%), заказе сырья, материалов и иных необходимых в производстве оборотных средств (50,0%; рисунок 4).

В отношении сбытовой деятельности предприятий потребкооперации опрос показал следующее.

1. Основными каналами сбыта продукции являются магазины потребкооперации (указали 62,5% председателей), а также разнообразные ярмарки и выставки (68,8%).



Рисунок 4 – Ответы респондентов на вопрос «Какие деловые связи существуют между членами (физическими и юридическими лицами) потребительских обществ, входящих в возглавляемый Вами союз» (% от числа ответивших)

Fig. 4 – Respondents' answers to the question «What business relations exist between members (individuals and legal entities) of consumer societies belonging to the union you head» (% of the number of respondents)

2. Ключевыми рынками сбыта продукции являются сельские и городские населенные пункты тех муниципальных районов/округов, в которых базируются их предприятия, а также рынки соседних районов/округов Вологодской области (указали более ½ председателей).

Эффективность взаимодействия с органами государственной власти Вологодской области и администрациями муниципальных районов/

округов в решении проблем потребкооперации председатели оценивают в среднем на 5,1 балла с каждым (по 10-балльной шкале; порядка 1/3 респондентов затруднились оценить эффективность взаимодействия; рисунок 5). Эффективность взаимодействия с облпотребсоюзом была оценена выше: на 8,7 баллов (порядка 19% респондентов затруднились в оценках).

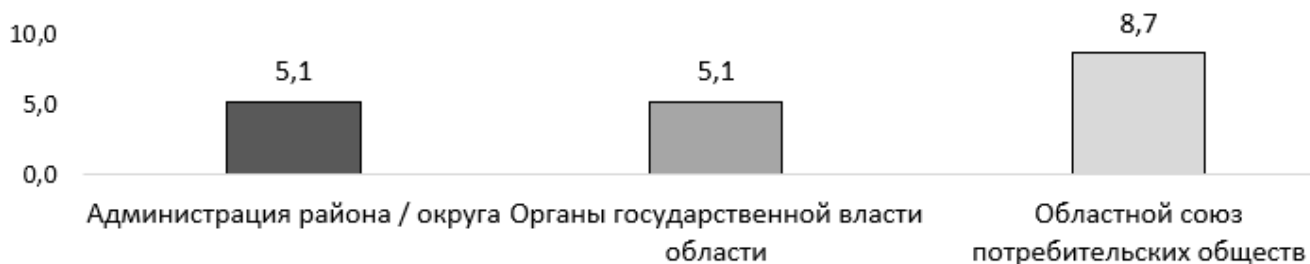


Рисунок 5 – Эффективность взаимодействия с органами власти и облпотребсоюзом в решении проблем потребкооперации (средний балл по шкале от 1 (наименьший балл) до 10 (наивысший балл))

Fig. 5 – The effectiveness of interaction with authorities and the regional consumer union in solving consumer cooperation problems (average score on a scale from 1 (lowest score) to 10 (highest score))

В 2020–2023 гг. наиболее распространенными мерами государственной поддержки предприятий потребкооперации стали: субсидии на возмещение расходов на горюче-смазочные материалы владельцам автолавок в отдаленных населенных пунктах (указали 75% председателей) и субсидии на приобретение специализированного автотранспорта для развития мобильной торговли в малонаселенных и труднодоступных населенных пунктах (50%; таблица 6).

При этом оказанная потребкооперации государственная поддержка в целом по объемам, срокам, направлениям была не удовлетворительна по оценкам 18,8% председателей, удовлетворительна – по оценкам 68,8%. Хотя следует отметить, что ее объемы из года в год были нестабильны: в 2019 г. было получено порядка 26 млн руб., 2020 – 84 млн руб., 2021 – 101 млн руб., но уже в 2022–2023 гг. 30 и 39 млн руб. соответственно¹².

¹² Включая поддержку, оказанную через программу Центросоюза Российской Федерации «Автолавка. Центросоюз».

Таблица 6 – Ответы респондентов на вопрос «Какими мерами государственной поддержки кооперации пользовались в 2020–2023 гг. предприятия потребительских обществ, входящих в возглавляемый Вами союз?» (% от числа ответивших)

Table 6 – Respondents' answers to the question «What measures of state support for cooperation were used in 2020-2023 by enterprises of consumer societies belonging to the union you head?» (% of the number of respondents)

Вариант ответа	%
Субсидии на возмещение расходов на горюче-смазочные материалы владельцам автолавок в отдаленных населенных пунктах	75,0
Субсидии на приобретение специализированного автотранспорта для развития мобильной торговли в малонаселенных и труднодоступных населенных пунктах	50,0
Льготные займы в региональном Фонде ресурсной поддержки как субъектам МСП	25,0
Региональные налоговые преференции как субъектам МСП и отсрочки по уплате взносов по упрощенной системе налогообложения	18,8
Другое	25,2
Поддержка не оказывалась	6,3
Льготные займы Фонда развития промышленности как субъекты в сфере производства пищевой продукции	0
Субсидии на компенсацию процентных ставок по кредитам через Департамент сельского хозяйства и продовольственных ресурсов	0
<i>Примечание:</i> в варианте «другое» указаны: «сертификация продукции, возмещение части затрат предприятий х/пекарной промышленности», «возмещение по хлебу (2 руб. с 1 кг)», «субсидия на возмещение расходов по сертификации продукции (АНО «Мой бизнес»)\», «субсидии на объем вырабатываемой продукции»	

В числе ключевых направлений государственной поддержки кооперации, которые, по мнению большинства председателей, необходимо развивать: снижение налогового бремени и цен на ГСМ, тарифов на коммунальные услуги, кадровое

обеспечение и повышение престижа работы в системе кооперации, а также разработка и принятие государственной программы развития потребительской кооперации (таблица 7).

Таблица 7 – Ответы респондентов на вопрос о направлениях государственной поддержки потребительской кооперации, которые необходимо развивать (% от числа ответивших)

Table 7 – Respondents' answers to the question about the areas of state support for consumer cooperation that need to be developed (% of the number of respondents)

Вариант ответа	%
Снижение цен на ГСМ, тарифов на электроэнергию, водоснабжение и т. п.	81,3
Кадровое обеспечение и повышение престижа работы в системе кооперации	75,0
Разработка и принятие государственной программы развития потребительской кооперации	68,8
Снижение налогового бремени для кооперативов и их членов	68,8
Повышение доступности кредитных ресурсов для кооператоров (снижение процентной ставки, упрощение процедур, снижение суммы залога и т. п.)	31,3
Расширение направлений субсидирования затрат кооператоров	31,3
Внедрение современных цифровых технологий, обеспечивающих модернизацию и оптимизацию процессов взаимодействия, управления, учета и расчётов для участников кооперативного движения	25,0
Развитие системы приобретения техники, оборудования на условиях лизинга	12,5
Проведение информационных кампаний, направленных на продвижение и популяризацию продукции кооперативов	12,5
Другое	0,0

■ ОБСУЖДЕНИЕ

Потребительская кооперация играет важную роль в социально-экономическом развитии России, обеспечивая производственно-экономическую (через объединение производителей в цепочки создания добавленной стоимости, посредничество между производителями и потребителями, находящимися даже на удаленных, периферийных территориях и др.), инфраструктурную (через содействие обустройству территорий, строительство дорог и т. п.), социальную (через укрепление сплоченности населения) связность ее территорий, что подтверждает анализ практической деятельности потребительских обществ страны. Однако среди прошедших опрос председателей советов союзов потребителей муниципальных районов и округов Вологодской области лишь 13% полагают, что в России в ближайшие 5 лет она будет динамично развиваться. Остальные считают, что она останется «на плаву» либо будет слабеть.

Ключевыми факторами, сдерживающими развитие кооперации, являются: недостаток трудовых ресурсов, высокий уровень налогообложения, депопуляция и миграционный отток сельских жителей, критическая изношенность материально-технической базы предприятий, недостаточное внимание со стороны органов власти и в целом общества к развитию кооперации. Решению указанных проблем и развитию потребкооперации, по мнению большинства респондентов, будет способствовать снижение налогового бремени и цен на ГСМ, тарифов на коммунальные услуги для кооператоров, кадровое обеспечение и повышение престижа работы в системе кооперации, разработка и принятие государственной программы развития потребкооперации, что потребует тесного сотрудничества органов власти, представителей Центросоюза России и региональных союзов потребительских обществ, научных и образовательных организаций.

Разработка госпрограммы видится крайне актуальным направлением, с помощью которого можно упорядочить имеющиеся меры поддержки кооператоров и внедрить новые, сконцентрировать ресурсы для достижения приоритетных целей и задач и обеспечить их более плотную взаимоувязку. При этом целесообразно, чтобы программа воплощалась в конкретные проекты развития кооперации и реализовывалась не в рамках государственной аграрной политики, иначе возникает риск «ухода» в

сельскохозяйственную кооперацию, сущность и инструменты развития которой существенно отличаются. Отметим, что подобная программа развития потребкооперации действовала в 2008–2014 гг. в Калужской области¹³.

Представляется, что обеспечить развитие кооперации также может внедрение лучших отечественных и зарубежных практик, позволяющих выходить на новые рынки сбыта и диверсифицировать деятельность. Среди них: работа с маркетплейсами, экосистемами для бизнеса в качестве продавцов собственных товаров и арендодателей помещений под пункты выдачи заказов (это в определенной степени обеспечит адаптацию деятельности потребкооперативов к условиям резких изменений потребительского спроса [21]); сотрудничество с организациями банковского сектора (оплата коммунальных услуг через точки потребкооперации и т. п.); открытие магазинов «КООП: Народные промыслы», а также развитие потребкооперации в сфере туристской инфраструктуры и сервиса. Однако крайне важно, чтобы эти или иные практики были воплощены в виде конкретных проектов и соответствовали стратегическим приоритетам развития системы потребительской кооперации России и ее регионов.

В заключение следует отметить, что проведенное исследование позволило выявить проблемы и перспективы развития потребкооперации только с точки зрения самих кооператоров и в этой связи характеризуется определенной субъективностью. На следующих этапах будет проведен комплексный анализ показателей финансово-экономической деятельности предприятий потребкооперации на основе данных официальной статистики, информации Налоговой службы РФ, больших данных сервисов «Контур.Фокус» и «СПАРК-Интерфакс». Будет предпринята попытка провести подробный анализ и оценить эффективность взаимодействия органов власти Вологодской области с кооператорами.

■ БЛАГОДАРНОСТИ

Статья подготовлена в соответствии с государственным заданием для ФГБУН ВолНЦ РАН по теме НИР № FMGZ-2025-0013 «Факторы и инструменты обеспечения сбалансированного пространственного развития регионов России в условиях обострения больших вызовов».

¹³ Закон Калужской области от 27.12.2007 г. № 386-ОЗ «Об областной целевой программе “Развитие потребительской кооперации в Калужской области на 2008-2012 годы”»; Постановление Правительства Калужской области от 13.12.2012 г. № 623 «Об утверждении долгосрочной целевой программы “Развитие потребительской кооперации в Калужской области на 2013–2020 годы”».

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Дворядкина Е. Б., Белоусова Е. А. Связанность экономического пространства муниципальных районов РФ. Диагностика и инструменты повышения // Вестник Южно-Уральского государственного университета. 2020. Т. 14, № 1. С. 30–43. DOI 10.14529/em200104. EDN MVNWTM.
2. Курушина Е. В. Управление пространственным развитием на основе межрегиональной экономической интеграции: монография. Тюмень: ТИУ, 2019. 176 с. ISBN 978-5-9961-1928-8. EDN NMRWDX.
3. Ускова Т. В., Патракова С. С. Сбалансированность регионального экономического пространства по линии «город – село» // Проблемы прогнозирования. 2024. № 1. С. 196–207. DOI 10.47711/0868-6351-202-196-207. EDN BFZIAU.
4. Кожевников С. А. Модернизация экономики малых городов российского севера на основе активизации межмуниципальных хозяйственных связей // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2023. Т. 26, № 3 (81). С. 150–164. DOI 10.37614/2220-802X.3.2023.81.010. EDN HJSFOL.
5. Данилова И. В., Савельева И. П., Резепин А. В. Влияние межтерриториальной связанности на развитие экономического пространства регионов // Экономика региона. 2022. Т. 18, № 1. С. 31–48. DOI 10.17059/ekon.reg.2022-1-3. EDN VWTXKK.
6. Ускова Т. В. Управление устойчивым развитием региона: монография. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2009. 355 с. ISBN 978-5-93299-150-3. EDN QDFWAD.
7. Лукин Е. В. Производственная кооперация в России: динамический и региональный аспекты // Актуальные вопросы экономики и социологии: сборник статей по материалам XVI Международной осенней конференции молодых ученых в новосибирском Академгородке. 2020. С. 65–68. EDN RYYZQX.
8. Сидоров М. А. Об экономическом развитии территорий на основе стимулирования межрегиональной производственной кооперации // Экономика. Социология. Право. 2020. № 3. С. 50–60. EDN TPVXJF.
9. Ткач А. В., Жуков А. С. Научно-производственная кооперация в АПК как эффективная форма внедрения научных разработок в современных условиях // Никоновские чтения. 2016. № 21. С. 304–310. EDN WWUPLJ.
10. Инфраструктура пространственного развития РФ: транспорт, энергетика, инновационная система, жизнеобеспечение: монография / под ред. О.В. Тарасовой. Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2020. 456 с. ISBN 978-5-89665-358-5. EDN GMNKJC.
11. Кожевников С. А., Патракова С. С. Транспортная связанность северных регионов России: проблемы и инструменты обеспечения // Проблемы развития территории. 2024. Т. 28, № 3. С. 50–66. DOI 10.15838/ptd.2024.3.131.4. EDN JLVGSP.
12. Куратова Л. А. Роль информационно-коммуникационных технологий для достижения целей устойчивого развития в Республике Коми // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2018. № 3. С. 173–184. DOI 10.25702/KSC.2220-802X.3.2018.59.173-184. EDN YNJPEL.
13. Социальная мобильность в усложняющемся обществе: объективные и субъективные аспекты: монография / В. В. Семенова и др.; отв. ред. В. В. Семенова, М. Ф. Черныш, П. Е. Сушко. ФНИСЦ РАН. М. : ФНИСЦ РАН, 2019. 512 с. ISBN 978-5-89697-307-2. EDN YFWNAO.
14. Максимов С. В. Эволюция взглядов на цели и задачи потребительской кооперации с точки зрения эффективности её управления // Вестник Челябинского государственного университета. 2010. № 26. С. 18–22. EDN NTSJYL.
15. Arustamov E. A., Sokolov A. M., Korotenkova E. A., Stadnyuk A. V., Khvatova M. A. Intra-System Problems and Management Factors for Improving the Performance of Consumer Cooperatives in the Russian Federation. In: Bogoviz A. V., Suglobov A. E., Maloletko A. N., Kaurova O. V. (eds) Cooperation and Sustainable Development. Lecture Notes in Networks and Systems. 2022. Vol. 245. Springer, Cham. DOI 10.1007/978-3-030-77000-6_114. EDN INAPIW.
16. Brilon A. V., Kadyseva A. A., Khabibullin R. G., Usmanova R. M., Zinchenko A. S. The impact of consumer cooperatives on the living standards of the population in Russia // Amazonia Investiga. 2021. Vol. 43. Pp. 20–31. DOI 10.34069/AI/2021.43.07.2. EDN BFOVOU.
17. Каурова О. В., Малолетко А. Н., Ткач А. В. Потребительская кооперация в формировании продовольственных ресурсов // Russian Journal of Management. 2020. Т. 8, № 4. С. 26–30. DOI 10.37984/2076-9288-2022-2-11-19. EDN RKLOAW.
18. Соболев А. В. Потребительский кооператив: особенности, сущность и значение // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2021. № 4. С. 13–23. DOI 10.37984/2076-9288-2021-4-13-23. EDN TCIRZU.

19. Морозова М. Н. Инновационные подходы к развитию системы потребительской кооперации // Научные труды Республиканского института высшей школы. Философско-гуманитарные науки. 2022. № 21-2. С. 96–102. EDN WDBLSE.

20. Egorov V., Egorova S., Inshakov A., Markarov A. Consumer cooperation as a tool for sustainable rural development // E3S Web of Conferences. 2020.

208 (2): 03003. DOI 10.1051/e3sconf/202020803003. EDN TSQSXS.

21. Степанов А. А., Савина М. В., Степанов И. А. К вопросу социально-экономической и цифровой трансформации деятельности потребительских обществ // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2022. № 1. С. 50–55. DOI 10.37984/2076-9288-2022-1-50-55. EDN GAWYYL.

REFERENCES

1. Dvoryadkina, E. B., Belousov, E. A. (2020) Coherence of Economic Space in Russia's Municipal Districts: Measurement and Tools for Improvement. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Economics and Management*, 14 (1), pp. 30–43. <https://doi.org/10.14529/em200104>. <https://elibrary.ru/mvntwm>.

2. Kurushina, E. V. (2019) Spatial development management based on interregional economic integration. Tyumen, Publ. UIT, 176 p. ISBN 978-5-9961-1928-8. <https://elibrary.ru/nmrwdx>.

3. Uskova, T. V., Patrakova, S. S. (2024) The Balance of Regional Economic Space Along the Urban–Rural Line. *Studies on Russian Economic Development*, 35 (1), pp. 196–207. <https://doi.org/10.47711/0868-6351-202-196-207>. <https://elibrary.ru/bfziau>.

4. Kozhevnikov, S. A. (2023) Upgrading the economies of small towns in the Russian North through enhanced intermunicipal economic cooperation. *Sever i rynek: formirovanie ekonomicheskogo poriyadka [The North and the Market: Forming the Economic Order]*, 81 (3), pp. 150–164. <https://doi.org/10.37614/2220-802X.3.2023.81.010>. <https://elibrary.ru/hjsfol>.

5. Danilova, I. V., Savelyeva, I. P., Rezepin, A. V. (2022) Impact of Inter-territorial Cohesion on the Development of Regional Economic Spaces. *Ekonomika regiona [Economy of regions]*, 18 (1), pp. 31–48. <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2022-1-3>. <https://elibrary.ru/vwtxkk>.

6. Uskova, T. V. (2009) Management of sustainable development of the region, 355 p. ISBN 978-5-93299-150-3. <https://elibrary.ru/qdfwad>.

7. Lukin, E. V. (2020) Industrial cooperation in Russia: dynamic and regional aspects. *Topical issues of economics and sociology. a collection of articles based on the materials of the XVI International Autumn Conference of Young Scientists in Novosibirsk*, pp. 65–68. <https://elibrary.ru/ryyzqx>.

8. Sidorov, M. A. (2020) About the economic development of the regions by stimulating the

interregional production cooperation. *Economics. Sociology. Law*, 3, pp. 50–60. <https://elibrary.ru/tpvxjf>.

9. Tkach, A. V., Zhukov, A. S. (2016) Scientific and industrial cooperation in agriculture as an effective form of introducing scientific developments in modern conditions. *Nikon readings*, 21, pp. 304–310. <https://elibrary.ru/wwuplj>.

10. The infrastructure of spatial development of the Russian Federation: transport, energy, innovative system, life support (2020). Edited by O. V. Tarasova, 456 p. <https://elibrary.ru/gmkjkc>.

11. Kozhevnikov, S. A., Patrakova, S. S. (2024) Transportation connectivity of Russia's northern regions: Problems and tools for ensuring it. *Problems of Territory's Development*, 28 (3), pp. 50–66. <https://doi.org/10.15838/ptd.2024.3.131.4>. <https://elibrary.ru/jlvvsp>.

12. Kuratova, L. A. (2018) The role of information and communication technologies for achieving sustainable development goals in the Komi Republic. *Sever i rynek: formirovanie ekonomicheskogo poriyadka [The North and the Market: Forming the Economic Order]*, 3, pp. 173–184. <https://doi.org/10.25702/KSC.2220-802X.3.2018.59.173-184>. <https://elibrary.ru/ynpjel>.

13. Social mobility in a complex society: objective and subjective aspects (2019) V. V. Semenova et al.; ed. by V. V. Semenova, M. F. Chernysh, P. E. Sushko, 512 p. <https://elibrary.ru/yfwnao>.

14. Maksimov, S. V. (2010) Evolution of views on the goals and objectives of consumer cooperation from the point of view of its management effectiveness. *Bulletin of Chelyabinsk State University*, 26, pp. 18–22. <https://elibrary.ru/NTSJYL>.

15. Arustamov, E. A., Sokolov, A. M., Korotenkova, E. A., Stadnyuk, A. V., Khvatova, M. A. (2022) Intra-System Problems and Management Factors for Improving the Performance of Consumer Cooperatives in the Russian Federation. In: Bogoviz, A. V., Suglobov, A. E., Maloletko, A. N., Kaurova, O. V. (eds) *Cooperation and Sustainable Development. Lecture Notes in*

Networks and Systems, 245 p. https://doi.org/10.1007/978-3-030-77000-6_114. <https://elibrary.ru/inapiw>.

16. Brilon, A. V., Kadyseva, A. A., Khabibullin, R. G., Usmanov, R. M., Zinchenko, A. S. (2021) The impact of consumer cooperatives on the living standards of the population in Russia. *Amazonia Investiga*, 43, p. 20–31. <https://doi.org/10.34069/AI/2021.43.07.2>. <https://elibrary.ru/bfovou>.

17. Kaurova, O. V., Maloletko, A. N., Tkach, A. V. (2018) Consumer cooperation in the formation of food resources. *Russian Journal of Management*, 8 (4), pp. 26–30. <https://doi.org/10.29039/2409-6024-2020-8-4-26-30>. <https://elibrary.ru/rkloaw>.

18. Sobolev, A. V. (2021) Consumer cooperative: features, essence and significance. *Fundamental and applied research studies of the economics cooperative sector*, 4, pp. 13–23. <https://doi.org/10.37984/2076-9288-2021-4-13-23>. <https://elibrary.ru/tcirzu>.

19. Morozova, M. N. (2022) Innovative approaches to the development of the system of consumer cooperation. *Scientific works of the Republican Institute of Higher Education. Philosophical and humanitarian sciences*, 21-2, pp. 96–102. <https://elibrary.ru/wdblse>.

20. Egorov, V., Egorova, S., Inshakov, A., Markarov, A. (2020) Consumer cooperation as a tool for sustainable rural development. *E3S Web of Conferences*, 208 (2): 03003. <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202020803003>. <https://elibrary.ru/tsqsks>.

21. Stepanov, A. A., Savina, M. V., Stepanov, I. A. (2022) On the issue of socio-economic and digital transformation of the activities of consumer societies. *Fundamental and applied research studies of the economics cooperative sector*, 1, pp. 50–55. <https://doi.org/10.37984/2076-9288-2022-1-50-55>. <https://elibrary.ru/gawyy1>.