

АНАЛИЗ ДИССЕРТАЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПО СОЦИОЛОГИИ ЗА ПЕРИОД 2012–2022 ГГ.

Т. К. Ростовская^а, О. Е. Фомина^б

^а Институт демографических исследований – обособленное подразделение
Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук
(Москва, Россия)

^б Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых
(Владимир, Россия)

АННОТАЦИЯ:

Введение. В статье приводится анализ докторских диссертаций по социологии, защищенных на территории Российской Федерации за последнее десятилетие, рассматриваются тенденции выбора объекта и предмета исследования в контексте специальностей ВАК, приводится анализ диссертаций, включающий в себя количественные и качественные характеристики работ и выявление основных исследовательских проблем.

Материалы и методы. Опираясь на данные полных текстов диссертационных исследований и авторефератов докторских диссертаций, авторы классифицируют работы по шифрам ВАК, по объектам и тематикам исследования, географии организаций, в которых проходили защиты диссертационных исследований, количеству публикаций диссертантов и годам защиты.

Результаты. Проведя анализ полученных в ходе исследования данных, авторы отмечают неравномерное количество защит докторских диссертаций в течение исследуемого периода, резкий спад количества публикаций в журналах из перечней изданий, индексируемых *Web of Science* и *Scopus* в период с 2020 года и по 2022 год, что обусловлено общемировой практикой изоляции в период пандемии COVID-19 и объявленными против Российской Федерации экономическими и политическими санкциями. Рассматривая тематику и объект исследования авторов диссертаций, отмечено, что наибольшее количество работ связаны с экономическим потенциалом российских регионов, молодежной и семейной политикой в России, анализом теоретических конструктов социологии и поиском новых методов социологических исследований. Часть работ посвящено социально-негативным явлениям в общественной структуре: жилищной депривации, маргинальности, пенитенциарной профилактике, проблемами миграции и рискам трансформационных процессов в российском обществе, имеющим нуарную окраску.

Обсуждение. В процессе исследования, авторы обращают внимание на интерес ученых-социологов к ряду актуальных проблем современности и прогнозируют появление научных исследований, связанных с социально-инклюзивными адаптационными процессами трансформации системы здравоохранения и институтов образования, изучением общественного мнения граждан по вопросам проведения специальной военной операции, проблемами социальной адаптации участников специальной военной операции. Также, актуальными останутся для исследователей такие важные аспекты государственной политики, как демографические показатели, реформы здравоохранения и поиск новых образовательных и социо-культурных траекторий для детей и молодежи.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: социология, диссертационная активность, контент-анализ, диссертация, социологическое исследование.

© Т. К. Ростовская, О. Е. Фомина, 2023

Open Access This article is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License, which permits use, sharing, adaptation, distribution and reproduction in any medium or format, as long as you give appropriate credit to the original author(s) and the source, provide a link to the Creative Commons license, and indicate if changes were made.



ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Ростовская Т. К., Фомина О. Е. Анализ диссертационных исследований по социологии за период 2012–2022 гг. // Вопросы управления. 2023. Т. 17, № 5. С. 67–81. EDN JTONFI. DOI 10.22394/2304-3369-2023-5-67-81.

■ ВВЕДЕНИЕ

Современные социологические исследования показывают, что реформы, проводимые в российском обществе в два последних десятилетия, значительно способствовали изменению его демографической и социальной структуры, общественных связей, формированию и развитию новых отношений между субъектами общественных отношений. Эти процессы, происходящие во всех социальных институтах, оказывают непосредственное воздействие на сферы социальной, общественной и семейной жизни человека, влияют на формирование и развитие новых нравственных ценностей и общественных настроений. Вместе с тем, в обществе наблюдаются и негативные явления, которые так или иначе обусловлены общественно-экономическими, политическими и психологическими проблемами, которые стремительно развиваются в современном российском социуме, что требует поиска научных подходов и их решения.

Актуальность проведения анализа диссертационных исследований последнего десятилетия обусловлена возможностью увидеть и проанализировать динамику зарождения и развития новых общественных процессов, получения научным сообществом оперативной информации о происходящих в России социально-экономических изменениях и их влиянии на общественные процессы. Так, например, за последние два года проведены исследования диссертационных работ в области экономической безопасности (М. А. Булатенко [1] и А. Ю. Казаковой), в ходе контент-анализа разделов «практическая значимость результатов» и «апробация работы» авторефератов диссертационных работ по социологии выявлены формы внедрения результатов социологических исследований [2].

■ МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Для анализа отбирались диссертационные работы на соискание ученой степени доктора социологических наук, защищенные на территории Российской Федерации в период с 2012 по 2022 год методом сплошного отбора. Были выбраны следующие шифры специальностей (шифры специальностей названы так, как они

были обозначены в год защиты): 22.00.01 – Теория, методология и история социологии; 22.00.03 – Экономическая социология и демография; 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы; 22.00.05 – Политическая социология; 22.00.06 – Социология культуры, духовной жизни и 22.00.08 – Социология управления.

В исследование вошли как авторефераты, так и полные тексты диссертаций. Всего проанализировано 76 работ на соискание ученой степени доктора социологических наук, представленные авторефератами и текстами диссертаций (табл. 1).

Источником для исследования стал единый каталог диссертаций *Национальной электронной библиотеки* (<https://rusneb.ru>), с которого осуществлялась выгрузка полных текстов диссертаций и авторефератов для исследования; также в работе использовались наиболее значимые публикации авторов в базах данных *Scopus* и *Web of Science* и публикации в рецензируемых научных изданиях, входящих в перечень ВАК, как в период подготовки диссертаций, так и в их дальнейших исследованиях. Анализ публикационной активности диссертантов проводился с использованием личной страницы авторов и списков публикаций в научной электронной библиотеке ELIBRARY.RU (<https://www.elibrary.ru>).

Необходимо отметить, что в исследовании проведен анализ защищенных диссертаций, однако следует отметить, что на сайте Высшей аттестационной комиссии не имеется возможности получить информацию об отмене решения совета по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора наук и об отказе в выдаче диплома доктора наук.

В исследовании нами учитывались такие данные и формальные показатели, как шифр специальности, город и место защиты, год защиты, объем диссертационной работы, количество публикаций автора.

■ РЕЗУЛЬТАТЫ

Проведенное исследование показало, что среди исследуемых работ (76 диссертаций) больше всего соответствуют специальности 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты

Таблица 1 — Список анализируемых докторских диссертаций

Table 1 — List of analyzed doctoral dissertations

Шифр	Автор	Тематика	Место защиты	Год
22.00.01	Каргина И.Г.	Современный религиозный плюрализм: теоретико-социологический анализ	Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД России (Москва)	2015
22.00.01	Мещерякова Н.Н.	Особенности аномии в современном российском обществе: синергетический подход	Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации (Москва)	2015
22.00.01	Новожилова Е.О.	Социально-исторический процесс: экологическое измерение (социально-историческая экология)	Санкт-Петербургский государственный университет (Санкт-Петербург)	2015
22.00.01	Орланов Г.Б.	Рефлексивный детерминизм: методология анализа нелинейного социального развития	Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД России» (Москва)	2016
22.00.01	Дудина В.И.	Эпистемические матрицы исследовательской деятельности в современной социологии	Санкт-Петербургский государственный университет (Санкт-Петербург)	2018
22.00.01	Ситникова С.В.	Социально-ценностный потенциал повседневных практик: теоретико-методологические основания социологического исследования	Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского (Саратов)	2018
22.00.01	Андреенкова А.В.	Методология межстрановых социальных исследований: подходы к достижению эквивалентности сравнений	Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации (Москва)	2019
22.00.01	Вершинина И.А.	Западные концепции города и урбанизации в социологии второй половины XX – начала XXI века: специальность	Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова (Москва)	2022
22.00.01	Катерный И.В.	Постгуманизм: критический анализ социальных и дискурсивных практик	Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации (Москва)	2022
22.00.03	Шклярчук В.Я.	Формирование самосохранительного поведения в условиях перехода России к расширенному воспроизводству населения	Саратовский государственный социально-экономический университет (Саратов)	2013
22.00.03	Сунарчина М.М.	Современные профсоюзы в системе социальной защиты работников (на примере Республики Башкортостан)	Санкт-Петербургский государственный университет (Санкт-Петербург)	2016
22.00.03	Шабанов В.Л.	Динамика уровня жизни сельского населения России в условиях социально-экономической трансформации села	Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского (Саратов)	2017
22.00.03	Подгорный Б.Б.	Формирование и перспективы развития социального поля российского фондового рынка	Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского (Нижегород)	2018
22.00.03	Золин И.Е.	Социальные факторы регулирования российского рынка труда	Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» (Нижегород)	2020
22.00.04	Иванова Е.И.	Социально-демографические поколения современной России: воспроизводство и взаимодействие: специальность	Российский государственный гуманитарный университет (Москва)	2012
22.00.04	Жапуев З.А.	Социальный иммунитет российского общества в условиях институциональной трансформации: факторы риска и стратегии повышения	Южный федеральный университет (Ростов-на-Дону)	2013
22.00.04	Звоновский В.Б.	Социальное освоение пространства повседневности в условиях трансформации общества	Волгоградский государственный университет (Волгоград)	2013

Продолжение таблицы 1

Шифр	Автор	Тематика	Место защиты	Год
22.00.04	Кривопусков В.В.	Доверие в консолидации российского общества: социологическая концептуализация и институциональная оптимизация	Южный федеральный университет (Ростов-на-Дону)	2013
22.00.04	Лаврухина Е.А.	Социальные ресурсы развития сельских территорий Российской Федерации (социологический анализ)	Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Москва)	2013
22.00.04	Наберушкина Э.К.	Мобильное гражданство инвалидов в социальном пространстве города	Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А. (Саратов)	2013
22.00.04	Осипов Е.М.	Институционализация социального партнерства как условие развития малого бизнеса в России	Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова (Москва)	2013
22.00.04	Страдзе А.Э.	Социальная активность в российском обществе: структурно-деятельностное измерение	Южный федеральный университет (Ростов-на-Дону)	2013
22.00.04	Суркова И.Ю.	Концептуализация социальной политики в системе гражданско-военных отношений	Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А. (Саратов)	2013
22.00.04	Филипова А.Г.	Социальная защита детства в современной России: институциональный анализ	Тихоокеанский государственный университет (Хабаровск)	2013
22.00.04	Хушкадамова Х.О.	Социальный статус женщины в современном таджикском обществе	Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Москва)	2013
22.00.04	Чернова Ж.В.	Тендерный анализ семейной политики в современной России: особенности и тенденции	Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А. (Саратов)	2013
22.00.04	Ефлова М.Ю.	Социальная эксклюзия депривированных групп (наркозависимых и людей, живущих с ВИЧ) в российском обществе: стратегии институционализации и опыт интеграции	Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева» (Саранск)	2015
22.00.04	Кутовая С.В.	Трансформация социального пространства региона	Тихоокеанский государственный университет (Хабаровск)	2015
22.00.04	Мосина О.А.	Институт российской социальной политики в отношении пожилых: опыт социологической концептуализации	Тюменский государственный университет (Тюмень)	2015
22.00.04	Ильдарханова Ч.И.	Ресурсный потенциал модернизации села (региональное измерение)	Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева» (Саранск)	2016
22.00.04	Чилипенюк Ю.Ю.	Взаимодействия субъектов социально-трудовых отношений в малом и среднем бизнесе в современной России	Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского (Нижний Новгород)	2016
22.00.04	Скалабан И.А.	Общественное участие как социальный проект: специальность	ИЭОПП СО РАН (Новосибирск)	2017
22.00.04	Судьин С.А.	Социологический анализ роли институтов гражданского общества в работе с психически больными и их семьями	Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского (Нижний Новгород)	2017
22.00.04	Бобкова Е.М.	Социально-конвенциональный механизм устойчивости социума в условиях непризнанности: социологический подход (на примере Приднестровья)	Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева» (Саранск)	2018
22.00.04	Алиев Ш.И.	Жизненное проектирование российской молодежи в условиях информационной реальности	Южный федеральный университет (Ростов-на-Дону)	2019
22.00.04	Семина Т.В.	Солидарность и конфликт в социальной системе «врач-пациент» в современном российском обществе	Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова (Москва)	2019

Продолжение таблицы 1

Шифр	Автор	Тематика	Место защиты	Год
22.00.04	Егорова Н.Ю.	Супружество в современной России: особенности функционирования	Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского (Нижний Новгород)	2020
22.00.04	Казакова А.Ю.	Жилищная депривация и территориальная стигма как атрибуты маргинальности: специальность	Северо-Кавказский федеральный университет (Ставрополь)	2020
22.00.04	Мозговая А.В.	Адаптация к рискам трансформационных процессов в российском обществе: специальность	Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук (Москва)	2020
22.00.04	Петровская Ю.А.	Системный анализ стратегии формирования инновационного типа личности в условиях новой технологической революции	Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова (Архангельск)	2020
22.00.04	Шевченко И.О.	Социальное конструирование отцовства: трансформация социальных практик в современной России	Российский государственный гуманитарный университет (Москва)	2021
22.00.04	Курникова М.В.	Социальное самочувствие семьи с ребенком-инвалидом в пространстве физической культуры и спорта	Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского (Нижний Новгород)	2022
22.00.05 ДН	Першуткин С.Н.	Государство как субъект социализации российской молодежи: механизмы и технологии участия	Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Москва)	2013
22.00.05 ДН	Карпова А.Ю.	Информационная аномия в политической коммуникации	Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД России (Москва)	2017
22.00.06	Нехай В.Н.	Глобализационные процессы в социокультурном пространстве этноса	Адыгейский государственный университет (Майкоп)	2012
22.00.06	Богданова М.В.	Социологическая концепция этоса современного отечественного университета	Тюменский государственный нефтегазовый университет (Тюмень)	2013
22.00.06	Максимова Л.Н.	Профессиональная культура в российском контексте социальных трансформаций:	Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А. (Саратов)	2013
22.00.06	Чанкова Е.В.	Коммуникативная компетентность личности в условиях изменяющейся социальной реальности	ИСПИ РАН (Москва)	2018
22.00.06	Луков В.А.	Социокультурные основания субъектности российской молодежи (тезаурусная концепция молодежи)	Московский гуманитарный университет (Москва)	2019
22.00.06	Петрова И.Э.	Социокультурные факторы развития социальной работы религиозных организаций в современной России	Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского (Нижний Новгород)	2020
22.00.08	Глухова М.Ф.	Инфраструктура молодежной политики: управление организационно-функциональным обеспечением	Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского (Нижний Новгород)	2012
22.00.08	Зверева Т.В.	Корпоративное взаимодействие российских граждан в налоговой сфере: инновационный способ управления налоговыми отношениями:	Южный федеральный университет (Ростов-на-Дону)	2012
22.00.08	Салогуб А.М.	Креативное управление в системе социального развития российского общества	Южный федеральный университет (Ростов-на-Дону)	2012
22.00.08	Филатова М.Н.	Конструирование социокультурной среды вуза в условиях компетентностного подхода к образованию	Российский университет дружбы народов (Москва)	2012
22.00.08	Филимонов О.В.	Управление социальной сферой внутренних войск МВД России	Военный университет (Москва)	2012
22.00.08	Деева Н.Н.	Социальный механизм управления рынком труда в приграничных регионах Дальнего Востока	Белгородский государственный национальный исследовательский университет (Белгород)	2013

Продолжение таблицы 1

Шифр	Автор	Тематика	Место защиты	Год
22.00.08	Морозова Т.И.	Регулирование процессов самоорганизации молодежи в социокультурном пространстве региона	Белгородский государственный национальный исследовательский университет (Белгород)	2013
22.00.08	Плотников М.В.	Разработка и реализация социальных технологий менеджмента	Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского (Н. Новгород)	2013
22.00.08	Проказина Н.В.	Развитие социологической культуры государственных гражданских служащих региона	Белгородский государственный национальный исследовательский университет (Белгород)	2013
22.00.08	Шпилёв Д.А.	Социальные трансформации современного немецкого общества: многофакторный социологический анализ	Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского (Н. Новгород)	2013
22.00.08	Федоренко Н.В.	Взаимодействие управленческих элит в современном российском обществе	ИСПИ РАН (Москва)	2013
22.00.08	Власюк Г.В.	Социально-ресурсное управление конкурентоспособностью современной организации	Московский педагогический государственный университет (Москва)	2015
22.00.08	Амбарова П.А.	Темпоральные стратегии поведения социальных общностей в условиях перехода к нелинейному социальному времени: управленческий подход	Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского (Нижний Новгород)	2016
22.00.08	Артамонов Г.Н.	Системное управление развитием интеллектуального потенциала учащейся молодежи	Государственный университет управления (Москва)	2016
22.00.08	Васильева Е.А.	Трансформация государственной службы в условиях административной реформы: социологический анализ	Санкт-Петербургский государственный университет (Санкт-Петербург)	2016
22.00.08	Герасимова Г.И.	Институционализация связей с общественностью в системе социального управления: социологическая концепция	Тюменский индустриальный университет (Тюмень)	2016
22.00.08	Певная М.В.	Волонтерство как социальный феномен: управленческий подход	Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского (Н. Новгород)	2016
22.00.08	Бузин В.Н.	Системно-деятельностная гуманистическая модель управления российским медиапространством	Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД России (Москва)	2019
22.00.08	Гайсина Л.М.	Социально ориентированное управление на предприятиях нефтегазового комплекса в условиях трансформации: синергетический подход	ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет» (Тюмень)	2019
22.00.08	Маклашова Е.Г.	Особенности управления полиэтничным сообществом в регионах Дальнего Востока России	Тихоокеанский государственный университет (Хабаровск)	2019
22.00.08	Максименко А.А.	Ценностно рациональное управление в российских бизнес-организациях в условиях сетизации деловой среды	Белгородский государственный национальный исследовательский университет (Белгород)	2019
22.00.08	Нуриджанов А.Э.	Социальные технологии скрытого воздействия в управлении предприятиями малого и среднего бизнеса современной России	Белгородский государственный национальный исследовательский университет (Белгород)	2019
22.00.08	Ушамирский А.Э.	Социальный механизм регулирования процесса реализации интересов молодежи в условиях конфликта	Белгородский государственный национальный исследовательский университет (Белгород)	2020
22.00.08	Барановский М.В.	Доверие в социальном управлении военной организацией	Военный университет» Министерства обороны Российской Федерации (Москва)	2021
22.00.08	Леонова И.С.	Управление социально-психологическим старением персонала российских компаний в условиях требований рынка труда индустрии 4.0	Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского (Нижний Новгород)	2021
22.00.08	Нотман О.В.	Управление развитием современного российского мегаполиса в условиях территориальной дифференциации качества городской среды	Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина (Екатеринбург)	2022

и процессы – 29 работ, 25 работ защищено по специальности 22.00.08 – Социология управления; 22.00.01 – Теория, методология и история социологии – 9 диссертаций; 22.00.06 – Социология культуры, духовной жизни – 6; 22.00.03 – Экономическая социология и демография – 5 и 22.00.05 – Политическая социология – 2 работы.

Объем диссертационных работ имеет разные величины: «средняя» докторская диссертация в представленной выборке имела объем в 370 страниц, минимальный объем работы – 283 страницы (А. М. Салогуб), максимальный – 500 страниц (Г. Н. Артамонов).

Большинство работ – 56 диссертаций, состоят из 4 глав, по три главы имеют 15 исследований, 3 работы состоят из 5 глав, и две диссертации содержат по 6 глав.

В работах содержится по 6-9 положений, выносимых на защиту (минимум 4 – И. А. Вершинина, максимум 16 – А. Ю. Казакова [3]). В среднем автор докторской диссертации опубликовал 46 работ по исследуемой теме, в том числе 16 статей в журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. Максимальное количество публикаций по теме исследования – 80 (Т. В. Семина) [4], минимальное – 20 (Е. А. Лаврухина) [5]. Следует отметить, что Т. В. Семина на момент подготовки статьи, по данным научной электронной библиотеки ELIBRARY.RU, имеет 130 публикаций, продолжающих исследование автора в сфере здравоохранения, 223 цитирования и индекс Хирша 8 единиц.

По годам защиты данные представлены следующим образом: в 2012 году защищены 8 докторских диссертаций; в 2013 – 20 диссертаций; в 2014 году – ни одной работы; в 2015 – 5 диссертаций; в 2016 году – защищены 10 работ; в 2017 – 5 работ; в 2018 году – 5 работ; в 2019 году – 8 диссертаций; в 2020 – 8 работ; в 2021 – 3 работы и в 2022 году – 4 диссертации.

География диссертационных советов представлена работами, проходящими защиты на территории Российской Федерации. Защиты докторских диссертаций проходили в различных диссертационных советах, среди которых выявлены 15 городов, где состоялись защиты. Максимальное количество защит проходило в Москве – 24 защиты, в Нижнем Новгороде состоялось 13 защит, 7 защит докторских диссертаций состоялись в Саратове, по 6 защит провели диссертационные советы в Ростове-на-

Дону и Белгороде, по 4 защиты прошли в Санкт-Петербурге и Тюмени; по 3 защиты состоялись в Хабаровске и Саранске; успешно прошли защиты в городах: Волгоград, Ставрополь, Екатеринбург, Новосибирск, Архангельск и Майкоп.

Защиты диссертаций проходили в различных диссертационных советах. За рассматриваемый период было защищено 76 работ. Наибольшее число защищенных работ представлено в ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» – 13 работ; ФГАОУ «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» – 7 работ; ФГОУ ВПО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (НИУ «БелГУ») – 6 работ; ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» – 6 работ; ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова» – 4 работы; ФГБОУ ВО «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.» – 4 работы; ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» – 4 работы.

Меньшее количество работ было защищено в следующих организациях: ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» – 3 работы; ФГБОУ ВПО «Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева» – 3 работы; ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет» – 3 работы; ФГОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» – 3 работы; ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет» – 3 работы; ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» – 2 работы; ИСПИ РАН – 2 работы; Военный университет – 2 работы.

По одной диссертационной работе из рассматриваемой выборки защищено в следующих организациях: ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», ФГБОУ ВО «Саратовский государственный социально-экономический университет», ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный университет», ИЭОПП СО РАН (Новосибирск), ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный

университет», ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет», ФГОУ ВПО «Российский университет дружбы народов»; ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»; ФГБОУ ВО «Государственный университет управления»; ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина».

По объектам исследования все работы условно можно разделить по следующим категориям.

«Российское общество» – население, социальные и профессиональные группы, региональные и территориальные общности рассматривает в своей работе А. В. Мозговая [6]; особенности российского общества в условиях трансформации и деконсолидации изучены в работе В. В. Кривоускова; система гражданско-военных отношений в контексте глобализации социальных трансформаций является объектом исследования И. Ю. Сурковой; роль институтов гражданского общества в работе с семьями анализируется в диссертации С. А. Судьина

Предметом научного интереса А. Э. Страдзе являются социальные группы российского общества, которые выступают в той или иной степени субъектами социальной активности [7], социально-демографические поколения России XX–XXI вв. как деятельностные субъекты социально-исторического развития российского общества рассматривает Е. И. Иванова, российское общество в условиях институциональной трансформации является основой исследования З. А. Жапуева, а российская молодежь – В. А. Лукова [8].

Важность социальной работы религиозных организаций в российском обществе изучена в работе И. Э. Петровой [9], феномену социальной аномии посвящено исследование Н. Н. Мещеряковой, социально-ценностный потенциал как структурирующая основа повседневных практик – объект исследования С. В. Ситниковой, самосохранительное поведение различных категорий населения России раскрывает в своей работе В. Я. Шклярчук.

«Семейная и гендерная политика» отражена в пяти докторских работах: так, семейная политика в российском обществе как отдельная область социальной политики государства в отношении семей с детьми изучена Ж. В. Черновой, детство в современном российском обществе рассмотрено А. Г. Филиповой, тема «Отцы и отцовство в семьях различного структурного типа»

является объектом исследования И. О. Шевченко [10], общее и особенное в социальном положении женщин в Республике Таджикистан рассматривает Х. О. Хушкадамова, семейный субинститут супружества отражен в диссертации Н. Ю. Егоровой [11].

Тематика исследований с объектами, связанными с рынком труда и бизнесом, представлена в четырех работах: социально-трудовые отношения в малом и среднем бизнесе в современной России исследованы Ю. Ю. Чипиленок, становление и развитие института социального партнерства в российском обществе – Е. М. Осиповым, современный российский рынок труда представлен в работе И. Е. Золина, российский фондовый рынок как новое социальное поле исследует Б. Б. Подгорный [12].

«Урбанизация и инфраструктура развития регионов» – основная тема двух исследований, в которых объектами выступили: урбанизация и связанные с ней социальные трансформации социальной жизни урбанистических сообществ второй половины XX – начала XXI столетия (И. А. Вершинина); уровень жизни как характеристика социально-экономического развития сельского населения Российской Федерации (В. Л. Шабанов).

Российская молодежь как субъект жизненного проектирования отражена в работе Ш. И. Алиева. Основные аспекты социальной политики, проблемы пожилых граждан, особенности социальной и образовательной инклюзии инвалидов представлены в трех исследованиях: институционализация социальной политики в отношении пожилого населения в условиях трансформации российского общества (О. А. Мосина), мобильное гражданство инвалидов в социальном пространстве города (Э. К. Наберушкина), социальное самочувствие семьи с ребенком-инвалидом (М. В. Курникова). В своем исследовании М. В. Курникова рассматривает социальное самочувствие семьи с ребенком-инвалидом через анализ рефлексивной оценки членами семьи собственного благополучия, делая акцент на занятиях физической культурой, оказывающей положительное влияние на формирование физических, психических и социальных функций человека [13].

Темы общественного участия, общественных процессов и общественных отношений раскрыты в следующих объектах исследований: модификация общественного участия в эпоху совре-

менности (И. А. Склабан), совокупность социальных отношений, обусловленных спецификой функционирования социальных институтов медицины и здравоохранения в современном российском обществе (Т. В. Семина), научно-образовательная деятельность университета в условиях его трансформации (М. В. Богданова).

Проблемы экономики регионов как субъектов Российской Федерации отражены в шести работах: ресурсный потенциал модернизации села в региональном измерении (на примере Республики Татарстан) (Ч. И. Ильдарханова) [14]; механизм социальной конвенциональности как основа устойчивости социума в условиях становления непризнанного государства (на примере Приднестровья) (Е. М. Бобкова); институционализация процесса развития сельских территорий в условиях модернизации современного российского общества (Е. А. Лаврухина); социальное пространство региона как фундаментальная категория пространственной социологии (С. В. Кутюкова). В исследовании Н. В. Нехай рассмотрены современные глобализационные процессы в социокультурном пространстве малочисленных автохтонных этносов Российской Федерации (на примере Республики Адыгея) [15]. В работе М. М. Сунарчиной на примере Республики Башкортостан показаны современные региональные социально-трудовые отношения и региональная система социальной защиты работников.

Большой интерес представляют исследования, посвященные личности и различным аспектам межличностного взаимодействия: диспозиционная структура личности человека-субъекта в условиях исторической смены типов производства (технологических укладов) рассмотрена в диссертации Ю. А. Петровской; социальное взаимодействие в современных условиях изучено В. Б. Звонковским; социокультурный процесс конструирования профессиональной культуры как самоидентификации личности в профессии в условиях современного российского общества представлен в исследовании Л. Н. Максимовой. Новые подходы в изучении коммуникативной компетентности личности представлены в научной работе Е. В. Чанковой, так, автором обоснованы социокультурные механизмы формирования коммуникативной компетентности личности в современных условиях социальной реальности [16].

Проблемы социальной адаптации различных категорий граждан и социальных групп рассмо-

трены в работе М. Ю. Ефловой [17], в которой объектом исследования является социальная эксклюзия социально депривированных групп – наркопотребителей и людей, живущих с ВИЧ, в контексте проблем распространения и употребления психоактивных веществ в современном российском обществе.

Глобальным общественным явлениям посвящены работы, связанные с изучением механизмов сравнительных межстрановых социальных исследований (А. В. Андреевская)¹; философским и лингвистическим анализом генерализованного постгуманизма в единстве его структурно-нормативных (социальных) и теоретико-дискурсивных порядков (И. В. Катерный) [18]; раскрывающие институциональные реалии и конкретные социальные практики, представляющие собой современный религиозный плюрализм (И. Г. Каргина), моделирующие социально-исторический процесс, разворачивающийся в хронологических рамках, охватывающий весь период существования цивилизации (Е. О. Новожилова).

Методология социологических исследований представлена в диссертациях, где объектом изучения являются отношения обусловленности социальных процессов и явлений (Г. Б. Орланов); эпистемологические концепции, социологические теории, методологические концепции, конкретные социологические исследования (В. И. Дудина).

В направлении «политическая социология» объектами диссертационного исследования выступают государственная молодежная политика в период формирования гражданского общества в современной России, механизмы и технологии государственного участия в социализации российской молодежи в условиях аномии (С. Н. Першуткин), феномен информационной аномии в политической коммуникации информационного общества (А. Ю. Карпова).

Большой интерес в контексте современной геополитической обстановки представляют работы, выполненные по специальности 22.00.08 – Социология управления.

Молодежь и государственная социальная политика в отношении детей и молодежи стали объектами следующих исследований: процесс

¹ Андреевская А. В. Методология межстрановых социальных исследований: подходы к достижению эквивалентности сравнений : дис. ... д-ра социол. наук : 22.00.01 / Андреевская Анна Владимировна ; ФГА ОУ «Московский государственный институт международных отношений (университет) министерства иностранных дел Российской Федерации». Москва, 2019. 444 с. EDN: YDZHSY.

взаимодействия социальных институтов и молодежи в нестабильной социальной среде российского региона рассмотрен в работе Т. И. Морозовой; управление организационно-функциональным обеспечением инфраструктуры молодежной политики в субъектах РФ изучено М. Ф. Глухой; А. Э. Ушамирский выбирает объектом диссертационного исследования процесс реализации интересов молодежи в условиях конфликта.

Имея значительный практический опыт деятельности в сфере молодежной политики, опираясь на данные, полученные в ходе ряда социологических исследований гражданской активности молодежи Свердловской области, М. В. Певная раскрывает социальный феномен волонтерства и предлагает конструктивный метод социального управления волонтерством в социокультурном пространстве современной России [19].

Медиапространство и информационная безопасность в медиапространстве тоже были одной из актуальных в последние десять лет тем диссертационных исследований: динамика российского медиапространства и управление сложносетевым медиапространством в контексте методов гуманистического социального управления российским социумом изучены в работе В. Н. Бузина [20]; связи с общественностью как управленческое взаимодействие субъектов общественных организаций (Г. И. Герасимова); в работе и научных публикациях А. К. Поляниной объектом исследования является информационная безопасность детей и подростков [21].

Социальное управление военной организацией представлено в исследовании М. В. Барановского [22]; организация как современное системное образование, обладающее определенными социальными ресурсами, и выступающая в качестве агента социального пространства, включенная в разнообразные сети отношений, является объектом исследования Г. В. Власюк; государственная служба как социальный институт и объект управленческого воздействия в условиях административной реформы рассматривает Е. А. Васильева; конструирование социокультурной среды вуза как способ управления – объект исследования М. Н. Филатовой.

Объектом исследования в работе Т. В. Зверевой выступают российские граждане как акторы налогового процесса, исполняющие различные статусные роли (налогоплательщик и налоговый инспектор) в системе налоговых отношений.

Региональные аспекты управления представлены в работах, связанных с поиском механизмов управления определенными социальными общностями: объектом исследования Е. Г. Маклашовой является управление полиэтничным сообществом в регионах Дальнего Востока; концептуальные основы, факторы и региональные практики организации и осуществления управления полиэтничными сообществами дальневосточных регионов России в контексте регулирования межнациональных отношений, этнического и национально-гражданского развития; управление рынком труда в приграничных регионах Дальнего Востока рассматривает Н. Н. Деева.

Тематика социальных технологий представлена в трех исследованиях: разработка и реализация социальных технологий менеджмента (М. В. Плотников); темпоральные стратегии поведения социальных общностей (П. А. Амбарова) [23]; современный российский мегаполис как дифференцированная по качеству городской среды социо-территориальная система (О. В. Нотман) [24].

Исследования, охватывающие проблемы управления предприятиями, бизнес-организациями и управлением персоналом, представлены в диссертациях Н. В. Проказиной – управленческая культура государственных гражданских служащих региона; А. М. Гайсиной – предприятия нефтегазового комплекса и управление ими; социальное управление малыми и средними бизнес-предприятиями отражено в работе А. Э. Нуриджанова; российские бизнес-организации в условиях сетизации деловой среды изучены А. А. Максименко; персонал российских компаний в условиях требований рынка труда Индустрии 4.0 – объект исследования И. С. Леоновой.

Направленность исследований, таких как социальная сфера внутренних войск МВД России как специфического объекта военно-социального управления, (О. В. Филимонов); управленческие элиты России как актор социальных трансформаций (Н. В. Федоренко), представлена работами, выполненными в 2012 и 2013 годах соответственно.

■ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ диссертационных исследований по социологии за десятилетний период позволил выявить следующие тенденции. Из 76 докторских диссертаций, защищенных в России за период с 2012 по 2022 год, наибольший массив работ был защищен по специальности 22.00.04

Социальная структура, социальные институты и процессы – 28 работ и 22.00.08 Социология управления – 26 работ. За исследуемый период с шифром 22.00.01 Теория, методология и история социологии были защищены 9 диссертаций. По специальности 22.00.06 Социология культуры, духовной жизни защищены 6 работ, по специальности 22.00.03 Экономическая социология и демография – 5 диссертаций, 22.00.05 Политическая социология – 2 работы.

Основные диссертационные советы, в которых проходили защиты докторских диссертаций, расположены в 15 городах России, с наибольшим количеством защит в Москве (24), в Нижнем Новгороде (13), Саратове (7); в Ростове-на-Дону и Белгороде (по 6 защит).

Наибольшее количество защит состоялось в 2013 году – 19 диссертаций; в 2016 году защищены 10 работ; в 2019-м – 8 диссертаций; в 2020-м – 8 работ; и в 2022 году – 6 диссертаций. С учетом

выявленных методологических тенденций можно прогнозировать проблемное поле научных исследований на ближайшие годы, с тематикой, имеющей как узкую направленность: социальная и образовательная эксклюзия инвалидов и инклюзивные адаптационные процессы современного российского общества, которые обусловлены данными статистики о неизменном росте числа инвалидов в России, так и более широкой сферой исследований, связанных с общественными процессами постпандемийного периода, изучением общественного мнения при проведении специальной военной операции, феноменом социальной адаптации участников специальной военной операции и членов их семей к мирной жизни, проблемам различных сфер общественных институтов образования и здравоохранения, которые требуют дальнейшей разработки и изучения, а диссертационные работы в этом направлении будут актуальными. ●

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Булатенко М. А. Контент-анализ диссертационных работ по экономической безопасности // *Экономическая безопасность*. 2022. Т. 5, № 4. С. 1247–1272. DOI 10.18334/ecsec.5.4.115248. EDN ABQEXI.

2. Казакова А. Ю. Апробация и внедрение результатов социологических исследований (контент-анализ авторефератов докторских диссертаций) // *Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 11: Социология*. 2022. № 2. С. 24–40. DOI 10.31249/rsoc/2022.02.03. EDN ESYIEL.

3. Казакова А. Ю. Запах дома: ольфакторные образы пространственно-временных фреймов // *Международный журнал исследований культуры*. 2019. № 3 (36). С. 185–202. DOI 10.24411/2079-1100-2019-00043. EDN PCSTGY.

4. Семина Т. В., Тыртышный А. А., Прядкин В. В. Идеология здоровьесбережения: кризис социальных и правовых ценностей мирового сообщества в период пандемии // *Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология*. 2022. Т. 28, № 2. С. 121–139. DOI 10.24290/1029-3736-2022-28-2-166-191. EDN YFLEUT.

5. Лаврухина Е. А. Мнение сельских жителей о качестве своей жизни: страновые особенности // *Социология власти*. 2012. № 3. С. 53–64. EDN PBQWWD.

6. Мозговая А. В. Адаптация к средовым изменениям: риски социальных и технологиче-

ских нововведений // *Социологический журнал*. 2021. Т. 27, № 3. С. 60–77. DOI 10.19181/socjour.2021.27.3.8424. EDN YHNZIO.

7. Страдзе А. Э., Пушкина В. Н., Лубышев Е. А., Размахова С. Ю. Физическое и функциональное состояние младших школьников в современных условиях образовательной среды // *Теория и практика физической культуры*. 2021. № 4. С. 17–19. EDN PTUUCR.

8. Ильинский И. М., Луков В. А. Московские студенты: трансформации ценностных ориентаций // *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология*. 2020. Т. 20, № 1. С. 50–63. DOI 10.22363/2313-2272-2020-20-1-50-63. EDN MKBWLD.

9. Петрова И. Э. Участие религиозных организаций в социальной работе регионов России // *Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки*. 2019. № 2 (54). С. 93–98. EDN XDLPBV.

10. Шевченко И. Зачем нужны отцы: размышления детей о важности отцов и их роли в семье // *Вестник РГГУ. Серия: Философия. Социология. Искусствоведение*. 2018. № 2 (12). С. 65–73. DOI 10.28995/2073-6401-2018-2-65-73. EDN MHBZRR.

11. Егорова Н. Ю., Янак А. А., Рябинская Е. С. Родительские роли в современной российской семье: границы «мужского» // *Мониторинг об-*

щественного мнения: экономические и социальные перемены. 2020. № 2 (156). С. 233–251. DOI 10.14515/monitoring.2020.2.782. EDN UUNTMB.

12. Подгорный Б. Б. Инвестиции в текстильную отрасль: проблемы и решения // *Известия высших учебных заведений. Технология текстильной промышленности*. 2017. № 2 (368). С. 5–9. EDN ZEJOXT.

13. Курникова М. В., Придатченко М. В. Семья ребенка с инвалидностью в сфере адаптивной физической культуры: социально-правовые аспекты // *Журнал исследований социальной политики*. 2021. Т. 19, № 4. С. 727–736. DOI 10.17323/727-0634-2021-19-4-727-736. EDN OWEXWP.

14. Ildarhanova, S. I., & Gnevasheva, V. A. (2022). Socio-demographic construct of social loneliness in modern Russia. *Changing Societies & Personalities*, 6(4), 785–803. <https://doi.org/10.15826/csp.2022.6.4.203>.

15. Туова Т. Г., Нехай В. Н., Хачецуков З. М. Вызовы экологической безопасности в контексте социального развития республики адыгея // *Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология*. 2021. № 2 (279). С. 113–121. DOI 10.53598/2410-3691-2021-2-279-113-121. EDN XSNAFF.

16. Shankova E. V., Sorokin O. V. Коммуникативная компетентность личности пользователя в конструировании «медиатизирующегося мира» // *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение. Журналистика*. 2021. Т. 26, № 4. С. 730–737. DOI 10.22363/2312-9220-2021-26-4-730-737. EDN XCQTGK.

17. Ефлова М. Ю. Стратегии социальной инклюзии депривированных групп (на примере наркозависимых) // *Социальное время*. 2016. № 2 (6). С. 103–111. EDN XSTHYN.

18. Катерный И. В. Реализм и «формальная»

социология: новая пересборка социального (о книге И.А. Шмерлиной) // *Социологические исследования*. 2023. № 4. С. 163–169. DOI 10.31857/S013216250025457-5. EDN YCFENZ.

19. Певная М. В., Тарасова А. Н., Телепая Д. Ф., Черникова-Бука М. Волонтерская деятельность учащейся молодежи: социальная значимость и основания мотивированного отказа // *Образование и наука*. 2022. Т. 24, № 10. С. 200–230. DOI 10.17853/1994-5639-2022-10-200-230. EDN SYFBAА.

20. Бузин В. Н. Доступность и качество медицинской помощи в российском здравоохранении в период пандемии. Второй год с COVID-19: мнение населения // *Профилактическая медицина*. 2022. Т. 25, № 5. С. 37–45. DOI 10.17116/profmed 20222505137. EDN RIPIWP.

21. Грудзинский А. О., Полянина А. К. Экспертные оценки продуктов медиаиндустрии: информационная безопасность детей // *Социологические исследования*. 2021. № 7. С. 83–89. DOI 10.31857/S013216250012554-2. EDN RJVSOF.

22. Барановский М. В. Некоторые компоненты теоретикосоциологического изучения доверия в военной организации: комплектование вооруженных сил и идеология // *Социология*. 2020. № 5. С. 237–243. EDN MGGDMK.

23. Zvorovsky G. E., Ambarova P. A. Образовательная неуспешность учащихся и студентов как социальный феномен: методология исследования // *Высшее образование в России*. 2020. Т. 29, № 5. С. 34–44. DOI 10.31992/0869-3617-2020-29-5-34-44. EDN VJDPWO.

24. Багирова А. П., Нотман О. В., Бледнова Н. Д. Городская среда как ресурс для совмещения профессиональных и родительских функций // *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*. 2021. Т. 14, № 3. С. 199–214. DOI 10.15838/esc.2021.3.75.12. EDN SAAXRQ.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ:

Ростовская Тамара Керимовна – доктор социологических наук, профессор; Институт демографических исследований – обособленное подразделение Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук — *заместитель директора по научной работе* (119333, Россия, Москва, ул. Фотиевой, 6, корп. 1); rostovskaya.tamara@mail.ru. AuthorID РИНЦ: 767943, ORCID: 0000-0002-1629-7780, ScopusID: 57192987864, ResearcherID: F-5579-2018.

Фомина Ольга Евгеньевна – кандидат педагогических наук; Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых — *доцент кафедры социально гуманитарных и правовых дисциплин* (600005, Россия, Владимир, ул. Горького, 87); olgazemskova@inbox.ru. AuthorID РИНЦ: 645012, ORCID: 0000-0003-0959-4557.

Статья поступила 25.08.2023; рецензия получена 17.09.2023; принята к публикации 18.09.2023.

ANALYZING DISSERTATION RESEARCH IN SOCIOLOGY OF 2012–2022 PERIOD

Т. К. Rostovskaya^a, О. Е. Fomina^b

^a Institute for Demographic Research Branch of the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology
of the Russian Academy of Sciences
(Moscow, Russia)

^b Vladimir State University named after Alexander and Nikolay Stoletovs
(Vladimir, Russia)

ABSTRACT:

Introduction. The article analyzes doctoral dissertations in sociology defended in the territory of the Russian Federation over the last decade, examines the trends in selecting research object and subject in the context of the Higher Attestation Commission specialties, provides an analysis of dissertations, including quantitative and qualitative characteristics of works and identification of the main research problems.

Materials and methods. Based on the full texts of dissertation research works and abstracts of doctoral dissertations, the authors classify them according to the Higher Attestation Commission codes, by research objects and topics, geography of organizations where the dissertations were defended, the number of publications of the defenders and years of defense.

Results. Having analyzed the data obtained in the course of the research, the authors identify an uneven number of doctoral dissertations during the study period, a sharp decline in the numbers of publications in the Web of Science and Scopus listed journals from 2020 to 2022, which is due to the worldwide practice of isolation during the Covid-19 pandemic and the introduced economic and political sanctions against the Russian Federation. Considering the research subjects and objects, the study revealed that the largest number of works are related to the economic potential of the Russian regions, youth and family policy in Russia, the analysis of theoretical constructs of sociology and the search for new methods of sociological research. Certain works are devoted to socially negative phenomena in the social structure: housing deprivation, marginality, penitentiary prevention, migration problems and risks of transformation processes in the Russian society, which are of noir coloring.

Discussion. In the course of the research the authors draw attention to sociologists' interest in a number of topical problems of the time and predict the emergence of scientific research related to socially inclusive adaptive processes of the health care system and educational institutions transformation, to studying public opinion on the issues of conducting a special military operation, social adaptation issues of participants of the special military operation. In addition, such important public policy aspects as demographic indicators, healthcare reforms and the search for new educational and socio-cultural trajectories for children and youth will remain relevant for researchers.

KEYWORDS: sociology, dissertation activity, content analysis, dissertation, sociological research.

FOR CITATION: Rostovskaya, T. K., & Fomina, O. E. (2023). Analyzing dissertation research in sociology of 2012–2022 period. *Management Issues*, 17(5), 67–81. DOI 10.22394/2304-3369-2023-5-67-81.

REFERENCES

1. BULATENKO, M. A. (2022). Content analysis of dissertations on economic security. *Economic Security*, 5(4), 1247–1272. <https://doi.org/10.18334/ecsec.5.4.115248>.
2. KAZAKOVA, A. YU. (2022). Approbation and implementation of the results of sociological research (content analysis of abstracts of dissertation for the degree of doctor of sociological sciences). *Social Sciences and Humanities. Domestic and Foreign Literature. Series 11: Sociology*, (2), 24–40. <https://doi.org/10.31249/rsoc/2022.02.03>.
3. KAZAKOVA, A. YU. (2019). Smell of home: Ol-

factory images in time-spatial frames. *International Journal of Cultural Research*, (3), 185–202. <https://doi.org/10.24411/2079-1100-2019-00043>.

4. SEMINA, T. V., TYRTYSHNY, A. A., & PRYADKIN, V. V. (2022). Ideology of health care: The crisis of social and legal values of the world community during the pandemic. *Moscow State University Bulletin. Series 18. Sociology and Political Science*, 28(2), 121–139. <https://doi.org/10.24290/1029-3736-2022-28-2-166-191>.

5. LAVRUKHINA, E. A. (2012). Villager's opinion on their life quality: National and regional specificity. *Sociology of Power*, (3), 53–64. <https://elibrary.ru/pbqwwd>.

6. MOZGOVAYA, A. V. (2021). Adapting to environmental changes: The risks of social and technological innovations. *Sociological Journal*, 27(3), 60–77. <https://doi.org/10.19181/socjour.2021.27.3.8424>.

7. STRADZE, A. E., PUSHKINA, V. N., LUBYSHEV, E. A., & RAZMAKHOVA, S. YU. (2021). Physical and functional fitness of elementary schoolchildren in modern educational environment. *Teoriya i Praktika Fizicheskoy Kultury*, (4), 17–19. <https://elibrary.ru/ptuucp>.

8. ILYINSKY, I. M., & LUKOV, V. A. (2020). Moscow students: Changes in value orientations. *RUDN Journal of Sociology*, 20(1), 50–63. <https://doi.org/10.22363/2313-2272-2020-20-1-50-63>.

9. PETROVA, I. E. (2019). Participation of religious organizations in the social work of Russia's regions. *Vestnik of Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod. Series: Social Sciences*, (2), 93–98. <https://elibrary.ru/xdltpb>.

10. SHEVCHENKO, I. (2018). Fathers, why are they needed? Children's reflection on the importance of fathers and their role in the family. *RSUH/RGGU Bulletin. Series: Philosophy. Sociology. Art Studies*, (2), 65–73. <https://doi.org/10.28995/2073-6401-2018-2-65-73>.

11. EGOROVA, N. YU., YANAK, A. L., & RYABINSKAYA, E. S. (2020). Parental roles in the modern Russian family: The male boundaries. *Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes*, (2), 233–251. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2020.2.782>.

12. PODGORNY, B. B. (2017). Investment in the textile industry: Problems and solutions. *Proceedings of Higher Education Institutions. Textile Industry Technology*, (2), 5–9. <https://elibrary.ru/zejoxr>.

13. KOURNIKOVA, M. V., & PRIDATCHENKO, M. V. (2021). The family of a child with disabilities in the field of adaptive physical culture: social and legal aspects. *Journal of Social Policy Research*, 19(4), 727–736. <https://doi.org/10.17323/727-0634-2021-19-4-727-736>.

14. ILDARHANOVA, CH. I., & GNEVASHEVA, V. A. (2022). Socio-demographic construct of social loneliness in modern Russia. *Changing Societies & Personalities*, 6(4), 785–803. <https://doi.org/10.15826/csp.2022.6.4.203>.

15. TUOVA, T. G., NEKHAI, V. N., & KHACHETSKOV, Z. M. (2021). Challenges to environmental security in the context of the social development of the Adyghea Republic. *Bulletin of Adyghea State University. Series 1: Regional Studies: Philosophy, History, Sociology, Jurisprudence, Political Science, and Cultural Studies*, (2), 113–121. <https://doi.org/10.53598/2410-3691-2021-2-279-113-121>.

16. CHANKOVA, E. V., & SOROKIN, O. V. (2021). Personal user's communicative competence of “mediatized world” construction. *RUDN Journal of Studies in Literature and Journalism*, 26(4), 730–737. <https://doi.org/10.22363/2312-9220-2021-26-4-730-737>.

17. EFLOVA, M. YU. (2016). Strategies for social inclusion of deprived groups (using the example of drug addicts). *Sociotime*, (2), 103–111. <https://elibrary.ru/xsthyn>.

18. KATERNY, I. V. (2023). Realism and “formal” sociology: A new reassembly of the social (reflecting on a book of I.A. Shmerlina). *Sotsiologicheskie Issledovaniya*, (4), 163–169. <https://doi.org/10.31857/S013216250025457-5>.

19. PEVNAYA, M. V., TARASOVA, A. N., TELEPAEVA, D. F., & CHERNIKOVA-BUKA, M. (2022). Volunteering of students: Social meaning and basis of motivated refusal. *Education and Science Journal*, 24(10), 200–230. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2022-10-200-230>.

20. BUZIN, V. N. (2022). Availability and quality of medical care in Russian healthcare during the pandemic. The second year with COVID-19: The opinion of the population. *The Russian Journal of Preventive Medicine*, 25(5), 37–45. <https://doi.org/10.17116/profmed20222505137>.

21. GRUDZINSKY, A. O., & POLYANINA, A. K. (2021). Expert assessments of media industry products: Information safety for children. *Sotsiologicheskie Issledovaniya*, (7), 83–89. <https://doi.org/10.31857/S013216250012554-2>.

22. BARANOVSKY, M. V. (2020). Some components of the theoretical and sociological study of trust in military organization: Armed forces manning and ideology. *Sociology*, (5), 237–243. <https://elibrary.ru/mggdmk>.

23. ZBOROVSKY, G. E., & AMBAROVA, P. A. (2020). The educational failure of pupils and students as a social phenomenon: A research methodology. *Higher Education in Russia*, 29(5), 34–44. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2020-29-5-34-44>.

24. BAGIROVA, A. P., NOTMAN, O. V., & BLEDNOVA, N. D. (2021). Urban environment as a resource for combining professional and parental functions. *Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, 14(3), 199–214. <https://doi.org/10.15838/esc.2021.3.75.12>.

AUTHORS' INFORMATION:

Tamara K. Rostovskaya – Dr. Sci (Sociology), Full Professor; Institute for Demographic Research Branch of the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences — *deputy director for research* (6/1, Fotieva St., Moscow, 119333, Russia); rostovskaya.tamara@mail.ru. RSCI AuthorID: 767943, ORCID: 0000-0002-1629-7780, ScopusID: 57192987864, ResearcherID: F-5579-2018.

Olga E. Fomina – Ph. D. (Pedagogy); Vladimir State University named after Alexander and Nikolay Stoletovs — *associate professor of the Department of Social Humanitarian and Legal Disciplines* (87, Gorky St., Vladimir, 600005, Russia); olgazemskova@inbox.ru. RSCI AuthorID: 645012, ORCID: 0000-0003-0959-4557.

The article was submitted 08/25/2023; reviewed 09/17/2023; accepted for publication 09/18/2023.