



РАЗРАБОТКА МЕРОПРИЯТИЙ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ КАРТОФЕЛЕВОДСТВА ВО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

Филимонова Н.М.

доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой менеджмента и маркетинга, Владимирский государственный университет имени А.Г. и Н.Г. Столетовых (Россия), 600000, Россия, г. Владимир, ул. Горького, д. 87, natal_f@mail.ru

Кашицына Т.Н.

кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента и маркетинга, Владимирский государственный университет А.Г. и Н.Г. Столетовых (Россия), 600000, Россия, г. Владимир, ул. Горького, д. 87, kashicina@yandex.ru

Ловкова Е. С.

кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента и маркетинга, Владимирский государственный университет А.Г. и Н.Г. Столетовых (Россия), 600000, Россия, г. Владимир, ул. Горького, д. 87, nikishinaes@yandex.ru

УДК 338.43:635.21(470.314)

ББК 65.325.15(2Рос-4Вла)

Гипотеза. В данном исследовании основной гипотезой является положение о том, что развитие сельского хозяйства, в частности развитие картофелеводства в российских регионах требует применения передовых, современных инструментов и методов государственного регулирования экономики и бизнеса, таких как фиксированные многозвенные семеноводческие комплексы, современные картофелехранилища, строительство предприятий по переработке картофеля.

Цель. Оценка производства картофеля в регионах ЦФО на примере Владимирской области, анализ факторов, влияющих на производство картофеля, и разработка комплекса мероприятий по повышению предпринимательской активности в сфере производства картофеля с использованием современных инструментов государственного управления экономической сферой регионов.

Методы. В статье использованы такие методы, как статистический анализ, контент-анализ научной литературы, веб-сайтов.

Результаты. В статье выявлены факторы препятствующие развитию картофелеводства во Владимирской области. Представлена характеристика экономических показателей, занятости в сфере производства картофеля в российских регионах. Предложены направления стратегического развития картофелеводства и мероприятия для решения проблем и перспективного развития отрасли во Владимирской области, так и в других регионах страны.

Научная новизна. Выявлены основные факторы тормозящие развитие картофелеводства во Владимирской области, определено влияние качества и технологий обработки земельных угодий на показатель урожайности картофеля. Предложены направления стратегического развития картофелеводства во Владимирской области. Предложены мероприятия для решения существующих проблем в сфере картофелеводства и его перспективного развития. Необходимость развития данного сегмента национальной экономики обусловлена фактором экономической независимости и безопасности страны в целом.

Ключевые слова: производство картофеля, сельскохозяйственная техника, картофелехранилища, семеноводческие комплексы, хранение и переработка картофеля, мероприятия развития сельского хозяйства.

Results. Based on analysis of regional and sectoral differentiation of the employment of foreign labor in the Russian practice, the author concludes about realization of mainstream-targeted migration policies, adequate to the new conditions of business.



Филимонова Н.М., Кашицына Т.Н., Ловкова Е. С.

WORKING OUT THE DEVELOPMENT STRATEGY ACTIVITIES OF POTATO INDUSTRY IN VLADIMIR REGION

Philimonova N.M.

Doctor of Science (Economics), Professor, Head of the Department of Management and Marketing, Vladimir State University named after A.G. and N.G. Stoletovs (Russia), 87 Gorkogo str., Vladimir, Russia, 600000, natal_f@mail.ru

Kashitsina T.N.

Candidate of Science (Economics), Associate Professor, Associate Professor of the Management and Marketing department, Vladimir State University named after A.G. and N.G. Stoletovs (Russia), 87 Gorkogo str., Vladimir, Russia, 600000, kashicina@yandex.ru

Lovkova E. S.

Candidate of Science (Economics), Associate Professor, Associate Professor of the Management and Marketing department, Vladimir State University named after A.G. and N.G. Stoletovs (Russia), 87 Gorkogo str., Vladimir, Russia, 600000, nikishinaes@yandex.ru

Hypothesis In this study, the main hypothesis is that the development of agriculture, in particular, the development of potato in Russian regions requires the use of advanced, modern tools and methods of State regulation of the economy and business, such as fixed multi-tier seed complexes, modern potato storage, and potato processing plants construction.

Purpose. Evaluation of potato production in the regions of CFD on the example of Vladimir region, analysis of factors affecting the potato production and the development of complex of measures aimed at improving the entrepreneurial activity in the field of potato production using modern tools of governance of the economic sphere in the regions.

Methods. The article used such techniques as statistical analysis, content analysis of scientific literature, Websites.

Results. In the article the authors identified the factors impeding the development of potato growing in the Vladimir region; introduced the characteristics of economic performance, employment in potato production in the Russian regions; proposed the directions of strategic development of potato production and activities to address the problems and future development of the industry in the Vladimir region and in other regions of the country.

Scientific novelty. The authors identify the main factors impeding the development of potato growing in the Vladimir region, determine the influence of the quality and land treatment technology in potato yields. The directions of strategic development of potato growing in the Vladimir region and the actions to address the existing problems in the field of potato and its future development are proposed. Proposed. The need to develop this segment of the national economy is due to the factor of economic independence and security of the country as a whole.

Keywords: potato production, agricultural machinery, potato storage, seed systems, storage and processing of potatoes, activities for the development of agriculture.

Исследованиям роли картофелеводства в современном аграрном производстве, общеэкономическим и организационно-институциональным вопросам научного обеспечения отрасли уделяют большое внимание многие аграрные вузы страны, широко известный за рубежом специализированный научно-исследовательский институт картофельного хозяйства (ВНИИКХ), издает научно-производственный журнал «Картофель и овощи». Интенсивно развиваются международные связи в этой области сельского хозяйства, особенно со странами Европейского Союза (ФРГ, Нидерланды, Великобритания), Украиной, Беларусью, Польшей, североамериканскими и азиатскими научными и

хозяйственными организациями.

При этом картофелеводческий подкомплекс не только занимает важное место в структуре сельскохозяйственного производства, он рассматривается наукой и органами управления как важный фактор экономической независимости и безопасности. На большей части значимого сельскохозяйственного производства в Российской Федерации картофелеводство имеет благоприятные или вполне допустимые природно-климатические условия и экономические перспективы для развития крупномасштабного производства картофеля.

Картофель для россиян является важнейшим продуктом питания: ежегодный объём его потребления

составляет порядка 20 млн. тонн, в среднем на одного человека приходится более ста килограммов в год. Картофелеводство — отрасль сельскохозяйственного производства по выращиванию картофеля для продовольственных, кормовых и промышленных целей. По состоянию на начало XXI века в мире наблюдается увеличение как валового сбора картофеля, так и объёмов его переработки; примерный объём производства картофеля в мире на душу населения составляет 50 кг [1].

Крупнейшие производители картофеля, являются Китай, Россия, Индия, Украина, США, Германия, Польша, Белоруссия, Нидерланды, Франция. В среднем за год каждый взрослый россиянин потребляет порядка 80 кг картошки, в среднем на потребление требуется 14 млн т картофеля ежегодно. При этом в 2015 г. был рекордный урожай: сельхозпредприятия собрали 4,5 млн т, фермеры и индивидуальные предприниматели – 2,7 млн т. 25,9 млн т картофеля выращено россиянами на приусадебных участках.

Уже несколько лет, Россия занимает третье место в мире по объёму производства картофеля (после Китая и Индии), её доля в общем производстве составляет около 8%. Ниже приведён список основных стран-производителей картофеля с указанием их общемировой доли.

Табл. 1. Основные страны-производители картофеля [10]

Место в рейтинге	Страна	Производство (тонн)	Общемировая доля
1	Китай	74,799,084	27.86%
2	Индия	36,577,300	13.62%
3	Россия	21,140,500	7.87%
4	Украина	18,705,000	6.97%
5	США	18,016,200	6.71%
6	Германия	10,201,900	3.80%
7	Польша	8,765,960	3.27%
8	Бангладеш	7,930,000	2.95%
9	Беларусь	7,831,110	2.92%
10	Нидерланды	6,843,530	2.55%
11	Франция	6,582,190	2.45%

При этом Россия импортирует сравнительно не много картофеля (рис.1). В 2015 году импорт составил порядка 540 тыс. т. Среди других стран первое место занимает Египет (274 тыс. т), затем Китай (64 тыс. т), Пакистан (44 тыс. т), Израиль (43 тыс. т), Азербайджан (36 тыс. т), Белоруссия (15 тыс. т), Бангладеш (11 тыс. т), и на остальные страны приходится 21 тыс. т. Итого это обошлось в \$232 млн (где-то по 20-25 руб. за кг).

Завоз традиционно начинается в первую декаду февраля, достигает пика весной и заканчивается в июле. Наибольшие объёмы импорта приходятся на март, апрель, май и июнь. В 2014 году в марте было

поставлено 13,2% от общего объёма за год, в апреле – 16,0%, мае – 25,8%, июне – 30,6%. В июле рынок все еще дефицитен, но поставки в ожидании сбора раннего картофеля существенно сокращаются.

В январе-феврале 2015 года импорт картофеля в РФ сократился по отношению к аналогичному периоду 2014 года на 34,3%. Снижение объёмов ввоза во многом обусловлено изменениями курсов валют. Также в 2014 году был получен высокий урожай картофеля, и несколько увеличились мощности по хранению, что отразилось на объёме предложения картофеля на рынке.

Спрос на картофель стабилен, и он имеет тенденцию к сезонному увеличению в осенний период. Поскольку продукт не портится в течение длительного периода времени, многие россияне покупают товар на несколько месяцев вперёд. Проанализировав индекс цен (рис.2), можно сделать вывод, что волнообразный скачок был лишь в 2010 году (стоимость выросла примерно на 145% по отношению к предыдущему году). Однако это было связано с низкой урожайностью, и уже через 12 месяцев цена значительно снизилась и составила 75,3% к предыдущему году.

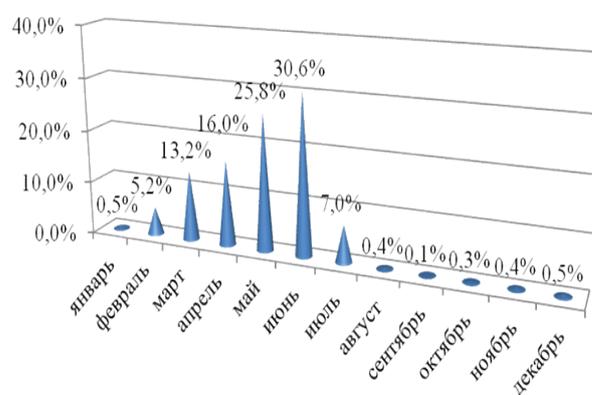


Рис.1. Динамика импорта картофеля в России в 2014 г. по месяцам, в % (составлено авторами)

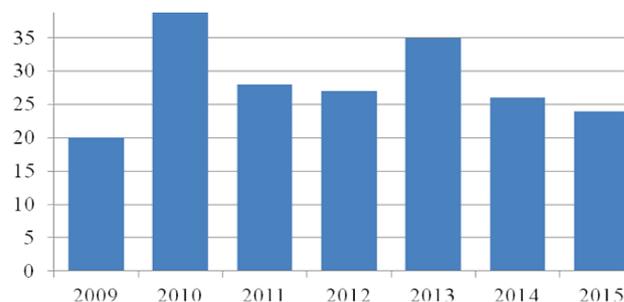


Рис. 2. Изменение цены картофеля (за 1кг), руб. (составлено авторами)

С октября 2015 г. и до февраля 2016 г. оптовая цена на картофель держится на 9-10 руб./кг., а в некоторых регионах она опускается до 4-5 руб./кг. Розничные цены на картофель в разных регионах неоднозначны, так на севере Якутии килограмм картофеля стоит 250 руб., то в Москве – 20-60 руб. [2].

По состоянию на 15 мая 2014 года, цены на картофель урожая 2013 года, на оптовых рынках г. Москвы находились на отметках в 27-29 руб/кг, цены на импортный картофель урожая 2014 года варьировались в пределах от 35 до 45 руб/кг. Средняя цена, с учетом объема предложения картофеля урожая 2013 и 2014 гг., находилась на отметках в 35 руб/кг. [10].

Таким образом, отличительная особенность картофелеводства России – его ориентация главным образом на внутренний рынок, поэтому российский картофель очень слабо представлен на международном рынке.

Владимирская область не является лидером в области картофелеводства в Российской Федерации, но отрасль картофелеводства по своему значению считается одной из важнейших составляющих агропромышленного комплекса области, что подтверждается высоким уровнем его потребления.

Можно отметить высокую степень дифференциации уровня потребления картофеля между различными регионами, что связано и с уровнем жизни населения, и с традициями (рис. 3). Так, население развитых крупных территориальных образований потребляет меньшее количество картофеля на душу населения, нежели населения сельских территорий. По данным Росстата, расходы на приобретение картофеля домашними хозяйствами в 2014 г., проживающими в сельской местности на 17,7 % выше, нежели в городской местности [2].

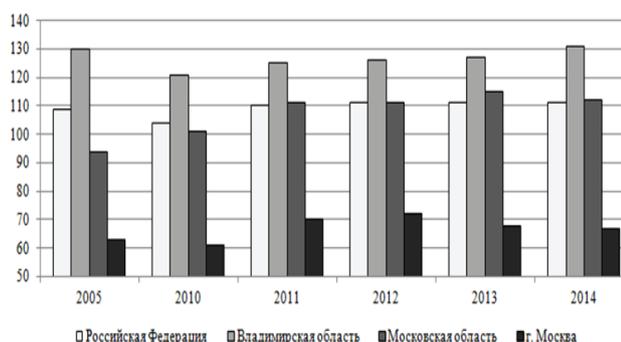


Рис. 3. Динамика потребления картофеля во Владимирской области по сравнению с Российской Федерацией и развитыми регионами, тыс. тонн [2]

Как видно из рисунка отмечается двукратное превышение потребления картофеля населением

Владимирской области по сравнению с г. Москва, и на 18 % по сравнению с Российской Федерацией в целом. Кроме того снижение уровня жизни привело к увеличению потребления картофеля населением Владимирской области на 3 % в 2014 г. по сравнению с 2013 г., тогда как на близлежащих крупных территориальных образованиях произошло снижение уровня потребления картофеля на 2,6 % в Московской области, на 1,5 % в г. Москва за аналогичный период. Кроме того, цена картофеля является одним из важных факторов, определяющим увеличение его потребления в последнее время в связи со снижением реальных денежных доходов населения. По данным анализа динамики розничных цен на основные продукты питания, проводимого Институтом экономики и бизнеса МГУТУ им. К.Г.Разумовского, Владимирская область является одним из регионов центрального федерального округа, где в наибольшей степени выросли цены на продовольственный картофель. Во Владимирской области рост цен составил 7,3%; в Костромской области – 19,2%; в Орловской области – 5,6% ; в Рязанской области – 21,3%; в Тамбовской области – 15,8% [3].

Картофель во Владимирской области, как и в целом по России, выращивается в основном хозяйствами населения (рис. 4). На их долю приходится 77,7 % посевных площадей (в целом по России 69,9%), на долю сельскохозяйственных организаций приходится 20,5 % площадей. В то же время на долю крестьянских (фермерских) хозяйств приходится только 1,8 %.

Почвенный покров сельскохозяйственных угодий представлен на 61% дерново-подзолистыми почвами, 36% - серыми лесными, 3% - пойменными. По

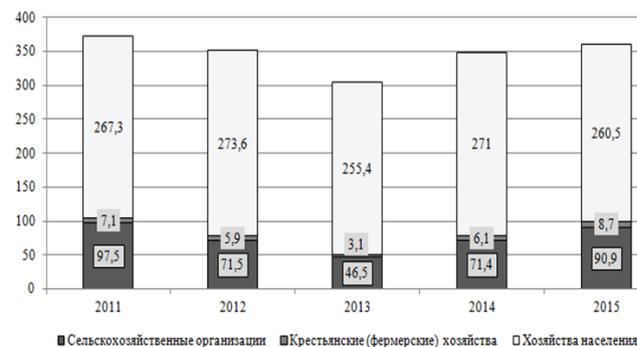


Рис. 4. Динамика производства картофеля во Владимирской области по категориям хозяйств, тыс. тонн [4]

механическому составу тяжелые суглинки занимают 5 %, средние суглинки – 30 %, легкие суглинки, супеси и пески – 65 %.

Несмотря на равнинный характер территории области, площади эрозионноопасных и подверженных эрозии сельскохозяйственных угодий составляют 105,0 тыс. га (12,1 %), в том числе пашни - 92 тыс. га (16,4 %). Переувлажненные, заболоченные и каменистые почвы занимают 268,0 тыс. га (31,1 %). Для повышения эффективности использования земель во Владимирской области ежегодно проводится комплекс мероприятий, которые включают в себя внесение минеральных и органических удобрений, работы по уходу и защите посевов от сорняков, вредителей и болезней, известкование кислых почв.

Несмотря на это можно отметить негативную тенденцию снижения посевных площадей под картофель (рис. 5).

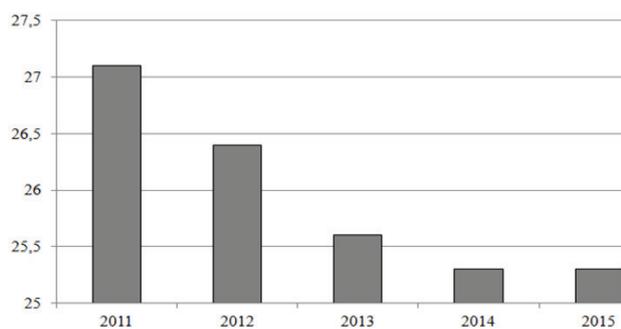


Рис. 5. Динамика использования посевных площадей под картофель, га [4]

Данное снижение обусловлено рядом причин, во-первых, создание заменителей сельскохозяйственного сырья на химических предприятиях, во-вторых, разорение крестьян и фермеров вследствие усиления конкуренции, в-третьих, присутствие на рынке более дешевых импортных сортов картофеля, которое создает сложности реализации картофеля местным сельскохозяйственным предприятиям [5], не позволяя увеличивать использование посевных площадей.

Начиная с 1990 года площади мелиорируемых земель, нуждающихся в реконструкции, ежегодно возрастают. Этому способствует резкое снижение в последние годы объемов ремонтно-эксплуатационных работ. Из-за недостатка средств не выполняются крайне необходимые агромелиоративные мероприятия. Все это является причинами снижения продуктивности осушенных и орошаемых сельскохозяйственных угодий. По оценке экспертов, 35,557 тыс. га осушенных земель находятся в неудовлетворительном состоянии и требуют проведения капитальных работ [6].

При этом оросительные системы построены в основном в 1960 - 1980 гг., их срок службы по нормативам составляет 8 - 12 лет. Из общей площади орошаемых земель нуждается в проведении комплексной реконструкции 24,65 тыс. га (90%).

Данные обстоятельства снижают эффективность использования земель.

По валовому сбору картофеля в 2014 г. Владимирская область занимает 36 место среди регионов России. Необходимо заметить, что данный показатель увеличился с 2010 по 2014 г. на 127 %, но по сравнению с 2005 г. увеличение произошло, только на 47 % (рис. 6)

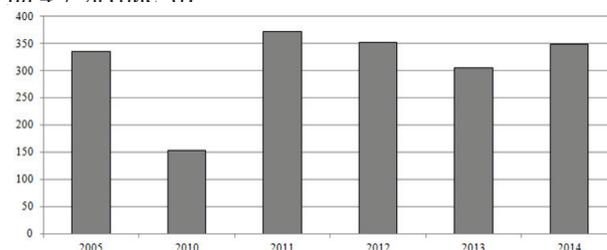


Рис. 6. Динамика валового сбора картофеля в хозяйствах всех категорий, тысяч тонн [2]

Данное увеличение произошло в основном за счет увеличения валового сбора картофеля хозяйствами населения.

Что касается урожайности картофеля, то за последние пять лет, урожайность ниже, чем в целом по центральному федеральному округу (рис. 7).

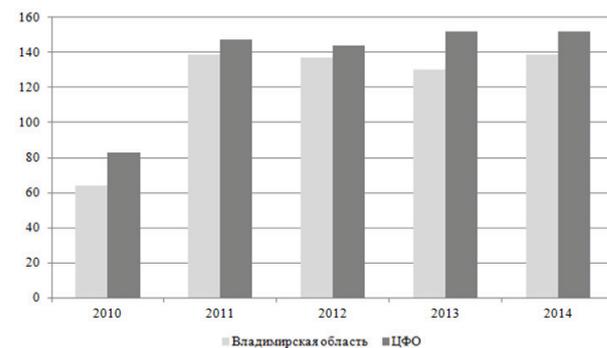


Рис. 7. Урожайность картофеля в центральном федеральном округе и Владимирской области в хозяйствах всех категорий; центнеров с одного гектара убранной площади [7]

Однако если сравнивать урожайность картофеля по различным категориям хозяйств Владимирской области, то наибольшая урожайность приходится на сельскохозяйственные организации, увеличивается темп роста у фермерских и индивидуальных предпринимателей (табл. 2).

Табл. 2. Урожайность картофеля по различным категориям хозяйств Владимирской области, тыс. тонн

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Темп роста 2015/2005г
Хозяйства всех категорий	127,2	138,4	136,4	113,9	142,4	63,8	138,9	136,9	129,9	138,8	143,8	113
Сельскохозяйственные организации	174,8	217,8	188,4	202,1	191,1	109,2	196,7	180,6	234	187,1	220,8	126
Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели	112,5	92,8	108,5	100,3	147	51,8	124,5	142,5	138,4	173,1	179,2	159
Хозяйства населения	123,3	132,4	131	97,6	132	58,9	125,8	128,7	120,1	129,4	127,4	103

Составлено авторами

На урожайность картофеля значительное влияние оказывают вредные организмы, в том числе карантинные. Проведенные исследования показали, что первый очаг глободероза картофеля во Владимирской области был обнаружен в 1977 году в полях севооборота на площади 6 га и на приусадебных участках. К 1991 году площадь заражения увеличилась до 83 га. В настоящее время возбудитель глободероза картофеля - золотистая картофельная нематода обнаружена на площади 812,78 га [8].

Одной из основных проблем Владимирской области является обеспеченность сельскохозяйственных предприятий техникой. По данным Росстата, в 2015 г. во Владимирской области имелось 56 единиц картофелеуборочных комбайнов, что на 15,2 % меньше, чем 2014 г. [2]. Кроме того, необходимо отметить высокий уровень износа картофелеуборочной техники.

Значительная часть мелиоративных систем имеет большой срок эксплуатации, причем наиболее

старые системы построены в сельскохозяйственных организациях, ведущих активное сельхозпроизводство. Износ основных фондов оросительных систем составляет 73 %. Оросительные системы на площади 24,65 тыс. га (90%), осушительные на 30,7 тыс. га (36%) требуют незамедлительного проведения реконструкции. Проведение культуртехнических работ по коренному улучшению земель необходимо на площади 52,0 тыс. га (46%) [9]. Отсутствие современной сельскохозяйственной техники в настоящее время не позволяет обеспечивать внедрение интенсивных технологий производства.

Кроме того, проведенный анализ сотрудниками ФГБУ «Владимирская МИС» [10] уровня безопасности сельскохозяйственной техники, поступившей в хозяйства Владимирской области в 2013 году, на соответствие требованиям безопасности и эргономичности показал, что, во-первых, используемая в сельскохозяйственном производстве техника не соответствует тем или иным требованиям безопасности и эргономичности; во-вторых, хозяйствами могут приобретаться машины и орудия, представляющие непосредственную опасность для лиц, эксплуатирующих сельскохозяйственную технику и окружающей среды, к которым относится сельскохозяйственная техника с недостаточной эксплуатационной устойчивостью; в третьих, подтверждение соответствия сельскохозяйственной техники требованиям безопасности через обязательную сертификацию и декларирование соответствия, изготовление машин и орудий зарубежными изготовителями не являются гарантией того, что поступающая в хозяйства техника полностью соответствует требованиям безопасности; в-четвертых, наибольшее количество несоответствий машин и орудий требованиям безопасности отмечается по вопросам информирования работников о безопасной эксплуатации и обслуживании, обеспечения безопасной транспортировки машин и орудий, удобства обслуживания.

Следствием всего этого являются отрицательные тренды развития отрасли. Динамика по районам Владимирской области также демонстрирует противоречивые тенденции.

Как видно из таблицы в целом на территории Владимирской области происходит ежегодное увеличение производства картофеля, начиная с 2013 г. Продолжительные ливневые дожди в летне-осенний период 2013 года привели к гибели посевов сельскохозяйственных культур в 94 сельхозорганизациях и 15 крестьянских (фермерских) хозяйствах на площади 31,7 тыс. га. Однако увеличение производства картофеля на территории региона не однородно.



Филимонова Н.М., Кашицына Т.Н., Ловкова Е. С.

Табл. 3. Динамика производства картофеля во Владимирской области по районам, т

Наименование районов	2012	2013	2014	2015	Темп роста 2015/2012гг
Александровский	31676,3	32052,3	34832,5	25920,4	82
Вязниковский	15070,5	8446	14215	14015	93
Гороховецкий	17666	11825,7	15433,5	13720,1	78
Г - Хрустальный	30270,7	27164,8	27392,8	35055	116
Камешковский	25906	27374,5	31532	34069,5	131
Киржачский	14720,5	12018,5	11838	12110,6	82
Ковровский	24894	23512,3	17706,7	17783	71
Кольчугинский	10025,8	8880,8	7880,2	8838	88
Меленковский	54751,7	30453,6	54378,9	60085,9	110
Муромский	25994,4	23849,4	23768,1	26519,3	102
Петушинский	9395,2	9522,5	7651,2	8873	94
Селивановский	9179	8040	7458	7728	84
Собинский	16411,8	15440,2	17824,4	16209	99
Судогодский	12148	9936	9792	10021	82
Суздальский	33782	34029,2	35268,8	39564,9	117
Юрьев-Польский	15264	18512,1	27348,3	25490,9	167
г. Владимир	3975,4	3975,4	4267	4191	105

Составлено автором

На рисунках 8,9 показана динамика производства и посевных площадей картофеля в хозяйствах всех категорий населения.

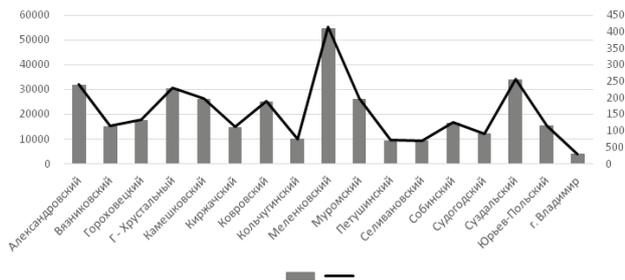


Рис. 8. Посевная площадь и производство картофеля в хозяйствах всех категорий за 2012год (составлено авторами)

В 2012 и 2015 годах большая доля посевных площадей Владимирской области приходится на Меленковский район. В период 2012 - 2015 гг. посевные площади снижались, что связано с финансовым кризисом. Производство картофеля тем не менее придерживалась положительного тренда, в 2015 году по сравнению с 2012 годом увеличение произошло

на 2,5%. Увеличение производительности картофеля связано с благоприятными погодными условиями.

Наилучшие показатели достигнуты в хозяйствах Меленковского района, здесь выращено 38,6 тыс. тонн картофеля (44 % от областного уровня). В ООО

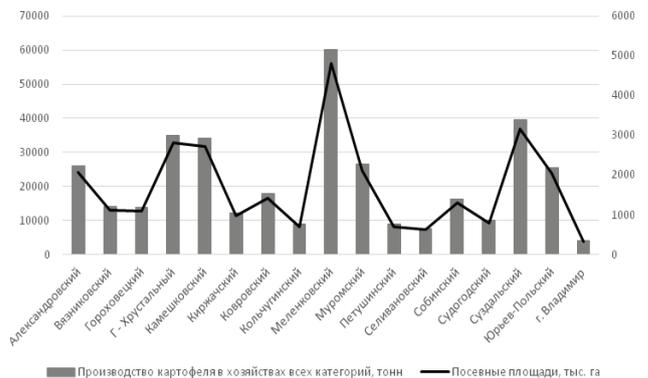


Рис. 9. Посевная площадь и производство картофеля в хозяйствах всех категорий за 2015 год (составлено авторами)

«Мелагро» Меленковского района валовой сбор картофеля составил 20 тыс. тонн при урожайности 320 центнера с гектара. В Гусь-Хрустальном районе собрано 16,5 тыс. тонн картофеля, при средней урожайности 228 центнера с гектара. Более 10 тыс.

тонн получено картофеля в Камешковском районе при урожайности 250 центнера с гектара.

Таким образом, проанализировав ситуацию в области картофелеводства во Владимирской области, можно сделать вывод, что проблемы, существующие в данном регионе, являются типовыми для большинства регионов России.

Основными направлениями развития картофелеводства на территории Владимирской области, должны быть развитие элитного семеноводства, возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) на развитие растениеводства, в частности строительство, реконструкцию, модернизацию хранилищ картофеля, государственная поддержка кредитования крестьянских фермерских хозяйств, в частности на приобретение техники и оборудования, предоставление субсидий при осуществлении страхования рисков утраты (гибели) урожая картофеля.

Основными особенностями и проблемами в развитии отрасли картофелеводства являются следующие:

1. в России на переработку используется менее 2% выращенного картофеля, тогда как в странах с хорошо развитым картофелеводством на различные виды картофелепродуктов перерабатывается 30–40% урожая. При этом, например, США перерабатывает в продукты питания больше 50 процентов картофельного урожая, Англия - 20 процентов, Германия - 30 процентов.

2. Спрос на не переработанную продукцию отрасли картофелеводства сокращается за счет того, что жители своими силами, на подсобных участках,

стали выращивать больше овощей и картофеля. Снижению стоимости способствуют и низкие цены в соседних странах, откуда можно также вывозить продукцию.

3. Снижению цен на картофель и другие овощи способствует нехватка овощехранилищ и логистических центров. Поэтому осенью производители стремятся быстрее продать как скоропортящиеся культуры, так и те, что подлежат хранению. При этом из-за отсутствия картофелехранилищ 1/3 урожая пропадает. Эксперты считают, что ежегодно в нашей стране сгнивает почти столько же урожая, сколько Россия импортирует из других стран в виде сырых клубней и продуктов их переработки, среди которых немалая доля приходится на разнообразные чипсы и заготовки для фаст-фуда, к примеру, картофеля фри [4].

4. Излишек собранного картофеля было бы возможным экспортировать в страны Евросоюза, но, российская продукция не проходит там по качественным характеристикам.

5. Ухудшение ситуации в соотношении объемов сертифицированного семенного картофеля российских и зарубежных сортов во многом обусловлено тем, что технологический уровень отечественного семеноводства и техническая оснащенность большинства учреждений-оригинаторов российских сортов просто несопоставимы с уровнем современных западноевропейских селекционно-семеноводческих центров и компаний. Поэтому эффективные меры по модернизации материально-технической базы селекции и семеноводства картофеля – одна из важнейших задач развития картофелеводства России.

6. Практически полное отсутствие инвестиций в

Таблица 4. Инвестиции в основной капитал, направленные на развитии сельского хозяйства, и ввод в действие производственных мощностей

Показатели	2011	2012	2013	Отклонение 2013/2012 гг.,%
Инвестиции в основной капитал на развитие сельского хозяйства (в фактически действовавших ценах):				
млн.руб.	256912	276334	291915	105,6
в основной капитал	3,0	2,9	3,1	106,9
(в постоянных ценах)	116,7	102,2	96,7	94,6
Ввод в действие производственных мощностей за счет строительства и реконструкции:				
склады механизированные для хранения минеральных удобрений, ядохимикатов, микробиологических средств и известковых материалов, тыс. т единовременного хранения	3,1	3,1	-	-
хранилища для картофеля, овощей и фруктов в сельском хозяйстве, тыс.т единовременного хранения	165,7	231,8	117,8	50,8

Составлено авторами

отрасль картофелеводства - проблема, тормозящая развитие этой отрасли (табл. 4).

Для решения данных проблем и перспективного развития картофелеводства необходимы серьезные инвестиционные вливания в отрасль. Инвестиционные ресурсы предлагается направить на следующие мероприятия:

Семеноводство картофеля.

Вместо не всегда обоснованных, серьезных материальных и временных затрат на создание новых центров оригинального семеноводства необходимо уделять максимум внимания уже действующим проверенным центрам, расширяя производство, добиваясь высокого качества их пробирочного и тепличного материала, обеспечивая 100-процентную загрузку мощностей. На рынок к репродуцирующим звеньям не должны попадать зараженные пробирочные растения и ТМК.

Необходимо стимулировать организацию фиксированных многозвенных семеноводческих комплексов, которые позволили бы с одинаковой рентабельностью работать всем трем образующим их звеньям и расширить гамму производимых в России сортов картофеля.

Строительство овощехранилищ.

Большинство хозяйств, которые с советских времен специализировались на производстве картофеля и овощей, имеют стандартные полуподземные хранилища, оборудованные системой принудительной приточной вентиляции.

Эти хранилища очень неплохо приспособлены для навалного хранения картофеля и других овощей (как правило, в них необходима замена системы вентиляции и ремонт пола), хотя для многих динамично развивающихся производителей именно небольшой объем данных помещений будет являться одним из основных сдерживающих факторов по развитию производства.

И структура закладываемого на хранение картофеля, и сроки его поставки потребителям на данный момент существенно отличаются от недавнего прошлого, когда основная часть урожая отгружалась практически сразу на городские овощные базы и другим потребителям, имеющим собственные хранилища.

На сегодняшний день неоспоримо более выгодным является хранение картофеля в месте производства, исключая лишние перевалочные операции и, как следствие, повышенную травматизацию картофеля и увеличение потерь.

Необходимы такие овощехранилища как, например, в ООО «Латкин», которое является одним из крупнейших производителей картофеля в Нижегородской области. Вложило 110 млн. рублей в

строительство центра по хранению и переработке картофеля в селе Кожино Арзамасского района Нижегородской области. Данное картофелехранилище полностью механизировано, в нём установлено современное импортное оборудование, произведенное в США, Германии и Голландии. Процесс хранения картофеля автоматизирован, управление им ведётся с помощью компьютера через интернет.

Строительство предприятий по переработки картофеля в чипсы, разные виды крахмала, выпуск замороженных овощных смесей, производство спирта, киселей, загустителей и различных соусов.

Разработка системы удобрения почвы под посадку картофеля для получения более качественных и количественных показателей урожая.

Обновление уборочной сельскохозяйственной техники.

Успешное выполнение этих мероприятий будет способствовать повышению эффективности производства картофеля в хозяйствах всех категорий.

Литература:

1. Ловкис З.В., Грибоедова И.А., Литвяк В.В., Демянович А.Н. Картофелеперерабатывающая отрасль Республики Беларусь // Пищевая промышленность: наука и технологии. 2008. № 1 (1). С. 4-15.
2. Стоимость основных продуктов питания, потребленных в домашних хозяйствах [электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/# (дата обращения 20.09.2016).
3. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2015: Стат. сб. / Росстат. М., 2015. 1266 с.
4. Динамика цен на основные продукты питания [электронный ресурс]. URL: <http://www.mgutm.ru/content/advertisement/9319/#011115> (дата обращения 20.09.2016).
5. Официальный сайт Департамента сельского хозяйства и продовольствия Администрации Владимирской области [электронный ресурс]. URL: http://dsx.avo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=22&Itemid=22 (дата обращения 20.09.2016).
6. Тептелева Д. Картофель вырастили, а продать не могут [электронный ресурс]. URL: <http://trc33.ru/news/discuss/kartofel-vyrastili-a-prodat-ne-mogut/> (дата обращения 20.09.2016).
7. Об утверждении Государственной программы развития агропромышленного комплекса Владимирской области на 2013-2020 годы [электронный ресурс]: Постановление Губернатора Владимирской области от 25 сентября 2012 г. № 1065. В данном



Филимонова Н.М., Кашицына Т.Н., Ловкова Е. С.

виде документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

8. Федорова О.А. Золотистая картофельная нематода во Владимирской области // Теория и практика паразитарных болезней животных. 2015. № 16. С. 450 – 452.
9. Матвиенко Ю.А., Киселев В.В. Уровень безопасности сельскохозяйственной техники [электронный ресурс]. URL: http://dsx.avo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=63&Itemid=66 (дата обращения 20.09.2016).
10. Картофельный бизнес в России: проблемы и перспективы [электронный ресурс]. URL: <http://www.potatosystem.ru/kartofelnyu-biznes-v-rossii-problemy-i-perspektivy> (дата обращения 20.09.2016).

References:

1. Lovkis Z.V., Griboyedova I.A., Litvyak V.V., Demyanovitch A.N. Potato processing industry of Belarus republic // Pishchevaya promishlennost: nauka I tekhnologiyi. 2008. № 1 (1). P. 4-15.
2. The cost of basic foodstuffs consumed in households [e-resource]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/# (date of reference 20.09.2016).
3. Regions of Russia. Socio-economic indicators. 2015: Stat. sb. / Rosstat. M., 2015. 1266 p.
4. Dynamics of the prices for staple foods [e-resource]. URL: <http://www.mgutn.ru/content/advertisement/9319/#011115> (date of reference 20.09.2016).
5. Official website of the Department of agriculture and food staffs of the Administration of the Vladimir region [e-resource]. URL: http://dsx.avo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=22&Itemid=22 (date of reference 20.09.2016).
6. Tepteleva D. Potatoes are grown, and they can't sell them [e-resource]. URL: <http://trc33.ru/news/discuss/kartofel-vyrastili-a-prodat-ne-mogut/> (date of reference 20.09.2016).
7. On approval of the State program for the development of agro-industrial complex of the Vladimir region for 2013-2020 [e-resource]: the Decision of the Governor of the Vladimir region dated September 25, 2012 № 1065. The document has not been published. Access from the ref.-legal system «KonsultantPlus».
8. Fedorova O.A. Golden potato cyst nematode in Vladimir Region // Teoriya I praktika parazitarnikh bolezney zhivotnikh. 2015. № 16. P. 450-452.
9. Matviyenko Yu.A., Kiselev V.V. Security level of agricultural machinery [e-resource]. URL: http://dsx.avo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=63&Itemid=66 (date of reference 20.09.2016).
10. Potato business in Russia: problems and perspectives [e-resource]. URL: <http://www.potatosystem.ru/kartofelnyu-biznes-v-rossii-problemy-i-perspektivy> (date of reference 20.09.2016).