

**ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ КАК ОБЪЕКТ
МОНИТОРИНГА В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ**

Сухотерина М.И.

преподаватель Одесского национального политехнического университета (Украина)

УДК 338.45:621

ББК 65.291.5

В статье показано, что новые условия хозяйствования ставят перед машиностроительными предприятиями Украины важные и сложные проблемы адаптации. В этой ситуации постоянное наблюдение за производственным потенциалом предприятия становится важнейшим условием успешной деятельности предприятия. Мониторинг предполагает выработку показателей эффективности использования производственного потенциала предприятия с учетом состояния финансовых и материальных ресурсов, кадрового потенциала, информационных возможностей.

Ключевые слова: машиностроительные предприятия, производственный потенциал, мониторинг, показатели эффективности.

Sukhoterina M.I.

**PRODUCTIVE POTENTIAL OF A MACHINE-BUILDING ENTERPRISE AS A MONITORING
OBJECT IN MARKET ECONOMY**

In the article the author points out that economic environment puts forward problem important and complicated adaptation problems for machine-building enterprises in Ukraine. In that situation constant observation of the productive potential of an enterprise becomes a crucial condition of successful activity of an enterprise. Monitoring means development of indices of effective use of productive potential of an enterprise including the condition of financial and material resources, staff potential, information capacities.

Key words: machine-building enterprises, productive potential, monitoring, effectiveness indices.

Основой индустриальной мощи экономики любой страны является машиностроение. Экспорт сырьевых ресурсов как стратегическая установка украинского правительства в течение двух последних десятилетий имела катастрофическое воздействие на машиностроительную отрасль. Стабильного экономического роста Украина сможет достичь только после восстановления обрабатывающей промышленности, ядром которой является машиностроение.

Одним из важнейших секторов промышленности Украины является многоотраслевой машиностроительный комплекс который объединяет 11267 предприятий, из которых 146 – крупных, 1834 – средних и 9287 – малых по производству различных машин и оборудования, приборов и аппаратуры, различных видов транспортных средств и т.п. Доля отрасли в общем объеме продукции (работ, услуг) промышленности составляет 13,4%, в валовой добавленной стоимости промышленности – 15,6%. В машиностроении сосредоточено более 15% стоимости основных средств и почти 6% оборотных активов отечественной

промышленности и свыше 22% количества наемных работников [1].

За период трансформаций экономики страны машиностроительный комплекс подвергся длительному разрушительному кризису, реформированию отношений собственности, структурным деформациям и вышел на путь адаптации к условиям рыночной конъюнктуры и освоения новых промышленных рынков. Эти процессы сопровождались значительными потерями производственного и кадрового потенциала, более двукратным сокращением доли продукции машиностроения в промышленном производстве, снижением активности в инновационно-инвестиционной деятельности и т.п.

Машиностроительная отрасль Украины представлена металлургическим, горношахтным, подъемно-транспортным, энергетическим, судо-, авиа-, и автомобилестроением, производством машин и механизмов для химической и нефтехимической, легкой и пищевой промышленности, сельскохозяйственным, строительно-дорожным машиностроением и произ-

водством машин для коммунального хозяйства, производством станков и инструментов и машин и оборудования для вооруженных сил [2, с. 24]. Работа предприятий машиностроения обеспечивает стабильность экономики страны, социальную защиту населения, рост интеллектуального и материального благосостояния, и развитие экономики как отдельных регионов, так и государства [3, с. 25].

Формирования рыночной системы хозяйствования на базе различных форм собственности, создание негосударственного сектора экономики, приватизация машиностроительных предприятий оказались неспособными решительно повлиять на повышение эффективности национальной экономики. Отказ от административных методов управления экономикой в условиях отсутствия цивилизованных рыночных отношений и элементов рыночной инфраструктуры привели к разбалансировке экономики, постепенному физическому и моральному старению основных производственных фондов, ухудшение их возрастной структуры, сделали невозможным динамичное развитие материально-технической базы предприятий.

Плохое техническое состояние и низкая эффективность использования имеющегося производственного потенциала в условиях реформирования экономики свидетельствуют о необходимости осуществления со стороны государства решительных мер по повышению технического уровня машиностроительных предприятий на основе экономических методов управления. Улучшение технического состояния и уровня использования производственного потенциала многие специалисты рассматривают как одно из важнейших направлений повышения эффективности производства и его стабильного развития.

Мероприятия, направленные на стабилизацию ситуации в машиностроительном комплексе страны являются приоритетными по обеспечению устойчивого социально-экономического положения страны.

Анализ последних исследований и публикаций. Деятельность машиностроительного комплекса Украины исследовали в своих работах такие ученые: Д. Малащук [4], Ю. Барташевська [5], Б. Данилишин [1], Л. Довгань [6], Н. А. Романко [7] Н.А. Ефименко [8], и др. Однако некоторые вопросы, связанные с деятельностью машиностроительных предприятий, остаются недостаточно изученными. В современных условиях рынка наблюдается низкий уровень показателей социально-экономического состояния машиностроительных предприятий Украины, нерешенным остается определение перспективных направлений дальнейшего развития украинского машиностроения.

Многие вопросы теоретического и методического характера требуют дальнейших углубленных исследований. Для Украины важным вопросом является

исследование причин, которые привели к разрушению технико-технологической базы производства, разработка механизмов ускоренной реконструкции и технического перевооружения производственного потенциала. Результаты таких исследований помогут сформировать научную основу для создания целостной системы управления производственным потенциалом, включая элементы государственного регулирования экономических процессов и рыночного саморегулирования.

Недостаточное изучение этих вопросов и их актуальность для обеспечения эффективного развития украинской экономики актуализируют необходимость научных исследований в этом направлении.

Производственный потенциал машиностроительного предприятия представляет собой сложную систему, которая состоит из различных элементов с разными функциональными возможностями и особенностями.

Новые условия хозяйствования предъявляют к машиностроительным предприятиям требования эффективного использования производственного потенциала который способен обеспечить устойчивые рыночные позиции. Поскольку машиностроительные предприятия в большинстве случаев неспособны оказывать существенное влияние на внешнюю среду с целью ее изменения в соответствии с собственными интересами они должны больше внимания уделять адаптации к быстро меняющимся условиям хозяйствования т.е. использования производственного потенциала в соответствии с ожиданиями рынка и собственных производственных возможностей. Машиностроительные предприятия должны обеспечивать эффективное использование производственного потенциала как во внутренней среде по производству продукции и задействовать с этой целью все экономические ресурсы, используемые в бизнес-процессах, так и во внешнем окружении по реализации продукции и формированию действенных взаимоотношений с субъектами рынка, от которых зависят жизнедеятельность и развитие предприятий, т.е. с потребителями, поставщиками, институтами государственного регулирования. В этом смысле насущной проблемой является определение эффективности использования производственного потенциала на основе измерения его результатов для внутреннего и внешнего сред предприятий.

Важным индикатором состояния производственного потенциала промышленного предприятия является мониторинг.

Проведение мониторинга предполагает четкое определение показателей.

При выборе показателей оценки производственного потенциала машиностроительного предприятия

тия мы опирались на исследования ведущих ученых [9-19].

Важным является определение внутренней и внешней эффективности. При этом необходимо учитывать состояние финансовых и материальных ресурсов предприятия, кадровый потенциал, информационные возможности.

Финансовые ресурсы с точки зрения внутренней эффективности включают в себя следующие показатели: коэффициент абсолютной ликвидности; рентабельность совокупного капитала; коэффициент оборачиваемости собственного капитала; коэффициент маневренности собственного капитала; коэффициент финансовой стабильности; удельный вес собственных инвестиций в инновационную деятельность в общем объеме инвестиций на инновации; удельный вес собственных инвестиций в производственную сферу в общем объеме инвестиций. Финансовые ресурсы с точки зрения внешней эффективности включают следующие показатели: рентабельность продаж; рентабельность производства продукции; коэффициент финансового риска; коэффициент финансовой автономии; коэффициент оборотности кредиторской задолженности; коэффициент оборотности дебиторской задолженности; удельный вес других источников финансирования инновационной деятельности в общем объеме инвестиций на инновации; удельный вес внешних инвестиций (отдельно -иностранных) в производственную деятельность в общем объеме инвестиций. Материальные ресурсы с точки зрения внутренней эффективности включают в себя следующие показатели: коэффициент пригодности основных фондов; Коэффициент обновления основных фондов; Фондооснащенность грн/чел.; коэффициент интегрального использования оборудования; удельный вес инновационной продукции в общем объеме производимой продукции; удельный вес затрат на технологическую подготовку производства в общем объеме затрат на инновации; удельный вес затрат на машины, оборудование, инструмент другие основные фонды, связанные с внедрением инноваций, в общем объеме затрат на инновации; удельный вес материальных затрат в общих затратах на производство. Материальные ресурсы с точки зрения внешней эффективности включают в себя следующие показатели: Фондоотдача, грн/грн; удельный вес инновационной продукции в общем объеме реализованной продукции; удельный вес материальных затрат в цене продукции.

Кадровые ресурсы с точки зрения внутренней эффективности анализируются по следующим показателям: удельный вес работников, занятых полный рабочий день; удельный вес работников у возрасте от 29 до 50 лет; удельный вес работников, которые окончили вузы; Соотношение количества работников к ко-

личеству административно-управленческого персонала; удельный вес сотрудников, которые выполняют научно-техническую работу; Среднегодовая выработка на одного работающего грн/чел. Кадровые ресурсы с точки зрения внешней эффективности анализируются по следующим показателям: рентабельность персонала; коэффициент текучести кадров; удельный вес затрат на оплату труда в общих затратах на производство; удельный вес работников, обученных новым профессиям; удельный вес работников, которые прошли повышение квалификации.

Информационные ресурсы с точки зрения внутренней эффективности анализируются по следующим показателям: удельный вес инвестиций на информатизацию к общему объему инвестиций; удельный вес инвестиций на программное обеспечение в общем объеме инвестиций на информатизацию; удельный вес инвестиций на вычислительную технику в общем объеме инвестиций на информатизацию; удельный вес инвестиций в нематериальный основной капитал в общем объеме инвестиций в основной капитал. Информационные ресурсы с точки зрения внешней эффективности анализируются по следующим показателям: удельный вес затрат на маркетинг и рекламу в общем объеме затрат на инновации; удельный вес затрат на участие в выставках, ярмарках, конкурсах, брендовых мероприятиях в общих затратах на реализацию продукции; уровень имиджа предприятия.

Несмотря на ограниченное количество предложенных показателей, сделать однозначные выводы и выявить общие тенденции изменения эффективности использования производственного потенциала предприятий без его адаптации к определенным условиям хозяйствования невозможно. Поэтому возникает объективная необходимость их замены на определенный набор некоррелированных параметров, имеющих ценное свойство хранить всю необходимую информацию в сжатом виде, сократив при этом размерность совокупности данных, которые исследуются.

Приведенные показатели типичны, однако в каждом отдельном случае (по отраслевой принадлежности или особенностей его деятельности) их состав может быть уточнен методом многомерного факторного анализа, является эффективным математическим аппаратом, который позволяет решать эту проблему, и входит в совокупности методов мониторинга. Принципиальное отличие мониторинга заключается в том, что экономические объекты и явления рассматриваются с учетом не одного-двух, а одновременно некоторого множества показателей. Это позволяет достигать в исследованиях полноты наблюдаемых (в данном случае – производственного потенциала) явлений и процессов и объективности заключений по ним.

Определение эффективности использования производственного потенциала является важной проблемой, имеет как теоретическое, так и практическое значение, решения которой целесообразно осуществлять с учетом ресурсной парадигмы, которая предусматривает необходимость оценки всех видов экономических ресурсов: финансовых, материальных, кадровых, информационных, с учетом их влияния на внутреннюю и внешнюю среду. Эффективной методикой определения эффективности производственного потенциала является мониторинг, для проведения которого необходима выработка системы показателей эффективности.

Литература:

1. Машинобудування в Україні: тенденції, проблеми, перспективи. /Під заг. ред. чл.-кор. НАН України Б.М. Данилишина. Ніжин: ТОВ «Видавництво «Аспект-Поліграф», 2007. 308 с.
2. Шапуров О.О. Стан і тенденції розвитку машинобудування // Актуальні проблеми економіки. 2009. №3. С. 57–63.
3. Савченко С.М. Конкурентоспроможність українського машинобудівного комплексу на зовнішніх та внутрішніх ринках // Проблеми підвищення ефективності інфраструктури. 2011. №29. С.20 – 29.
4. Малащук Д.В. Особливості інноваційного потенціалу машинобудування України // Актуальні Проблеми Економіки. 2005. № 2. С.111-120.
5. Барташевська Ю.М. Розвиток машинобудування України: стан, проблеми, перспективи // Європейський вектор економічного розвитку. 2010. №1. С. 19-25
6. Довгань Л.С., Сімченко Н.О. Сучасні аспекти стало розвитку машинобудівних підприємств // Економіка та управління підприємства машинобудівної галузі: проблеми теорії та практики. 2008. № 3. С. 71-83.
7. Романко О.П. Чинники формування конкурентоспроможності машинобудівного підприємства // Актуальні проблеми економіки. 2009. № 3. С. 115-125.
8. Єфіменко Н.А. Проблеми сучасного етапу розвитку машинобудування // Вісник Донецького університету СерВ: Економіка і право. Вип.І. 2007. С. 86-93.
9. Перерва П.Г., Побережна Н.М. Визначення ефективності використання виробничого потенціалу машинобудівного підприємства // Маркетинг і менеджмент інновацій. 2012. № 2 [електронний ресурс] // Режим доступа: URL: <http://mmi.fem.sumdu.edu.ua/> (дата обращения 17.12.2012)
10. Воронкова А.Э. Стратегическое управление конкурентоспособным потенциалом предприятия: диагностика и организация: монография. Луганск: СЛУ им. В. Даля, 2004. 314 с.
11. Дилигенский Н.В. Моделирование, многокритериальная оптимизация и оценка качества функционирования производственных, экономических и медико-экологических систем в условиях неопределенности: монография / Н.В. Дилигенский, Л.Г. Дымова, П.В. Севастьянов. М.: Изд. «Машиностроение», 2004. 397 с.
12. Лапин Е.В. Экономический потенциал предприятия: монография. Сумы: Университетская книга, 2002. 310 с.
13. Отенко И.П. Методологические основы управления потенциалом предприятия: монография. Х.: ХНЭУ, 2004. 216 с.
14. Отенко И.П. Стратегическое управление потенциалом предприятия: монография. Х.: ХНЭУ, 2006. 256 с.
15. Попов Е. Рыночный потенциал предприятия: монография. М.: Экономика, 2002. 559 с.
16. Спирин В.С. Анализ экономического потенциала предприятия. М.: Финансы и статистика, 1994. 295 с.
17. Трофименко Н.А. Оценка и прогнозирование производственного потенциала предприятия // Вісник СумДУ. Сер. Економіка. 2004. №9. С. 147-157.
18. Федонін О.С. Потенціал підприємства: формування та оцінка / О.С. Федонін, І.М. Репіна, О.І. Олексюк. К.: КНЕУ, 2004. 316 с.
19. Якушева Е.С. Подходы к оценке потенциала предприятия // Проблемы экономики. 2008. №1(20). С. 141-143.

References:

1. Machine-building in Ukraine: trends, problems, perspectives / Editor-in-chief associate member NAN Ukraine B.M. Danilishin. Nizhin: TOV «Vidavtitstvo «Aspekt-Poligraph», 2007. 308 p.
2. Shapurov O.O. Stan I tendentsii rozvitku mashibuduvannya // Aktualni problemi ekonomiko. 2009. №3. P. 57–63.
3. Savtchenko S.M. Competitiveness of the Ukrainian machine-building complex on foreign and local markets. 2011. №29. P.20 – 29.
4. Malashchuk D.V. Peculiarities of innovative potential of machine-building in Ukraine // Aktualniye Problemy Ekonomiky. 2005. № 2. P.111-120.
5. Bartashevskaya Yu.M. Machine-building Development in Ukraine: development, problems, perspectives // Evropeisliyi vector ekonomichnogo rozvitku. 2010. №1. P. 19-25

6. Dovgan L.E., Simchenko N.O. Suchasni aspekti stalo rozvitku mashinobudivnikh pidpriemstv // *Ekonomika ta upravlennya pidpriemstva mashinobudivnoi galuzi: problemi teorii ta praktiki*. 2008. № 3. P. 71-83.
7. Romanko O.P. Chinniki formuvannya konkurentnospromozhnosti mashinobudivnogo pidpriemstva // *Aktualniye Problemy Ekonomiky*. 2009. № 3. P. 115-125.
8. Efimenko N.A. Problemi suchasnogo etapu rozvitku mashinobuduvannya // *Visnik Donetskogo universitetu SerV: Ekonomika i pravo*. Vip.1. 2007. P. 86-93.
9. Pererva P.G., Poberezhna N.M. Vyznachnnya effektivnosti vikoristannya virobnichogo potentsialu mashinobudivnogo pidpriemstva // *Marketing I menedzhment innovatsiy*. 2012. № 2[e-resource]. Access mode: URL: <http://mmi.fem.sumdu.edu.ua/> (access date 28.11.2012).
10. Voronkova A.E. Strategic management of competitive potential of an enterprise: diagnostics and organization: monograph. Lugansk: SNU im. V. Dalya, 2004. 314 p.
11. Diligenskiy N.V. Modelling, multi-criteria optimization and qualitative evaluation of functioning of productive, economic and medical-ecological systems in the conditions of uncertainty: monograph / N.V. Diligenskiy, L.G. Dymova, P.V. Sevostyanov. M.: Published by «Mashinostroyeniye», 2004. 397 p.
12. Lapin E.V. Economic potential of an enterprise: monograph. Sumy: Universitetskaya kniga, 2002. 310 p.
13. Otenko I.P. Methodological basics of managing enterprise potential: monograph. H.: HNEU, 2004. 216 p.
14. Otenko I.P. Strategic management of enterprise potential: monograph. H.: HNEU, 2006. 256 p.
15. Popov E. Market potential of an enterprise: monograph. M.: Ekonomika, 2002. 559 p.
16. Spirin V.S. Analysis of economic potential of an enterprise. M.: Finances and statistics, 1994. 295 p.
17. Trofimenko N.A. Evaluation and forecasting of productive potential of an enterprise // *Vestnik SumDU. Ser. Ekonomika*. 2004. №9. P. 147-157.
18. Fedonin O.S. Potentsial pidpriemstva: formuvannya ta otsenka / O.S. Fedonin, I.M. Repina, O.I. Oleksyuk. K.: KNEU, 2004. 316 p.
19. Yakusheva E.S. Approaches to evaluation of enterprise potential // *Problemy ekonomiki*. 2008. №1(20). P. 141-143.