

ЭЛЕМЕНТЫ ФОРМАЛЬНЫХ ИНСТИТУТОВ В ОРГАНИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ

Башкирцев А.С.

аспирант кафедры экономики и управления Уральского института-филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Россия)

Маковкина С.А.

эксперт научного отдела Уральского института-филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Россия)

УДК 338.45.01

ББК 65.30-18

В работе анализируется опыт правового регулирования региональной промышленной политики на примере 42 субъектов Российской Федерации, где принят закон о промышленной политике. Авторами описываются применяемые в данной сфере варианты организации нормативно-правовой базы, предлагается собственная «трех-звенная модель» и формулируются рекомендации для федеральных и региональных органов государственной власти.

Ключевые слова: промышленная политика, регион, концепция, закон, программа, стратегия, формальный институт.

Bashkirtsev A.S., Makovkina S.A.

ELEMENTS OF FORMAL INSTITUTES IN ORGANIZATION OF REGIONAL INDUSTRIAL POLICY

The authors of the article analyze the experience of legal regulation of regional industrial policy by the example of 42 subjects of the Russian Federation, where the law on industrial policy is adopted.

Key words: industrial policy, region, concept, law, program, strategy, formal institute.

Изменения, происходящие в сфере государственного управления в последние годы, способствуют распространению методов планирования, прежде всего, в системе развития экономики страны. Можно выделить ряд преимуществ, которые определяют переход к системе планирования и способствуют развитию данного процесса.

1. Высокая степень турбулентности современной экономики, а так же кризисные процессы глобального экономического пространства влекут усложнение системы принятия решений. Мировая экономика, находясь в состоянии крайней нестабильности, оказывает существенное влияние на внутренние экономические процессы в Российской Федерации. В таких условиях, принятие решений на долгосрочную перспективу является крайне затруднительным без четкой иерархии целей и задач экономического развития.

2. Взаимодействие различных структурных единиц при решении управленческих задач. Именно планирование обеспечивает определение четкого кру-

га задач для каждого экономического агента и определяет механизм их взаимодействия.

3. Учет роли внешней и внутренней среды. Функционируя в условиях глобализации экономическая система вынуждена ориентироваться на процессы, идущие не только внутри государства, но и во внешней среде. При этом, именно качественное планирование позволяет построить взаимосвязи экономических систем как внутри государства, так и в глобальном экономическом пространстве.

Таким образом, повсеместный переход системы государственного управления к долгосрочному (стратегическому) планированию становится вопросом времени. За последние 15 лет в Российской Федерации было принято более сотни нормативно-правовых документов, регулирующих широкий спектр социально-экономических особенностей развития различных уровней государственной власти и местного самоуправления на длительную временную перспективу. Различные документы, регламентирующие развитие социальных и экономических аспектов жизнедеятель-

ности общества, разрабатываются на уровне федерации, ее субъектов, на местном уровне, определяя базовые приоритеты их развития. На сегодняшний день в российском правовом поле можно выделить несколько основных видов документов, касающихся различных аспектов планирования: доктрины, программы, концепции, стратегии, основы политики и ряд других. Однако законодателем не регламентированы иерархия и внутреннее содержание данных нормативно-правовых документов.

Рассматривая социально-экономические процессы с позиции институционального подхода, необходимо отметить, что социальные институты как часть управленческой системы являются важным средством социального контроля и упорядочивания действий людей в различных сферах, в том числе и отношений между государственными органами. С экономической точки зрения, институты – это совокупность ролей и статусов, предназначенная для удовлетворения определенной потребности. В экономической теории впервые понятие «институт» было введено Торстейном Вебленом.

В понимании Т. Веблена, институты – это пространственный образ мысли в том [1]. Также под институтами Т. Веблен понимал:

- привычные способы реагирования на стимулы;
- структуру производственного или экономического механизма;
- принятую в настоящее время систему общественной жизни.

По мнению Д. Мейера и Б. Роуэна, институты неизбежно содержат нормативные обязательства, но в социальной жизни нередко выступают, прежде всего, как факты, которые актерам приходится учитывать. В ходе институционализации социальные процессы, обязательства и существующие условия приобретают в социальном мышлении и действии статус правил [2].

Э. Остром раскрывает понятие «институты» как набор работающих правил, используемых для установления того, кто правомочен принимать решения на той или иной площадке, какие действия допустимы, а какие ограничиваются, какие правила агрегирования будут использоваться, каким процедурам нужно будет следовать, какая информация должна предоставляться, а какая – нет, как и за какие действия будут вознаграждаться индивиды [3, с. 109-110]. Ученый подчеркивает, что о существовании правил можно говорить только при условии, что большинство тех, чьи стратегии затрагиваются этим, знают о них и ожидают от других, что те будут осуществлять надзор и принуждение к их исполнению. Иными словами, работающие правила представляют собой общее знание, а также надзор и принуждение к их исполнению [3, с. 110].

Таким образом, можно заключить, что любой институт, в том числе экономический, должен иметь формальный набор признаков и правил, позволяющих ему эффективно функционировать во внешней и внутренней среде. С другой стороны, отсутствие четко выстроенной, логичной структуры норм и правил отрицательно сказывается на эффективности функционирования социального или экономического института.

Именно поэтому необходимо четко структурировать иерархию нормативно-правовых документов, затрагивающих вопросы планирования социально-экономического развития. Неформализованная структура, отсутствие выдержанной логики и иерархии, а также сложные внутренние связи нормативных документов часто встречаются в отечественной практике государственного регулирования, что оказывает крайне негативное влияние на состояние регулируемой сферы. Иллюстрацию данной гипотезы можно наблюдать на примере формальных институтов региональной промышленной политики в Российской Федерации.

В сфере развития отечественной региональной промышленности существует широкий спектр документов, определяющих ее развитие на долгосрочную перспективу. Однако важная особенность отечественной нормативно-правовой базы региональной промышленной политики заключается в отсутствии контроля со стороны федерального центра за процессом ее формирования. Результатом такой «неуправляемости» в сочетании с большой протяженностью и неоднородностью экономического пространства стал накопленный контрастный массив региональных нормативно-правовых актов в сфере развития промышленной политики регионов.

Главную роль в этом массиве играют законы о промышленной политике (далее – Закон). Данный нормативно-правовой акт является системообразующим для всей прочей правовой базы, регламентирующей развитие промышленного комплекса региона. Закон выступает в качестве некоторого фундамента, определяя основные положения, в соответствии с которыми формируется и осуществляется региональная промышленная политика. Правовая форма – «закон» указывает на постоянный во времени характер закрепляемых положений.

В период 90-х годов закон о промышленной политике был принят в 15 субъектах Российской Федерации. Одними из самых первых стали: Нижегородская область, Саратовская область, Удмуртская республика, Пермская область, Алтайский край, Орловская область, Ярославская область. Основанием для законотворческой инициативы послужило кризисное состояние промышленного производства.

В последующие 12 лет аналогичные законы приняли еще 27 регионов, а в ряде субъектов законы прекратили действие. В результате, на сегодняшний день, на территории Российской Федерации в 29 субъектах имеются действующие законы о промышленной политике.

Важной составляющей Закона стала часть, где закрепляются компоненты нормативно-правовой базы, в соответствии с которыми будет осуществляться управление развития промышленностью. Значение данной части определяется тем, что здесь закладываются основные механизмы целеполагания, определения приоритетов и постановки задач для их реализации.

Изначально все регионы, в законодательстве которых присутствует закон о промышленной политике, признают системообразующую роль закона, в нем обозначаются экономические, правовые и организационные основы промышленной политики. Однако, закрепляя в указанном нормативно-правовом акте другие компоненты правового регулирования, регионы не демонстрируют единого подхода. В результате проведенного анализа авторами было выделено несколько различных подходов к организации правовой базы в сфере промышленной политики различных регионов.

Наиболее распространенным среди рассматриваемых регионов является вариант, включающий, кроме Закона, концепцию (далее Концепция) и программы (Программы) развития промышленности. Такую

структуру компонентов можно встретить в законодательстве следующих субъектов: Республика Адыгея, Республика Башкортостан, Кабардино-Балкарская Республика, Калининградская область, Курганская область, Курская область, Оренбургская область, Орловская область, Рязанская область, Самарская область, Тверская область, Ульяновская область, Челябинская область, Ярославская область, Республика Ингушетия, Чеченская Республика, Пермский край, Брянская область, Саратовская область, Калужская область, Пензенская область.

Концепция развития промышленности в такой системе правового регулирования играет ключевую роль. Ее задачей является определение основных направлений развития промышленности региона, на основании которых в дальнейшем разрабатываются программы развития отдельных отраслей, комплексов, технологических укладов, кластеров.

В Тульской области и Ставропольском крае таким документом является «Основные направления промышленной политики», в Алтайском крае – «Приоритетные направления развития промышленности». По своему содержанию этот компонент аналогичен тому, что в нормативной практике других субъектов называется «Концепция».

Необходимо отметить, что, несмотря на использование в большинстве случаев единого термина, содержание Концепции в регионах определяется по-разному (табл. 1).

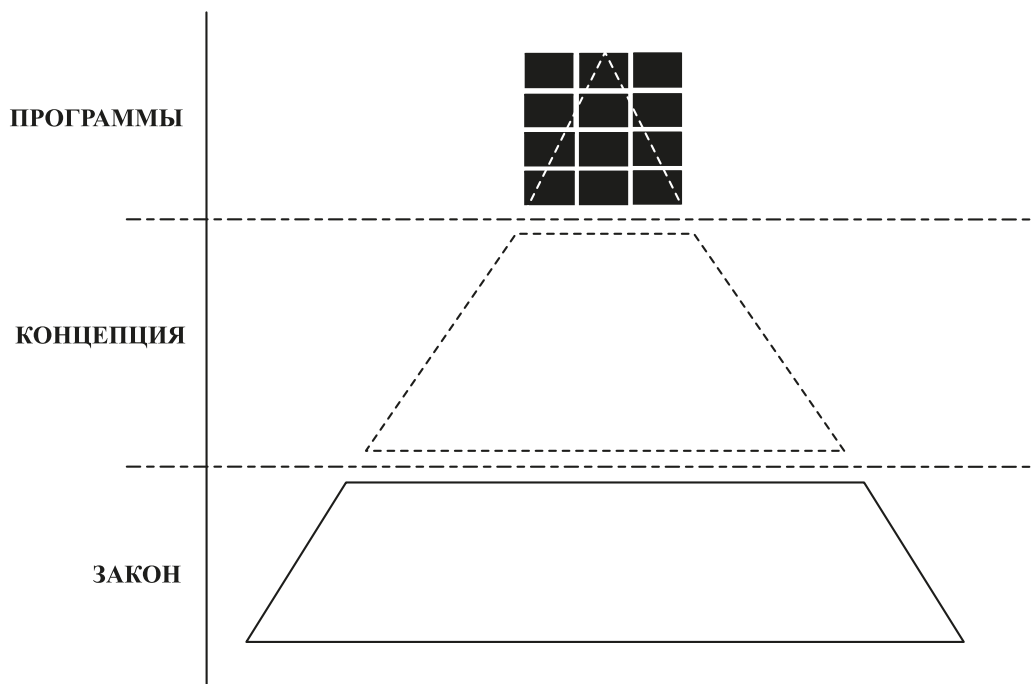


Рис. 1. Структура нормативно-правовой базы региональной промышленной политики, включающей Концепцию и Программы развития промышленности

Таблица 1

Содержание Концепции развития промышленности в Законе о промышленной политике субъектов РФ

Субъект РФ	АНАЛИЗ ТЕКУЩЕГО СОСТОЯНИЯ	ЦЕЛИ/ЗАДАЧИ	КРИТЕРИИ ВЫБОРА ПРИОРИТЕТОВ	ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ	МЕРЫ ГОС. ПОДДЕРЖКИ	ФОРМЫ КОНТРОЛЯ И МОНИТОРИНГА	ЭТАПЫ	ИСТОЧНИКИ	СЦЕНАРИИ РАЗВИТИЯ	ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОГРАММ	ЕЖЕГОДНАЯ КОРРЕКТИРОВКА	СРОК ДЕЙСТВИЯ КОНЦЕПЦИИ
Республика Адыгея												
Р-ка Башкортостан												не менее 4-х лет
Кабардино-Балкарская р-а												не менее 3-х лет
Краснодарский край												не менее 5-и лет
Амурская область												
Владимирская область												
Калининградская область												не менее 5-и лет
Калужская область												
Курганская область												
Курская область												
Оренбургская область												
Орловская область												не менее 5-и лет
Пензенская область												не менее 4-х лет
Рязанская область												не менее 3-х лет
Самарская область												
Саратовская область												не менее 2-х лет
Тамбовская область												
Тверская область												не менее 5-и лет
Тульская область												не менее 5-и лет
Тюменская область												не менее 3-х лет
Ульяновская область												не менее 5-и лет
Челябинская область												не менее 4-х лет
Ярославская область												
Республика Ингушетия												не менее 6-и лет
Чеченская республика												не менее 4-х лет
Пермский край												
Ставропольский край												не менее 5-и лет
Брянская область												не менее 2-х лет
Алтайский край												

Как видно из приведенной таблицы, в перечень наиболее часто встречающихся составных Концепции входят:

▶	анализ текущего состояния,
▶	прогнозирование развития,
▶	цели и задачи,
▶	критерии выбора приоритетов, индикаторы государственной поддержки,
▶	меры государственной поддержки,
▶	приоритетные направления развития,
▶	формы контроля и мониторинга,
▶	этапы реализации,
▶	источники финансирования,
▶	принципы формирования программ.

Необходимо отметить, что Концепция, являясь срочным документом в рассматриваемых регионах, разрабатывается на срок в среднем от 4 до 5 лет. При этом только в Калининградской области законодательно закреплена ежегодная корректировка Концепции с учетом изменений законодательства, результатов исследования рынка и полученных данных мониторинга реализации промышленной политики.

Следующий компонент правового регулирования – Программы развития промышленности – разрабатываются на основе принятой Концепции в рамках определенных приоритетных направлений развития. Программа является комплексной системой мер, обеспечивающих реализацию Концепции. В таких регионах как: республика Башкортостан, Кабардино-Балкарская республика, Калининградская область, Оренбургская область, Ярославская область, Пермский край, Брянская область, четко закреплены следующие составляющие Программы:

▶	конкретные мероприятия, инвестиционные проекты,
▶	сроки их реализации,
▶	исполнители,
▶	источники финансирования,
▶	целевые показатели.

В ряде субъектов Российской Федерации применяется вариант организации правовой базы, регламентирующей развитие промышленности, когда в качестве основного компонента выступают программы развития отдельных отраслей или программа развития промышленности в целом. Такое нормативно-правовое регулирование ориентировано на решение наиболее актуальных задач, оно сужает долгосрочное прогнозирование до краткосрочного и исключает экономическое обоснование выбора приоритетов развития, концентрируясь в большей части на конкретных мероприятиях государственной поддержки субъектов промышленной деятельности. К числу таких регионов

относятся Ивановская область, Кировская область, город Санкт-Петербург, Новгородская область, Томская область.

В Карачаево-Черкесской республике промышленная политика осуществляется в соответствии с комплексной программой, предусматривающей мероприятия на среднесрочный и долгосрочный периоды. Программы развития промышленности в таких случаях реализуют те направления, которые закреплены в программе социально-экономического развития.

Более сложная (и на текущий момент уникальная в российском правовом поле) структура нормативно-правовой базы представлена в Краснодарском крае. К представленным в других регионах компонентам: Концепция, Программа, присоединяется стратегия развития промышленности (далее Стратегия).

Стратегия является основой определения курса промышленного развития региона и содержит:

- оценку состояния промышленности в Краснодарском крае;
- выбор сценариев развития и формирование видения дальнейшего развития промышленности в Краснодарском крае;
- стратегические цели и приоритеты развития промышленности в Краснодарском крае;
- направления деятельности по достижению стратегических целей, ресурсы и механизм реализации.

Концепция промышленной политики Краснодарского края, основываясь на стратегических ориентирах, включает:

- оценку текущего состояния промышленного потенциала;
- цели и задачи на предстоящий период;
- критерии выбора приоритетов;
- приоритетные направления развития промышленности в Краснодарском крае по отраслям, социальной значимости, экономическим, технологическим и другим показателям;
- меры государственной поддержки промышленности в Краснодарском крае;
- критерии оценки эффективности.

Таким образом, в российской практике правового регулирования развития промышленности в регионе выделяется три варианта структурной организации нормативной базы (рис. 2).

И только у шести (из сорока двух) субъектов в основном нормативно-правовом акте, регулирующем развитие промышленности региона, отсутствует описание компонентов правового регулирования: Забайкальский край, Волгоградская область, липецкая область, Московская область, Нижегородская область.

Отсутствие механизмов отбора приоритетных направлений развития, долгосрочного целеполагания в сочетании с поэтапным программным планированием

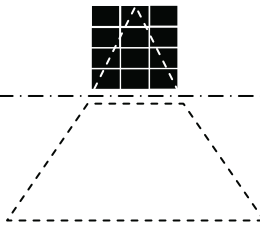
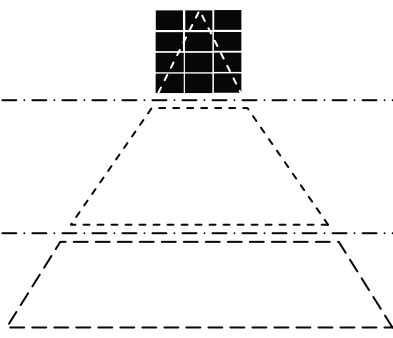
№	Структура нормативно-правовой базы		Субъекты Российской Федерации, где применяется структура
1	ПРОГРАММЫ		Карачаево-Черкесская республика, Ивановская область, Кировская область, город Санкт-Петербург, Новгородская область, Томская область.
2	ПРОГРАММЫ КОНЦЕПЦИЯ		Республика Адыгея, Республика Башкортостан, Кабардино-Балкарская Республика, Калининградская область, Курганская область, Курская область, Оренбургская область, Орловская область, Рязанская область, Самарская область, Тверская область, Ульяновская область, Челябинская область, Ярославская область, Республика Ингушетия, Чеченская Республика, Пермский край, Брянская область, Саратовская область, Калужская область, Пензенская область, Тульская область, Ставропольский край, Алтайский край
3	ПРОГРАММЫ КОНЦЕПЦИЯ СТРАТЕГИЯ		Краснодарский край

Рис. 2. Варианты структурной организации нормативно-правовой базы развития промышленности субъекта РФ (на основе Закона о промышленной политике)

ем, выраженным в Концепции, Стратегии, Комплексной программе развития промышленности или другом аналогичном документе, свидетельствует о применении принципа ситуационного регулирования развития промышленности региона. Элементы последнего типа управления, по мнению авторов, оправданы лишь в условиях финансово-экономической нестабильности внешней среды и не ведут к формированию структурно-сбалансированного каркаса экономики в соответствии.

Описанный опыт правового регулирования развития промышленности свидетельствует, прежде всего, об отсутствии у региональных законодателей четкого понимания различий между видами документов: концепция, программа, стратегия. Примером может

послужить тот факт, что в ряде субъектов в содержание Концепции, согласно Закону, должен включаться раздел об источниках финансирования (Республика Адыгея, республика Башкортостан, Кабардино-Балкарская республика, Амурская область, Краснодарский край). Но если руководствоваться устоявшейся ролью данного документа, а именно определение концептуальных (не конкретных) положений промышленной политики (анализ текущей ситуации, направления развития и пр.), то включение источников финансирования в Концепцию неуместно. Последние, как правило, описываются в Программах развития наряду с конкретными мероприятиями.

Причина отсутствия понимания заключается в несовершенстве отечественной нормативно-правовой

базы, регулирующей долгосрочное развитие социально-экономических систем. Несмотря на значительное количество существующих программных документов, отсутствует основной нормативный правовой акт, который бы регулировал виды, иерархию, сферу действия этих документов, а также включал бы развернутое описание статусов программных документов, обязательность их для исполнения, механизм исполнения, соотношение между собой, – т. е. управленческое содержание.

Нельзя не отметить, что в результате накопления опыта планирования развития социально-экономических систем в Российской Федерации в рамках уже сложилось определенное понимание основных элементов правовой базы, регламентирующей развитие, таких как Концепция, Стратегия, Программа.

Упорядочить систему долгосрочного развития экономических институтов, был призван принятый Государственной Думой в первом чтении Федеральный закон «О государственном стратегическом планировании». Однако определяя основные термины и понятия (ст. 3 Проекта Федерального закона). Однако Проект закона не вносит окончательной терминологической ясности в проблемное поле долгосрочного развития экономических институтов. Так, в проекте закона определяется понятие Концепции долгосрочного социально-экономического развития как *документа государственного стратегического планирования, определяющего систему научно обоснованных представлений о долгосрочных целях, внешних и внутренних условиях, социально-экономического развития Российской Федерации, и задачах, которые необходимо решить для исполнения поставленных целей*. Касаясь понятия «Стратегия» законодатель дает дефиницию исключительно в проекции субъекта Российской Федерации: *стратегия социально-экономического развития субъекта Российской Федерации на долгосрочный период – документ государственного стратегического планирования, определяющий цели, приоритеты социально-экономической политики и задачи социально-экономического развития субъекта Российской Федерации в долгосрочной перспективе*.

Государственная программа субъекта Российской Федерации, согласно Проекту закона – увязанный по ресурсам, исполнителям и срокам осуществления комплекс мероприятий, направленный на наиболее эффективное решение задач социально-экономического развития субъекта Российской Федерации.

Согласно представленным определениям, невозможно максимально точно развести интересующие нас понятия. Также остается неясным система связей между ними. Тем не менее, данные в Проекте закона определения являются принципиально важными, так как уровне разведены понятия, касающиеся долго-

срочного, среднесрочного и отчетного периода планирования развития социальных и экономических институтов.

В качестве результата проведенного анализа авторами были сформулированы следующие рекомендации в отношении федеральных органов государственной власти.

1. Во-первых, готовящийся к принятию Федеральный закон «О государственном стратегическом планировании» должен, в первую очередь, внести ясность в форму и содержание документов касающихся сферы планирования. До тех пор, пока в отечественном законодательстве не будет закреплена четкая иерархичная система стратегических и долгосрочных документов, учитывающая весь спектр регионального и муниципального развития социально-экономических систем, органы государственной власти на различных уровнях будут продолжать принимать декларативные документы, низкого качества разработки.

2. Следующая рекомендация касается необходимости принятия Федерального Закона «О промышленной политике». И, прежде всего, это необходимо для создания симметричного правового поля на субнациональном уровне в сфере развития промышленности. Федеральный закон должен закрепить единую для всех регионов модель организации правовой базы промышленного развития.

3. Так, в сфере организации региональной промышленной политики авторами предлагается следующая «трехзвенная модель» организации нормативных документов.

Данная модель разработана авторами. В ее основу вошли предложения ряда отечественных ученых [5, с. 52; 6, с. 54-55; 7, с. 70] и практический анализ существующей нормативной базы в регионах. «Трехзвенная модель» предполагает наличие трех взаимосвязанных элементов: закон о региональной промышленной политике, концепция развития промышленного комплекса и программы. Все три элемента должны разрабатываться и приниматься в указанной четкой последовательности. В противном случае нарушается логика действия рассматриваемой модели и роль каждого элемента.

Основным звеном, регулирующим основы взаимоотношений в сфере промышленности в регионе должен стать **Закон субъекта РФ «О промышленной политике»**. Данный нормативно-правовой закрепляет организационные, экономические и правовые основы регулирования развитием региональной промышленности и имеет постоянную основу. Можно говорить о том, что данный документ является системообразующим для региональной промышленной политики.



Рис. 3. Трехзвенная модель нормативного обеспечения региональной промышленной политики

Закон закрепляет в сфере промышленной политики региона:

- основные понятия,
- цель и задачи,
- систему компонентов региональной правовой базы,
- систему участников промышленной политики, а также развернутое описание их полномочий и функций;
- систему всех возможных мер государственной поддержки;
- общие для субъектов промышленной деятельности условия оказания государственной поддержки.

Следующим звеном системы развития промышленности в регионе должна стать **Концепция развития промышленности**, задающая основу стратегического развития промышленности региона на долгосрочную (4-6 лет) перспективу. Концепция определяет вектор развития исходя из конкретной экономической конъюнктуры региона, перспектив ее развития в глобальном экономическом пространстве с учетом факторов внешней и внутренней среды. Задача Концепции – определить проблемы развития промышленности на данном историческом этапе, наметить пути решения поставленных проблем, обосновать приоритетные направления развития исходя из конкретной социально-экономической ситуации и критериев выбора приори-

тетов. С точки зрения содержания Концепция должна состоять из следующих элементов

- ретроспективный и текущий анализ состояния промышленного комплекса;
- прогноз, отраженный в форме разнвариантных сценариев;
- механизм отбора приоритетов развития, обязательно выделяющий набор критериев отбора, соответствующих поставленной цели и задачам промышленной политики;
- система приоритетных направлений развития;
- формы контроля и мониторинга, включающие критерии эффективности;
- механизм регулярной периодической корректировки Концепции.

Конкретизировать поставленные в Концепции приоритетные направления призваны **Программы развития промышленности**. Каждый отдельный программный документ является конкретной пошаговой инструкцией решения задач, направленных на достижение цели, обозначенной в Концепции. В Программе определяется:

- конкретный набор действий,
- сроки, когда эти действия должны быть выполнены,
- круг ответственных за исполнение лиц,
- источники финансирования.

При этом Концепция и Программа не должны противоречить Закону о региональной промышленной политике, а так же социально-экономическим приоритетам развития Российской Федерации.

Литература:

1. Веблен Т. Теория делового предприятия; пер. с англ. М.: «Дело», 2007. 288 с.
2. Мейер Дж., Роуэн Б. Институционализированные организации: формальная структура как миф и церемониал (перевод И. С. Чирикова) // Экономическая социология. 2011. Т. 12. № 1.
3. Остром Э. Управляя общим: эволюция институтов коллективной деятельности /Элиноор Остром; пер. с англ. М.: ИРИСЭН, Мысль, 2010. 447 с.
4. О государственном стратегическом планировании [электронный ресурс]: проект Федерального закона № 143912-6 (ред., принятая ГД ФС РФ в I чтении 21.11.2012) [электронный ресурс]. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. Анисимов В. Российские регионы как субъекты промышленной политики // Российский экономический журнал. 2006. №3. С. 50-59.
6. Костин И. Б. Формирование промышленной политики в регионе. Дис. ... канд. экон. наук. М., 2007. 180 с.
7. Шаймиев М.Ш. Региональная опора промышленной политики России / Современная национальная промышленная политика России. Выпуск 1. М: Академкнига, 2004. С. 66-81.
8. О промышленной политике: Закон Республики Адыгея от 13.02.2008 № 150 (ред. от 02.04.2012) // Ведомости ГС – Хасэ Республики Адыгея. № 14. 21.03.2012.
9. О промышленной политике в Республике Башкортостан: Закон Республики Башкортостан от 06.12.1999 № 38-з (ред. от 12.12.2006) // Ведомости Государственного Собрания, Президента и Кабинета Министров Республики Башкортостан. 2000. № 3(105). ст. 215.
10. О государственной промышленной политике в Кабардино-Балкарской Республике: Закон Кабардино-Балкарской Республики от 04.06.2000 № 23-РЗ (ред. от 22.10.2010) // Кабардино-Балкарская правда. 07.06.2000. № 109.
11. О промышленной деятельности в Карачаево-Черкесской Республике: Закон Карачаево-Черкесской Республики от 15.05.2002 № 22-РЗ (ред. от 05.07.2011) // День Республики. 23.05.2002. № 57-58(16100).
12. О государственной промышленной политике Удмуртской Республики: Закон УР от 27.12.2005 № 73-РЗ (ред. от 12.04.2010) // Известия Удмуртской Республики. 18.01.2006. № 6.
13. О промышленной политике: Закон Алтайского края от 12.05.1998 № 27-ЗС (ред. от 10.11.2009) // Сборник законодательства Алтайского края. 2009. № 163. Ч. 1.
14. О региональной промышленной политике в Забайкальском крае: Закон Забайкальского края от 26.02.2009 № 144-ЗЗК // Забайкальский рабочий. 02.03.2009. № 38.
15. О промышленной политике в Краснодарском крае: Закон Краснодарского края от 01.11.2001 № 411-КЗ (ред. от 26.12.2008) // Кубанские новости. 17.11.2001. № 209.
16. О промышленной политике в Амурской области: Закон Амурской области от 06.09.2010 № 373-ОЗ // Амурская правда. N 167. 11.09.2010.
17. Об основах промышленной политике Архангельской области: Закон Архангельской области от 25.05.1999 № 123-22-ОЗ (ред. от 15.04.2009) // Ведомости Архангельского областного Собрания депутатов второго созыва. 1999. № 22.
18. Об основах промышленной политики Владимирской области: Закон Владимирской области от 05.07.1999 № 36-ОЗ (ред. от 12.05.2009) // Владимирские ведомости. 16.07.1999. № 103-104.
19. О региональной промышленной политике и промышленной деятельности на территории Волгоградской области: Закон Волгоградской области от 13.07.1999 № 286-ОД (ред. от 08.11.2007) // Волгоградская правда. 27.07.1999. № 134.
20. О промышленной деятельности и промышленной политике Ивановской области: Закон Ивановской области от 17.05.2007 № 69-ОЗ (ред. от 08.11.2012) // Собрание законодательства Ивановской области. 01.06.2007. № 20(340).
21. О промышленной политике Калининградской области: Закон Калининградской области от 02.07.2012 № 134 [электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
22. О промышленной политике Калужской области: Закон Калужской области от 03.11.1999 № 33-ОЗ (ред. от 16.11.2011) // Калининградская правда. Официальный вестник Правительства Калининградской области. 10.07.2012. № 118.
23. О промышленной политике в Кировской области: Закон Кировской области от 31.12.2002 № 125-ЗО (ред. от 20.02.2009) // Сборник основных нормативных правовых актов органов государственной власти Кировской области. 14.02.2003. № 1(46).
24. Об основах промышленной политики Курганской области: Закон Курганской области от 28.06.1999 № 220 (ред. от 25.12.2009) // Новый мир. 01.07.1999. № 120.
25. О промышленной политике в Курской области: Закон Курской области от 30.12.2004 № 93-ЗКО (ред. от 20.11.2009) // Курские ведомости. 2005. № 3.

26. О промышленной политике в Липецкой области: Закон Липецкой области от 14.06.2001 № 144-ОЗ (ред. от 14.07.2011) // Липецкая газета. 20.06.2001. № 117.

27. Об основах промышленной политики Санкт-Петербурга: Закон Санкт-Петербурга от 08.06.2009 № 221-47 // Вестник Законодательного Собрания Санкт-Петербурга. 22.06.2009. № 15.

28. О промышленной деятельности и промышленной политике Московской области: Закон Московской области от 16.10.2001 № 153/2001-ОЗ (ред. от 17.10.2008) // Ежедневные Новости. Подмоскowie. 25.10.2001. № 149.

29. О промышленной политике в Нижегородской области: Закон Нижегородской области от 21.12.2011 № 190-З // Правовая среда. 29.12.2011. № 145(1410).

30. Об основах промышленной политики Новгородской области: Областной закон Новгородской области от 30.03.2010 № 712-ОЗ // Новгородские ведомости. 05.04.2010. № 10.

31. О промышленной политике в Оренбургской области: Закон Оренбургской области от 09.03.2007 № 1029/230-IV-ОЗ (ред. от 31.08.2011) // Южный Урал. 17.03.2007. № 55. Спецвыпуск № 34 с документами Законодательного Собрания Оренбургской области.

32. О промышленной политике в Орловской области: Закон Орловской области от 06.08.1998 № 75-ОЗ (ред. от 11.10.2010) // Орловская правда. 16.10.2010. № 153.

33. О промышленной политике: Закон Пензенской обл. от 11.01.1999 № 125-ЗПО (ред. от 17.12.2009) // Ведомости ЗС Пензенской области. 10.02.1999. № 6.

34. Об основах промышленной политики Рязанской области: Закон Рязанской области от 10.08.2006 № 90-ОЗ (ред. от 05.08.2011) // Рязанские ведомости. 22.08.2006. № 207-208.

35. Об основах промышленной политики в Самарской области: Закон Самарской области от 11.02.2004 № 10-ГД (ред. от 07.10.2010) // Волжская коммуна. 12.02.2004. № 26.

36. О промышленной политике: Закон Саратовской области от 08.04.1997 № 17-ЗСО (ред. от 29.12.2004) // Саратовские вести по понедельникам. 21.04.1997. № 1527.

37. О промышленной политике в Тамбовской области: Закон Тамбовской области от 29.06.1999 № 66-З // Тамбовская жизнь. 14.07.1999.

38. Об основах промышленной политики Тверской области: Закон Тверской области от 28.06.2001 № 153-ОЗ-2 // Тверские ведомости. 27 июля – 2 августа. 2001. № 60.

39. О промышленной политике в Томской области: Закон Томской области от 05.04.2005 № 55-ОЗ // Томские новости. 14.04.2005. № 15.

40. О промышленной политике в Тульской области: Закон Тульской области от 05.04.2004 № 437-ЗТО (ред. от 14.02.2009) // Тульские известия. 14.04.2004. № 85 – 86.

41. О региональной государственной промышленной политике в Тюменской области: Закон Тюменской области от 01.03.2002 № 7 (ред. от 07.10.2004) // Вестник Тюменской областной Думы. 2002. № 2.

42. О промышленной политике в Ульяновской области: Закон Ульяновской области от 09.11.2004 № 073-ЗО (ред. от 03.10.2012) // Деловой Вестник. 12.11.2004. № 127(2867).

43. О промышленной политике в Челябинской области: Закон Челябинской области от 27.11.2003 № 197-ЗО (ред. от 27.09.2012) // Ведомости Законодательного собрания Челябинской области. 2003. № 10.

44. Об основах промышленной политики Ярославской области: Закон ЯО от 07.02.2002 № 15-з // Губернские вести. 15.02.2002. № 11.

45. О промышленной деятельности и промышленной политике в Республике Ингушетия: Закон Республики Ингушетия от 27.02.2010 № 8-РЗ (ред. от 19.03.2012) [электронный ресурс]. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

46. О промышленной деятельности и промышленной политике в Чеченской Республике: Закон Чеченской Республики от 04.12.2006 № 42-РЗ (ред. от 14.02.2011) // Вести Республики. 09.12.2006. № 104 (466).

47. О промышленной политике Пермской области: Закон Пермской области от 11.06.1998 № 103-З // Бюллетень Законодательного Собрания и администрации Пермской области. 1998. № 3-4.

48. О промышленной политике на территории Ставропольского края: Закон Ставропольского края от 05.03.2005 № 15-кз (ред. от 24.12.2010, с изм. от 27.12.2011) // Ставропольская правда. 12.03.2005. № 50.

49. О промышленной политике в Брянской области: Закон Брянской области от 13.03.2000 № 11-З (ред. от 04.05.2009) // Брянские известия. 12.04.2000. № 68.

Reference:

1. Veblen T. The Theory of Business Enterprise; transl. from English. M.: «Delo», 2007. 288 p.
2. Meyer J., Rowen B. Institutionalised organizations: formal structure as a myth and ceremonial (transl. by S. Chirikov) // Ekonomicheskaya sotsiologiya. 2011. V. 12. № 1.
3. Ostrom E. Management of the general: evolution of institutes of team work /Eleanor Ostrom: transl. from English. M.: IRISEN, Misl, 2010. 447 p.

4. On state strategical planning [e-resource]: draft of the Federal law № 143912-6 (wording approved by the State Duma of the RF in the first reading 21.11.2012) [e-resource]. The document was not published. Access from the reference-legal system «KonsultantPlus».
5. Anisimov V. The Russian regions as subjects of industrial policy // Rossiyskiy ekonomicheskiy zhurnal. 2006. №3. P. 50-59.
6. Kostin I.B. Formation of industrial policy in the region. Candidate's thesis. M., 2007. 180 p.
7. Shaimiyev M.Sh. Regional support of industrial policy of Russia / Sovremennaya natsionalnaya promishlennaya politika Rossiya. Issue 1. M: Akademkniga, 2004. P. 66-81.
8. On industrial policy: Law of Adygeya Republic dated 13.02.2008 № 150 (revised 02.04.2012) // Vedomosty GS – Hase Adygeya Republic. № 14. 21.03.2012.
9. On industrial policy in Bashkortostan Republic: Law of Bashkortostan Republic dated 06.12.1999 № 38-z (revised 12.12.2006) // Vedomosty Gosudarstvennogo sobraniya, Prezidenta i Kabineta Ministrov Respubliki Bashkortostan. 2000. № 3(105). str. 215.
10. On state industrial policy in Kabardino-Balkariya Republic: Law of Kabardino-Balkariya Republic dated 04.06.2000 № 23-RZ (revised 22.10.2010) // Kabardino-Balkarskaya pravda. 07.06.2000. № 109.
11. On industrial activity in Karachay-Cherkess Republic: Law of Karachay-Cherkess Republic dated 15.05.2002 № 22-RZ (revised 05.07.2011) // Den Respubliki. 23.05.2002. № 57-58(16100).
12. On state industrial policy in Udmurtiya Republic: Law of Udmurtiya Republic dated 27.12.2005 № 73-P3 (revised 12.04.2010) // Izvestiya Udmurtskoy respubliky. 18.01.2006. № 6.
13. On state industrial policy: Law of Altai territory dated 12.05.1998 № 27-ZS (revised 10.11.2009) // Sbornik zakonodatelstva Altaiskogo kraja. 2009. № 163. P. 1.
14. On state industrial policy in Zabaikalye territory: Law of Zabaikalye territory dated 26.02.2009 № 144-ZZK // Zabaikalskiy rabochiy. 02.03.2009. № 38.
15. On industrial policy in Krasnodar territory: Law of Krasnodar territory dated 01.11.2001 № 411-KZ (revised 26.12.2008) // Kubanskiye novosti. 17.11.2001. № 209.
16. On industrial policy in the Amur territory: Law of the Amur territory dated 06.09.2010 № 373-OZ // Amurskaya pravda. N 167. 11.09.2010.
17. On the basics of industrial policy in Arkhangelsk region: Law of Arkhangelsk region dated 25.05.1999 № 123-22-OZ (revised 15.04.2009) // Vedomosty Arkhangel'skogo oblastnogo Sobraniya deputatov vtorogo soziva. 1999. № 22.
18. On the basics of industrial policy in Vladimir region: Law of Vladimir region dated 05.07.1999 № 36-OZ (revised 12.05.2009) // Vladimirskiye vedomosty. 16.07.1999. № 103-104.
19. On industrial policy and industrial activity on the territory of Volgograd region: Law of Volgograd region dated 13.07.1999 № 286-OD (revised 08.11.2007) // Volgogradskaya pravda. 27.07.1999. № 134.
20. On industrial policy and industrial activity in Ivanovo region: Law of Ivanovo region dated 17.05.2007 № 69-OZ (revised 08.11.2012) // Sobraniye zakonodatel'stva Ivanovskoy oblasti. 01.06.2007. № 20(340).
21. On industrial policy of Kaliningrad region: Law of Kaliningrad region dated 02.07.2012 № 134 [e-resource]. Access from the reference-legal system «KonsultantPlus».
22. On industrial policy of Kaluga region: Law of Kaluga region dated 03.11.1999 № 33-OZ (revised 16.11.2011) // Kaliningradskaya pravda. Ofitsialniy vestnik Kaliningradskoy oblasti. 10.07.2012. № 118.
23. On industrial policy of Kirov region: Law of Kirov region dated 31.12.2002 № 125-ZO (revised 20.02.2009) // Sbornik osnovnikh normativnikh aktov organov gosudarstvennoy vlasti Kirovskoy oblasti. 14.02.2003. № 1(46).
24. On the basics of industrial policy in Kurgan region: Law of Kurgan region dated 28.06.1999 № 220 (revised 25.12.2009) // Noviy mir. 01.07.1999. № 120.
25. On industrial policy of Kursk region: Law of Kursk region dated 30.12.2004 № 93-ZKO (revised 20.11.2009) Kurskiye vedomosty. 2005. № 3.
26. On industrial policy of Lipetsk region: Law of Lipetsk region dated 14.06.2001 № 144-OZ (revised 14.07.2011) // Lipetskaya gazeta. 20.06.2001. № 117.
27. On the basics of industrial policy in StPetersburg: Law of StPetersburg dated 08.06.2009 № 221-47 // Vestnik Zakonodatel'nogo Sobraniya Sankt Peterburga. 22.06.2009. № 15.
28. On industrial activity and industrial policy in Moscow region: Law of Moscow region dated 16.10.2001 № 153/2001-OZ (revised 17.10.2008) // Egednevnye novosti. Podmoscovye. 25.10.2001. № 149.
29. On industrial policy in Nizhniy Novgorod region: Law of Nizhniy Novgorod region dated 21.12.2011 № 190-Z // Pravovaya sreda. 29.12.2011. № 145(1410).
30. On the basics of industrial policy in Novgorod region: Law of Novgorod region dated 30.03.2010 № 712-OZ // Novgorodskiye vedomosty. 05.04.2010. № 10.
31. On industrial policy in Orenburg region: Law of Orenburg region dated 09.03.2007 № 1029/230-IV-OZ (revised 31.08.2011) // Yuzhniy Ural. 17.03.2007. № 55. Spetsvipusk № 34 s dokumentamy Zakonodatel'nogo Sobraniya Orenburgskoy oblasti.
32. On industrial policy in Oryol region: Law of Oryol region dated 06.08.1998 № 75-OZ (revised 11.10.2010) // Orlovskaya pravda. 16.10.2010. № 153.

33. On industrial policy: Law of Penza region dated 11.01.1999 № 125-ZPO (revised 17.12.2009) // Vedomosty ZS Penzenskoy oblasti. 10.02.1999. № 6.

34. On the basics of industrial policy in Ryazan region: Law of Ryazan region dated 10.08.2006 № 90-OZ (revised 05.08.2011) // Ryazanskiye vedomosty. 22.08.2006. № 207-208.

35. On the basics of industrial policy in Samara region: Law of Samara region dated 11.02.2004 № 10-GD (revised 07.10.2010) // Volzhskaya kommuna. 12.02.2004. № 26.

36. On industrial policy: Law of Saratov region dated 08.04.1997 № 17-ZSO (revised 29.12.2004) // Saratovskiy vestnik. 21.04.1997. № 1527.

37. On industrial policy in Tambov region: Law of Tambov region dated 29.06.1999 № 66-Z // Tambovskaya zhizn. 14.07.1999.

38. On the basics of industrial policy in Tver region: Law of Tver region dated 28.06.2001 № 153-OZ-2 // Tverskiye vedomosty. 27 iyulya – 2 avgusta. 2001. № 60.

39. On industrial policy in Tomsk region: Law of Tomsk region dated 05.04.2005 № 55-OZ // Tomskiy vestnik. 14.04.2005. № 15.

40. On industrial policy in Tula region: Law of Tula region dated 05.04.2004 № 437-ZTO (revised 14.02.2009) // Tulskiy vestnik. 14.04.2004. № 85 – 86.

41. On regional state industrial policy in Tyumen region: Law of Tyumen region dated 01.03.2002 № 7 (revised 07.10.2004) // Vestnik Tyumenskoy oblastnoy Dumas. 2002. № 2.

42. On industrial policy in Ulyanovsk region: Law of Ulyanovsk region dated 09.11.2004 № 073-ZO (revised 03.10.2012) // Delovoy vestnik. 12.11.2004. № 127(2867).

43. On industrial policy in Chelyabinsk region: Law of Chelyabinsk region dated 27.11.2003 № 197-ZO (revised 27.09.2012) // Vedomosty Zakonodatel'nogo Sobraniya Orenburgskoy oblasti. 2003. № 10.

44. On the basics of industrial policy in Yaroslavl region: Law of Yaroslavl region dated 07.02.2002 № 15-z // Gubernskiy vestnik. 15.02.2002. № 11.

45. On industrial activity and industrial policy in the Republic of Ingushetia: Law of the Republic of Ingushetia dated 27.02.2010 № 8-RZ (revised 19.03.2012) [e-resource]. The document was not published. Access from the reference-legal system «KonsultantPlus».

46. On industrial activity and industrial policy in the Chechen Republic: Law of the Chechen Republic dated 04.12.2006 № 42-RZ (revised 14.02.2011) // Vestnik Respubliki. 09.12.2006. № 104 (466).

47. On industrial policy in Perm region: Law of Perm region dated 11.06.1998 № 103-Z // Bulletin Zakonodatel'nogo Sobraniya i administratsiyi Permskoy oblasti. 1998. № 3-4.

48. On industrial policy in Stavropol territory: Law of Stavropol territory dated 05.03.2005 № 15-kz (revised 24.12.2010, amended 27.12.2011) // Stavropolskaya pravda. 12.03.2005. № 50.

49. On industrial policy in Bryansk region: Law of Bryansk region dated 13.03.2000 № 11-Z (revised 04.05.2009) // Bryanskiye izvestiya. 12.04.2000. № 68.