

АНОМИЯ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ: ФОРМЫ ПРОЯВЛЕНИЯ В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВЕ

В.В. Усов^{1а}, О.В. Усова^{2а}

^аРоссийская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации

АННОТАЦИЯ:

Цель. Проанализирована проблема аномии и форм ее проявления в современном российском обществе с точки зрения наличия данного явления в предпринимательстве.

Методы. Исследование выполнено в традициях системного подхода. В качестве теоретических предпосылок был проведен анализ классических работ (представителей западной социологической традиции), а также работ, раскрывающих особенности протекания аномии как социального процесса в традиции отечественных исследователей с опорой на эмпирический материал, отражающий формы протекания аномии в обществе.

Эмпирическая часть статьи содержит анализ документов, отражающих показатели проявления процессов аномии с позиций подчинения/отрицания бизнес-структурами норм налогового права в современной России (на основе проведенных плановых проверок). В ходе проведенного авторами анализа документов было определено, что в сфере малого и среднего предпринимательства наибольшее количество нарушений (как отражение процесса социальной аномии) за исследуемый период отнесено к статьям 199, 173.1, 173.2 УК РФ. Данные статьи УК РФ сопряжены с такими нарушениями законодательства, как уплата налогов и сборов, а также предъявление представителями малого и среднего предпринимательства подложных документов для регистрации в ЕГРН и оформление юридических лиц по подложным документам.

Теоретическая значимость исследования заключается в разработке содержательных характеристик понятия социальной аномии применительно к бизнес-процессам в России, впервые были исследованы процессы аномии на примере функционирования малого и среднего предпринимательства, рассмотрены формы проявления социальной аномии при соблюдении норм и правил налогового законодательства в современном российском обществе.

Практическая значимость определена возможностью использования полученных результатов исследования в планировании процесса управления и государственного сопровождения малого и среднего предпринимательства, а также профилактики нарушений в данной сфере в области налогового и уголовного законодательства.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: социальная аномия, рефлексивные формы аномии, малое и среднее предпринимательство, налоговые проверки.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Усов В.В., Усова О.В. (2021). Аномия в современном российском обществе: формы проявления в предпринимательстве // Вопросы управления. № 2. С. 163–173.

Введение

Аномия как социальный феномен в современной России имеет, несомненно, более сложные и малоизученные формы и проявления, чем их ранее описывали классики.

Мы опирались на положения о стратификации современного российского общества, вы-

сказанные в статье Е. А. Назаровой о том, что рост социального расслоения в современной России «накладывается» на крайне неблагоприятные показатели среднего уровня жизни россиян» [1, с. 361].

Мы согласны с Б. М. Сердюковым, что процессы аномии задела все структуры современ-

¹AuthorID РИНЦ: 1066673

²AuthorID РИНЦ: 698418

ного российского общества: от управления до непосредственно граждан [2, с. 172].

Т. И. Заславская объясняет данное явление тем, что современное российское общество опирается в большей степени на «критерий собственности и доходов» [3, с. 7].

Ряд авторов считает, что отличительной характеристикой человека в современном российском обществе в первую очередь является установка на ситуацию «здесь и сейчас», а также на «выживаемость и адаптацию» [4, с. 2].

А. С. Никитина и Н. Г. Чевтаева рассматривают малое и среднее предпринимательство как одну из главных перспектив развития и источник создания среднего класса [5, с. 5]. А. С. Ваторопин утверждает, что развитие именно малого и среднего предпринимательства лежит в основе «стабилизации занятости населения в ситуации угрозы технологической безработицы» [6, с. 72], и, как следствие, по нашему мнению, одним из средств предупреждения развития социальной аномии и нейтрализации ее влияния на общество.

В связи с вышеизложенным, изучение форм процессов аномии в современном российском обществе позволяет на основании описания и понимания этой социальной патологии и на выявленных особенностях, наметить пути и методы управления этими процессами (в том числе, в сфере среднего и малого предпринимательства).

Целью данного исследования является анализ социальной аномии и выявление основных форм ее проявления в малом и среднем предпринимательстве в современном российском обществе.

В качестве основной исследовательской задачи стояло определение основных формы проявления процессов аномии в структуре малого и среднего предпринимательства на территории Свердловской области на материале документов, отражающих результаты проверок контрольно-надзорных органов.

Предмет исследования – нарушения налогового законодательства как форма проявления аномии в малом и среднем предпринимательстве.

Методологической основой нашего исследования явились работы, посвященные изуче-

нию аномии. Мы предпримем попытку рассмотрения изучаемого нами явления с позиций видо-родового соотношения базовых понятий исследования, выявления его показателей и гипотетических предположений для дальнейшего эмпирического исследования.

Практическая значимость определена возможностью использования полученных результатов исследования в планировании процесса управления и государственного сопровождения малого и среднего предпринимательства, а также профилактики нарушений в данной сфере в области налогового и уголовного законодательства.

Ограничение исследования: исследование выполнено по материалам, отраженным в отчетах, доступных в источниках на сайте Федеральной налоговой службы по Свердловской области³.

Результаты, отраженные в настоящем исследовании, выявляют основные тенденции притяжения и (или) отвержения малым и средним предпринимательством норм и правил налогового законодательства (на основании проведенных налоговых проверок) и возможность экстраполировать полученные результаты на иные субъекты РФ, имеющие характеристики промышленных центров.

Обзор литературы

В современной социологии большое значение придается понятию аномии, неразрывно связанному с развитием философской мысли.

Теоретические предпосылки исследования

Теоретическими предпосылками нашего исследования являются классические труды Э. Дюркгейма, впервые описавшего и внедрившего в научный оборот термин «аномия» [7]; теоретические постулаты социальной аномии Р. Мертон, осмыслившего данный феномен в более поздний исторический период [8; 9], а также работы Т. Парсонса [10], П. Сорокина [11] (в западной традиции), Т. И. Заславской [3], С. Г. Кара-Мурзы [12], Н. Н. Мещеряковой [13; 14], С. Н. Лещинской, М. Н. Плякич [15] (в традициях отечественных исследователей), представившими общество и социальную аномию как целостную динамичную систему.

³ Федеральная налоговая служба. URL: https://www.nalog.ru/rn66/related_activities/statistics_and_analytics/forms.

Понятие аномии в традиции западных исследований

Описание теоретических предпосылок исследуемой нами проблемы позволило провести анализ западных теорий аномии в терминах их сравнений.

Согласно проведенному анализу теоретических предпосылок (на основе рассмотрения классических работ), в исследовании мы придерживаемся определения явления аномии с позиции теории Т. Парсонса [10]. Мы считаем, что аномия зачастую приводит к отклоняющемуся (девиантному) поведению.

Эмпирические предпосылки и постановка проблемы исследования

Одной из форм проявления социальной аномии является наличие данного процесса в управлении. Рассмотрим эмпирические предпосылки для дальнейшего исследования этого явления в терминах системного анализа.

Аномия и процессы управления

Э. Дюркгейм отмечал, что для аномичного общества «характерно негативное отношение ее членов к нормам и моральным ценностям системы, в которой они существуют» [7, с. 141].

Р. Мертон полагал, что аномия выражается «в форме девиантного поведения индивидов». Кроме того, он отмечал, что важным элементом девиантного поведения является доступность членов общества законным средствам достижения ими целей для всех социальных слоев [9, с. 300].

Ни одна из форм адаптации индивида к аномии, считал Р. Мертон, не избирается индивидом сознательно, а носит спонтанный характер [9, с. 143].

Т. Парсонс объяснял аномию в терминах, «поведения индивида», которое «может не соответствовать ожиданиям окружающих, равно как и окружение не всегда совпадает с ожиданиями индивида». В результате взаимообусловленного процесса несоответствия ожиданиям со стороны индивида и общества возникает напряжение в психологическом состоянии личности (фрустрация) и, как след-

ствие, «напряженность в отношениях с другими людьми». При этом, возникают различные реакции индивида на фрустрирующие факторы. Типами этих реакций может стать приспособление или отчужденность, активность или пассивность субъекта. [10, с. 18].

Т. Парсонс отмечал, что аномия представляет собой сложно организованную систему. Данная система включает: (1) общекультурные ценности, (2) в свою очередь эти ценности осуществляют «стратегическую (общую) регуляцию поведения индивида». Кроме того, в данную систему входят определенные нормы. Нормы носят императивный характер (надо, должен, обязан) [10, с. 18].

П. Сорокин утверждал, что «целые социальные группы в таком состоянии перестают чувствовать свою причастность к обществу, происходит их отчуждение, новые социальные нормы и ценности отвергаются членами этих групп» [11; 12, с. 7].

Социальная аномия в отечественных исследованиях

В современной России «происходят изменения в системе управления государством, которые же создают условия для формирования социальной аномии» [3, с. 3].

Ряд авторов утверждает, что «отклонения (в первую очередь – аномия), проникающие в системы социального управления, наиболее опасны для всего общества» [3].

Большинство авторов, исследующих социальную аномию, сходятся во мнении, что аномия может считаться «нормальным» социальным явлением», однако имеются ограничения, что аномия может быть «нормальной» лишь до определенного предела, а «чрезмерная социальная аномия представляет собой глобальную угрозу» [1, с. 361; 17, с.45].

Аномия как явление может существовать как в форме «социальной мимикрии», так и в форме «насильственной преступности»⁴.

В. Э. Бойков писал о том, что зачастую большинство опрошенных респондентов (в проведенном им исследовании) «не видят ничего зазорного в уклонении от уплаты налогов, более

⁴Сергиенко С. В. (2010). Культурные девиации в контексте теории аномии: социологический анализ // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturnye-deviatsii-v-kontekste-teorii-anomii-sotsiologicheskii-analiz> (дата обращения: 06.04.2020).

того, 36,7 % убеждены, что такого рода обман государства морально оправдан» [13, с. 16]. Также в категорию аномии (в соответствии с представлениями большинства опрошенных им респондентов) не входят такие проявления в поведении, как ловкачество, продажность, беспринципность.

С. Г. Кара-Мурза обосновывает тезис, что социальная аномия влечет за собой рост негативных явлений как на уровне функционирования социальных институтов и органов управления, так и на уровне поведения индивидов в обществе [12, с.5].

Аномия и предпринимательство в современном российском обществе: эмпирические предпосылки исследования

Рассматривая аномию, Н. Н. Мещерякова [13; 14] и С. Н. Лещинская [15, с. 33] выявили следующие особенности ее проявления в системе бизнес-процессов в России: 1) в сфере оплаты труда; 2) в определении права собственности; 3) в системе учета и уплаты налогов; 4) в системе аттестации и подборе персонала.

М. А. Фельдман приводит результаты «Опроса предпринимателей Свердловской области в 2017 г.», которые показывают, что 93 % респондентов-бизнесменов указали на ухудшение условий ведения ими бизнеса⁵.

Мы также разделяем мнение М. А. Фельдмана, что «негативные явления в сфере МСП Среднего Урала типичны и для других регионов РФ» [16, с. 14].

В ходе проведения анализа литературных источников нами были выявлены противоречия, которые стимулируют наше исследование и определяют постановку научной проблемы:

Во-первых, процессы аномии в России затрагивают как социальное общество, так и отдельных ее представителей.

Во-вторых, субъекты малого и среднего предпринимательства в Свердловской области проявляют недовольство по поводу ухудшений условий ведения бизнеса на территории (несмотря на декларируемые со стороны

органов государственной власти меры по их поддержке).

В-третьих, одной из предпосылок проявления аномии в малом и среднем предпринимательстве, по нашему мнению, является процесс осуществления контрольно-надзорной деятельности со стороны государственных органов и особенности ее осуществления. Следовательно, по характеру осуществления данной деятельности мы можем выявить как формы проявления аномии в данной сфере, так и ее специфику.

В-четвертых, в доступной нам литературе мы не обнаружили работ, содержащих эмпирическое свидетельствование о формах проявления социальной аномии и ее выраженности применительно к предпринимательству в современном российском обществе, что дополнительно стимулирует наше исследование.

Исследовательский вопрос нашей работы состоит в том, чтобы определить: какие формы проявления социальной аномии в малом и среднем предпринимательстве характерны для современного российского общества (на примере Свердловской области).

Гипотетические предположения

Для решения исследовательского вопроса была выдвинута группа предположений:

– для малого и среднего предпринимательства формы проявления аномии будут иметь специфическое проявление и носить «сложный» характер (гипотеза 1).

– основные формы аномии в малом и среднем предпринимательстве будут относиться к нарушениям в области налогообложения (гипотеза 2).

Организация исследования

Для проверки выдвинутых нами гипотез был предпринят анализ документов, отраженных в доступных источниках и касающихся статистических данных о результатах проведения налоговых проверок в сфере малого и среднего бизнеса на территории Свердловской области за период 2016-2020 гг.³. Мы руководствовались положением, что к категории

⁵Институт экономики роста им. Столыпина. Сектор малого и среднего предпринимательства: Россия и Мир. URL: <https://docviewer.yandex.ru/view/134864344> (дата обращения: 11.01.2019).

⁶О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации : Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ (в ред. от 27.11.2017).

малого бизнеса отнесены предприятия, обладающие следующими характеристиками⁶:

- 1) количеством работающих на предприятии человек (от 16 до 100);
- 2) дохода, приобретенный за минувший календарный год от осуществления всех видов деятельности;
- 3) доля участия в уставном капитале.

Показатели среднего бизнеса определялись критериями с учетом определенных обстоятельств, наступление которых приводит к потере организацией статуса малого предприятия.

В результате учета выбранных критериев нами были определены следующие показатели для проведения анализа.

1. Характер выявленных нарушений в ходе проверки малого и среднего бизнеса (в соответствии со статьями УК РФ и КоАП РФ).

2. Количество выявленных нарушений (за исследуемый год) и количество возбужденных по данным нарушениям уголовных дел (за отчетный период).

3. Количество проведенных проверок малого и среднего предпринимательства за год (в период с 2016-2020 гг.)

Результаты исследования

1. Результаты анализа количества и характера нарушений (как проявление аномии) в малом и среднем бизнесе (по материалам Свердловской области за период 2016 – I квартал 2020 года) (табл. 1).

Согласно данным, отраженным в таблице, определено:

1. Наибольшее количество уголовных дел, возбужденных следственными органами по результатам проверок, относится к 2016 г. и к I кв. 2020 года, чем в другие временные периоды исследуемого периода.

2. В период 2018–2019 гг. (чем в другие анализируемые нами года) в следственные органы направлено для дальнейшей проверки наибольшее количество материалов, отражающих выявленные в ходе проверок нарушения. На-

ми были выявлены следующие причины, которые определили различия между отправленными материалами по результатам проверки и рассмотренными следственными органами делами по факту нарушений: 1) отказ в возбуждении уголовных дел за отсутствием признаков преступления; 2) прекращение дел в связи с отсутствием события преступления; 3) отсутствие в материалах проверки доказательств умысла руководителя организации или предприятия; 4) в связи с истечением сроков давности уголовного преследования.

3. Наибольшее количество выявленных нарушений в малом и среднем предпринимательстве по результатам проведенных проверок относится к статье 173.2 УК РФ (соответственно 499 и 410) и определяется периодом 2018–2019 гг., чем в другие исследуемые нами года⁷.

4. По статье 173.1 УК РФ наибольшее количество нарушений относится к периоду 2018 г., чем в другие исследуемые года⁸.

5. Также высокие значения по показателю возбужденных уголовных дел и направленных на проверку материалов в исследуемый период выявлено по статье 199 УК РФ⁹. При этом данное нарушение имеет стабильно высокий уровень и характер для всего исследованного нами периода с 2016 по 2019 гг.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что основными формами проявления аномии в малом и среднем предпринимательстве на территории Свердловской области в исследуемом нами аспекте нарушений, связанных с УК РФ за период 2016 – I кв. 2020 гг. по частотным характеристикам являются: 1) нарушения в налоговой сфере; 2) нарушения, связанные с приобретением подложных документов, удостоверяющих личность для внесения в единый государственный реестр юридических лиц; 3) нарушения, связанные с образованием (созданием, реорганизацией) юридического лица через подставных лиц.

⁷Нарушение связано с «предоставлением или приобретением документа, удостоверяющего личность, или выдчей доверенности, если действия совершены для внесения в единый государственный реестр юридических лиц сведений о подставном лице».

⁸Образование (создание, реорганизация) юридического лица через подставных лиц, а также представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, данных, повлекшее внесение в единый государственный реестр юридических лиц сведений о подставных лицах.

⁹Уклонение от уплаты налогов, сборов, подлежащих уплате организацией, и (или) страховых взносов, подлежащих уплате организацией - плательщиком страховых взносов.

Таблица 1 – Сравнительная характеристика результатов проверок предприятий малого и среднего предпринимательства на предмет нарушений норм налогового и уголовного законодательства (на примере Свердловской области)

Table 1 – Comparative characteristics of the results of inspections of small and medium-sized enterprises for violations of tax and criminal legislation (on the example of the Sverdlovsk region)

Показатели	Исследуемый период (год)				
	2016	2017	2018	2019	2020
Всего направлено материалов в следственные органы	88	127	569	591	117
Всего рассмотрено следственными органами дел по нарушениям	206	109	109	55	131
В том числе по результатам проведенных выездных налоговых проверок	191	96	75	27	124
<i>Статья 170.1 УК РФ</i>					
выявлено	6	5	16	0	2
обвинительные приговоры по данной статье	3	1	2	0	1
прекращено	0	22	0	0	0
<i>Статья 173.1 УК РФ</i>					
выявлено	11	15	538	14	114
обвинительные приговоры по данной статье	1	0	27	14	1
прекращено ¹⁰	0	0	1	0	0
<i>Статья 173.2 УК РФ</i>					
выявлено	10	87	499	410	114
обвинительные приговоры	1	27	43	145	37
прекращено	0	0	2	0	0
<i>Статья 327</i>					
выявлено	—	3	13	0	1
обвинительные приговоры	—	0	4	0	5
<i>Статья 198</i>					
направлено материалов на рассмотрение	30	29	16	4	—
возбуждено уголовных дел по данной статье	13	12	13	8	—
прекращено	8	4	8	1	—
<i>Статья 199</i>					
направление материалов на рассмотрение	116	93	69	49	—
возбуждено уголовных дел по данной статье	43	34	26	26	—
прекращено в связи с истечением срока давности уголовного преследования по статье	9	8	17	0	—
<i>Статья 199.2</i>					
направлено материалов на рассмотрение	1	2	0	0	—
возбуждено уголовных дел по данной статье	0	1	0	0	0
прекращено	1	3	0	0	—

Обсуждение результатов

Полученные нами результаты можно интерпретировать по нескольким линиям.

1. По линии выявления нарушений в сфере малого и среднего предпринимательства на территории Свердловской области в период 2016 – I квартал 2020 года. Мы выявили тенденцию к резкому увеличению показателя количества выявленных нарушений в сфере малого и среднего предпринимательства в период, относящийся к 2018–2019 гг. (эмпирическое свидетельство в пользу выдвинутой гипотезы 1).

Полученные нами результаты совпадают с положениями о социальной аномии, выска-

занными Н. Н. Мещеряковой, как о «неравномерности развития российского общества, что приводит к тому, что параллельно наличествуют факторы, провоцирующие структурную аномию» [14].

К таким факторам можно отнести и выявленную нами неравномерность проведения проверок в малом и среднем предпринимательстве на территории Свердловской области в исследуемый период. Фактически мы определили, что высокий уровень нарушений по налоговым сборам был определен в 2016 г., чем в других годах исследуемого периода. Далее, согласно проведенному нами исследова-

¹⁰В связи с истечением срока давности уголовного преследования по статье.

нию, в период 2017–2019 гг. выявленные нарушения в области налогового законодательства имеют устойчивую тенденцию к снижению их количества (эмпирическое свидетельство в пользу гипотезы 2).

Н. Н. Мещерякова определяет данное проявление аномии как одну из форм приспособления или протеста против существующего социального порядка через «неправовые социальные практики» [13, с. 105].

Нарушения, выявленные в малом и среднем предпринимательстве в процессе проведения проверок по статьям 173.1. и 173.2. УК РФ, отражают не столько социальную, сколько «рефлексивную аномию». Данный вид аномии накладывается на существующую в обществе социальную аномию. Она, согласно Н. Н. Мещеряковой, является следствием «процессов самоорганизации, происходящих на микроуровне». Таким образом, мы можем говорить, что в малом и среднем предпринимательстве наблюдаются признаки наличия сложной аномии, которые присущи комплексному явлению ускоряющегося и усложняющегося общества [14]. Кроме того, мы можем говорить о признаках аномии посттрансформационного общества [20, с. 95].

2. По линии основной формы проявления аномии, имеющей устойчивую характеристику в сфере нарушений налогообложения и сборов (на протяжении всего исследуемого нами периода).

В. А. Тимошенко и А. О. Титова утверждают, что, несмотря на предпринятые государством меры в сфере малого и среднего предпринимательства, «проблемой остается высокий размер обложения страховыми взносами в ПФР, ФСС, ФФОМС России» [24, с. 62].

Можно констатировать факт, что сложившиеся обстоятельства с осуществлением налоговой политики в отношении малого и среднего предпринимательства провоцируют его представителей к действиям, «мотивирующим нарушения» и имеют устойчивый характер. О необходимости совершенствования политики в области налогообложения и неналоговых платежей и повышения качества государственного регулирования в сфере малого и среднего предпринимательства указывают также авторы, занимающиеся исследовани-

ем данной проблемы с позиции нахождения решений в экономике [22, с. 7; 23, с. 8].

3. По линии форм проявления аномии в области малого и среднего предпринимательства выявленные нами характеристики нарушений законодательства свидетельствовали, что в малом и среднем предпринимательстве особая роль принадлежит нарушениям, относящимся к рефлексивной аномии (в форме подделки документов при регистрации организации, а также регистрация организаций на подставные лица), что является дополнительным эмпирическим свидетельством в пользу гипотезы 1.

Данный вид «безнормности» в большей степени имеет криминогенный характер. «Возникновению аномии в данном случае способствует ощущение, что богатые и успешные люди достигли своего преуспевающего положения нечестными, незаконными средствами. Такое ощущение толкает индивида к мысли о том, что и ему можно совершить противозаконный поступок» [25, с. 105].

И. В. Катерный отмечал, что Э. Дюркгейм выделял аномию, связанную, в первую очередь, с ростом экономического благополучия общества, и определил ее как «хроническую», «нормальную». Иной формой является «острая» аномия, «которая возникает в ситуации неожиданной утраты нормативных оснований действия» (от развода до банкротства) [21, с. 227]. Как утверждает автор, в терминах определения «нормальной аномии» данная форма проявления ведёт к «переопределению режимов морального оправдания действия и закреплению новых пределов возможного» [21, с. 228].

Выводы, заключение

Таким образом, проявления аномии в современном российском обществе в сфере малого и среднего предпринимательства носят комплексный, сложный характер и имеют следующие формы проявления:

– *структурные формы аномии в малом и среднем предпринимательстве:*

1) неравномерность контролирующих мероприятий со стороны государственных органов в области малого и среднего предпринимательства (резкое увеличение количества

проведенных проверок и обнаруженных нарушений в период 2018–2019 гг.);

2) проявление аномии в малом и среднем предпринимательстве имеет сложную форму, а именно: синергетический эффект социального (структурного) и рефлексивного видов;

– *рефлексивные формы проявления аномии в малом и среднем предпринимательстве:*

1) нарушения в сфере налогообложения (на протяжении 2016–2020 гг.) на территории Свердловской области со стороны представителей малого и среднего предпринимательства имеют характеристики в большей степени «нормальной аномии»;

2) предъявление представителями малого и среднего предпринимательства подложных

документов для регистрации в ЕГРН (Единый государственный реестр налогоплательщиков) обладает признаками «острой» формы аномии.

3) предъявление представителями малого и среднего предпринимательства подложных документов для создания юридического лица также в большей степени относится к категории аномии с выраженностью «острой» формы.

Выявленные нами тенденции протекания процесса аномии в малом и среднем предпринимательстве требуют дополнительного эмпирического исследования на уровне субъектов бизнеса и являются перспективой нашего дальнейшего исследования.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Назарова Е.А. (2017). Турбулентность норм современного общества: концепция «нормальной аномии». Рецензия на книгу: «Нормальная аномия» в России и современном мире / Н. Н. Зарубина и др. ; под общ. ред. С. А. Кравченко. М. : МГИМО-Университет. 281 с. // Вестник РУДН. Серия: Социология. № 2. С. 361–367.

2. Сердюков Б.В. (2018). Гражданская солидарность в сфере общественной безопасности // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. № 11 (2). С. 172–189.

3. Заславская Т.И. (1995). Социальная структура современного российского общества // Экономические и социальные перемены: Мониторинг общественного мнения. № 6. С. 7–13.

4. Малинина К.О. (2015). Социальная аномия в современном российском обществе: причины, проявления, показатели : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора социологических наук. Москва. 24 с.

5. Никитина А.С., Чевтаева Н.Г. (2019). Государственная и муниципальная политика в сфере развития малого и среднего предпринимательства // Уральский государственный педагогический университет. Екатеринбург. 182 с.

6. Ваторопин А.С., Чевтаева Н.Г., Ваторопин С.А. (2017). Автоматизация и роботизация как факторы роста технологической безработицы в современном обществе // Вопросы управления. № 4 (47). С. 70–78. URL: <https://journal-management.com/issue/2017/04/09>.

7. Дюркгейм Э. (1994). Самоубийство: социологический этюд : пер. с фр. с сокр. / под ред.

В. А. Базарова. М. : Мысль. 399 с.

8. Мертон Р.К. (1994). Явные и латентные функции // Американская социологическая мысль. М. С. 379–448.

9. Мертон Р. (1966). Социальная структура и аномия / Социология преступности (Современные буржуазные теории) / перев. с франц. Е. А. Самарской : ред. перевода М. Н. Грецкий. М. : Издательство «Прогресс». С. 299–313.

10. Парсонс Т.П. (1998). Система современных обществ / Пер. с англ. Л. А. Седова и А. Д. Ковалева. Под ред. М. С. Ковалевой. М. : Аспект-Пресс. 270 с.

11. Сорокин П.А. (1992). Социологические теории современности : Специализированная информация по общеакадемической программе «Человек, наука, общество: комплексное исследование» / П. А. Сорокин ; [Пер. и предисл. С. В. Карпушиной] ; АН СССР, ИНИОН, Всесоюзный межведомственный центр наук о человеке при президиуме АН СССР. М. : ИНИОН. 193 с.

12. Кара-Мурза С.Г. (2013). Аномия в России: причины и проявления / С. Г. Кара-Мурза. М. : Научный эксперт. 56 с.

13. Мещерякова Н.Н. (2012). Проявления аномии в российском обществе // Мир науки, культуры, образования. № 3. С. 281–283.

14. Мещерякова Н.Н. (2014). Теоретико-методологические подходы к изучению социальной аномии в российском обществе // Вестник

Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. № 3 (27). С. 104–114.

15. Лещинская С.Н., Плякич М.Н. (2015). Девиации в системе социального управления в России // Теория и практика общественного развития. № 20. С. 32–34.

16. Фельдман М.А. (2019). Ежегодный доклад о результатах деятельности Уполномоченного по правам предпринимателей Свердловской области как зеркало состояния малого и среднего предпринимательства в регионе // Вопросы управления. № 1 (37). С. 13–19. URL: <https://journal-management.com/issue/2019/01/02>.

17. Василенко А.А. (2018). «Нормальная аномия»: трансформация институтов в условиях сложного социума // Научный результат. Социология и управление. Т. 4. № 3. С. 45–56.

18. Riesman D., Reuel D., Glazer N. (1950). *The lonely crowd*. New Haven: Yale University Press, 386 p.

19. Barkan S. *Criminology*. (1997). A Sociological Understanding. Prentice Hall. Upper Saddle River. 123 p.

20. Яжборовская И.С. (2019). Аномия пост-трансформационного общества в условиях кри-

зисов начала XXI века: симптомы и системные сдвиги // История и современность. № 2 (32). С. 90–106.

21. Катерный И.В. (2018). Слишком много норм или слишком мало норм? Нормальная аномия как новое определение современности // Вестник МГИМО-Университета. № 3 (60). С. 225–231.

22. Шадченко Н.Ю. (2019). Приоритетные направления развития малого и среднего бизнеса в России // Базис. № 1 (5). С. 5–8.

23. Шадченко Н.Ю. (2018). К вопросу о проблемах развития малого и среднего бизнеса в России на современном этапе // Базис: научно-практический журнал. № 1 (3). С. 5–8.

24. Тимошенко В.А., Титова А.О. (2016). О совершенствовании налогообложения субъектов малого и среднего бизнеса // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. № 1. С. 55–62.

25. Плетнев А.В. (2014). Эвристический потенциал теории аномии в современной криминологии // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал) = Modern Research of Social Problems, № 9 (41). С. 95–110.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ:

Усов Виктор Витальевич – Уральский институт управления, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (620144, Россия, Екатеринбург, ул. 8 Марта, 66); viktor1u@mail.ru.

Усова Ольга Валерьевна – кандидат психологических наук, доцент; Уральский институт управления, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (620144, Россия, Екатеринбург, ул. 8 Марта, 66); Ola_U@mail.ru.

ANOMIE IN MODERN RUSSIAN SOCIETY: FORMS OF MANIFESTATION IN ENTREPRENEURSHIP

V.V. Usov^{11a}, O.V. Usova^{12a}

^aRussian Presidential Academy of National Economy and Public Administration

ABSTRACT:

Goal. The problem of anomie and the forms of its manifestation in modern Russian society are analyzed from the point of view of the presence of this phenomenon in entrepreneurship.

Methods. The study was carried out in the tradition of a systemic approach. The theoretical foundation for the research relies on the analysis of classical works of the Western sociology, as well as the studies of

¹¹RSCI AuthorID: 1066673

¹²RSCI AuthorID: 698418

domestic researchers that reveal the features of anomie as a social process, based on empirical material that reflects the forms of anomie in society.

The empirical part of the article contains an analysis of documents showing the indicators of manifestation of anomie processes from the standpoint of subordination/denial of the norms of the tax law in Russia by business entities (based on the results of scheduled inspections). During document analysis it has been found that in the sphere of small and medium-sized businesses, the largest number of violations (that is a reflection of the process of social anomie) for the period under study occur in the Articles № 199, 173.1, 173.2 of the Criminal Code of the Russian Federation. These articles of the Criminal Code are associated with such violations of the law as: payment of taxes and fees, submission of false documents by representatives of small and medium-sized businesses for registration in the Unified State Register of Taxpayers and registration of legal entities using forged documents.

The theoretical significance of the study lies in the development of essential characteristics of the concept of social anomie in business operations in Russia. The processes of anomie have not been investigated before on the example of the work of small and medium-sized businesses. Besides, the paper describes the forms of manifestation of social anomie in reference to the rules and regulations of tax legislation in modern Russian society.

The practical significance is determined by the possibility of using the obtained research results to plan the process of management and state support of small and medium-sized businesses, as well as to prevent violations of tax and criminal legislation.

KEYWORDS: social anomie, reflexive forms of anomie, small and medium-sized businesses, tax audit.

FOR CITATION: Usov V.V., Usova O.V. (2021). Anomie in modern Russian society: forms of manifestation in entrepreneurship, *Management Issues*, no. 2, pp. 163–173.

REFERENCES

1. Nazarova E.A. (2017). Turbulence of the norms of modern society: the concept of “normal anomaly”. Book Review: “Normal Anomy” in Russia and the Modern World, *Bulletin of RUDN. Series: Sociology*, no. 2, pp. 361–367.
2. Serdyukov B.V. (2018). Civic solidarity in the field of public security, *Bulletin of St. Petersburg University. Sociology*, no. 11 (2), pp. 172–189.
3. Zaslavskaya T.I. (1995). Social structure of modern Russian society, *Economic and social change: monitoring of public opinion*, no. 6, pp. 7–13.
4. Malinina K.O. (2015). Social anomaly in modern Russian society: causes, manifestations, indicators. Abstract of Advanced Doctor's degree dissertation. Moscow. 24 p.
5. Nikitina A.S., Chevtaeva N.G. (2019). State and municipal policy in the development of small and medium-sized businesses. Ekaterinburg, 182 p.
6. Vatoropin A.S., Chevtaeva N.G., Vatoropin S.A. (2017). Automation and robotization as the factors of the growth of technological unemployment in the modern society, *Management issues*, no. 4 (47), pp. 70–78. URL: <https://journal-management.com/issue/2017/04/09>.
7. Durkheim E. (1994). Suicide: Sociological etude. Moscow: Mysl, 399 p.
8. Merton R.K. (1994). Explicit and latent functions, *American sociological thought*, pp. 379–448.
9. Motton R. (1966). Social structure and anomy / Sociology of crime (modern bourgeois theories). Moscow: Publishing House “Progress”, pp. 299–313.
10. Parsons T.P. (1998). System of modern societies. Moscow: Aspekt-Press, 270 p.
11. Sorokin P.A. (1992). Sociological theories of modernity: Specialized information on the general binding program “Man, Science, Society: a comprehensive study”. Moscow: INION, 193 p.
12. Kara-Murza S.G. (2013). Anomy in Russia: causes and manifestations. Moscow: Scientific Expert, 56 p.
13. Mescheryakova N.N. (2012). Organizing anomaly in Russian society, *World of Science, Culture, Education*, no. 3, pp. 281–283.
14. Mescheryakova N.N. (2014). Theoretically methodological approaches to the study of social anomaly in Russian society, *Bulletin of Tomsk State University. Philosophy. Sociology. Political science*, no. 3 (27), pp. 104–114.
15. Leschinskaya S.N., Plyakich M.N. (2015). Deviations in the social management system in Russia, *Theory and Practice of Public Development*, no. 20, pp. 32–34.

16. Feldman M.A. (2019). Annual report on the results of the performance of the authorized on the rights of the businessmen of the sverdlovsk region as a mirror of the condition of small and medium entrepreneurship in the region, *Management issues*, no. 1 (37), pp. 13–19. URL: <https://journal-management.com/issue/2019/01/02>.

17. Vasilenko L.A. (2018). “Normal Anomy”: Transformation of institutions in the context of complex society, *Research result. Sociology and management*, vol. 4, no. 3, pp. 45–56.

18. Riesman D., Reuel D., Glazer N. (1950). *The lonely crowd*. New Haven: Yale University Press, 386 p.

19. Barkan S. *Criminology*. (1997). A Sociological Understanding. Prentice Hall. Upper Saddle River. 123 p.

20. Yazhborovskaya I.S. (2019). Anomy of post-transformation society in the context of crises of the beginning of the XXI century: symptoms and

systemic shifts, *History and modernity*, no. 2 (32), pp. 90–106.

21. Katernyy I.V. (2018). Too many rules or too little norms? Normal anomy as a new definition of modernity, *Bulletin of the MGIMO University*, no. 3 (60), pp. 225–231.

22. Shadchenko N.Yu. (2019). Priority directions in the development of small and medium-sized businesses in Russia, *Bazis*, no. 1 (5), pp. 5–8.

23. Shadchenko N.Yu. (2018). On the issue of the development of small and medium-sized businesses in Russia at the present stage, *Bazis: scientific and practical journal*, no. 1 (3), pp. 5–8.

24. Timoshenko V.A., Titova A.O. (2016). On improving the taxation of small and medium-sized businesses, *Izvestiya of the Saratov University. New series. Series: Economics. Management. Law*, no. 1, pp. 55–62.

25. Pletnev A.V. (2014). The heuristic potential of anomy theory in modern criminology, *Modern Research of Social Problems*, no. 9 (41), pp. 95–110.

AUTHORS' INFORMATION:

Viktor V. Usov – Ural Institute of Management, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (66, 8 Marta St., Ekaterinburg, 620144, Russia); viktor1u@mail.ru.

Ol'ga V. Usova – Ph.D. of Psychological Sciences, Associate Professor; Ural Institute of Management, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (66, 8 Marta St., Ekaterinburg, 620144, Russia); Ola_U@mail.ru.