



## РАЗВИТИЕ ИНФРАСТРУКТУРЫ ОСВОЕНИЯ ТЕРРИТОРИЙ АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

**Кондраль Д. П.**

кандидат политических наук, доцент, доцент кафедры философии и методологии образования, Ухтинский государственный технический университет (Россия), 169314, Россия, г. Ухта, ул. Юбилейная, д. 13, каб. 302, lbvf17@rambler.ru

**Морозов Н. А.**

кандидат исторических наук, профессор, профессор кафедры гуманитарных дисциплин, Сыктывкарского филиала, Российский университет кооперации (Россия), 167016, Россия, г. Сыктывкар, ул. Старовского, д. 51а, moroz\_03@rambler.ru

УДК 332.1(985)  
ББК 65.050.22(211)

**Цель.** Статья посвящена анализу современного состояния, ключевых проблем и перспектив развития инфраструктуры освоения Арктической зоны Российской Федерации.

**Методы.** На основе системного и процессного подходов авторы используют методы анализа, сравнения, синтеза и оценки.

**Результаты и научная новизна.** Авторами проанализированы основные направления и проблемы развития инфраструктуры освоения Арктической зоны России, а также указаны возможные пути их решения. Актуальность исследуемым вопросам придаёт необходимость перспективного освоения и развития территорий Севера и Арктики России, что предполагает формирование и постоянное совершенствование современной инфраструктуры, а также системы управления ею.

*Ключевые слова:* управление процессами развития, координация, кооперация, инфраструктура Арктики России, освоение арктических территорий, Север России.

## INFRASTRUCTURE DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN ARCTIC TERRITORIES EXPLORATION IN MODERN CONDITIONS

**Kondral D. P.**

Doctor of Political Sciences, Associate Professor, Assistant Professor of the Philosophy and Methodology of Education Department, Ukhta State Technical University (Russia), of. 302, 13, Yubileynaya str., Ukhta, Russia, 169314, lbvf17@rambler.ru

**Morozov N. A.**

Candidate of Historical Sciences, Professor, Professor of the Humanities Disciplines Department, Syktyvkar branch of the Russian University of Cooperation (Russia), 51, Starovsky str., Syktyvkar, Russia, 167016, moroz\_03@rambler.ru

**Purpose.** The article analyzes current status, key problems and prospects of the infrastructure development of the Russian Arctic zone exploration.

**Methods.** On the basis of the system and process approaches the authors use the methods of analysis, comparison, synthesis and assessment.

**Results and scientific novelty.** The main trends and problems of the Russian Arctic zone exploration infrastructure development are analyzed and the possible solutions are indicated by the authors, The urgency of the researched issues is attributed to the need for the perspective exploration and development of the Northern and Arctic regions of Russia, which involves development and continuous improvement of the modern infrastructure and its management systems.



Кондраль Д. П., Морозов Н. А.

*Key words:* Development management, coordination, cooperation, infrastructure, Arctic Russia, development of Arctic territories, northern Russia.

Сегодня становится всё более очевидно, что на территории Арктики в перспективе будет создан ключевой для страны комплекс инфраструктуры, который будет определять на перспективу мощь, условия и перспективы развития как России, так и иных мировых держав.

Поэтому для России сегодня является важным получить и удержать доминирующее положение в Арктике, обеспечив тем самым процветание страны в будущем.

Таким образом, Арктика в перспективе станет отправной точкой решения глобальных социально-политических, экономических, экологических и иных проблем и поиска консенсусов и компромиссов по многим международным вопросам и проблемам.

Так, по мнению ряда учёных, существует необходимость налаживания диалога по проблемам арктического развития [1] и формированию совместной международной арктической инфраструктуры в перспективе [2]. Данная позиция для России при отсутствии чёткого понимания собственных интересов, целей и задач, а также определённых границ социально-политического и экономических взаимодействия с иными странами в Арктике, несомненно, может быть опасной для национальной безопасности страны. Наряду с этим осознанное позитивное взаимодействие и привлечение иностранных инвестиций к развитию инфраструктуры Арктики в исключительно осознанных и определённых интересах страны является перспективным и значимым

для интенсификации процессов пространственно-территориального развития Арктической зоны России.

Поэтому сегодня вопросы развития Арктики вынесены на уровень политических решений, определяющих государственную безопасность и стабильность развития страны на перспективу. Это определяет повышенную ответственность всех звеньев структуры федерального и регионального управления, задействованных в вопросах развития Арктической зоны России.

Перспективное развитие территорий Арктической зоны РФ [3] предполагает формирование качественной инфраструктуры освоения арктических и приарктических регионов страны, направленной на создание перспективных возможностей и условий оптимального использования их ресурсов. В связи с этим важным сегодня является формирование и развитие эффективных механизмов управления созданием и ростом инфраструктуры освоения территорий Арктической зоны РФ.

Общая модель процесса разработки и реализации программ стратегического пространственно-территориального развития Арктической зоны России представлена следующим образом (см. рис. 1).

Приведённая модель ориентирует федеральные и региональные органы власти и управления на подготовку качественных программ стратегического развития территорий Севера и Арктики России, повышение синергии взаимодействия ключевых акторов, а также поиск оптимальных путей достижения стратегических

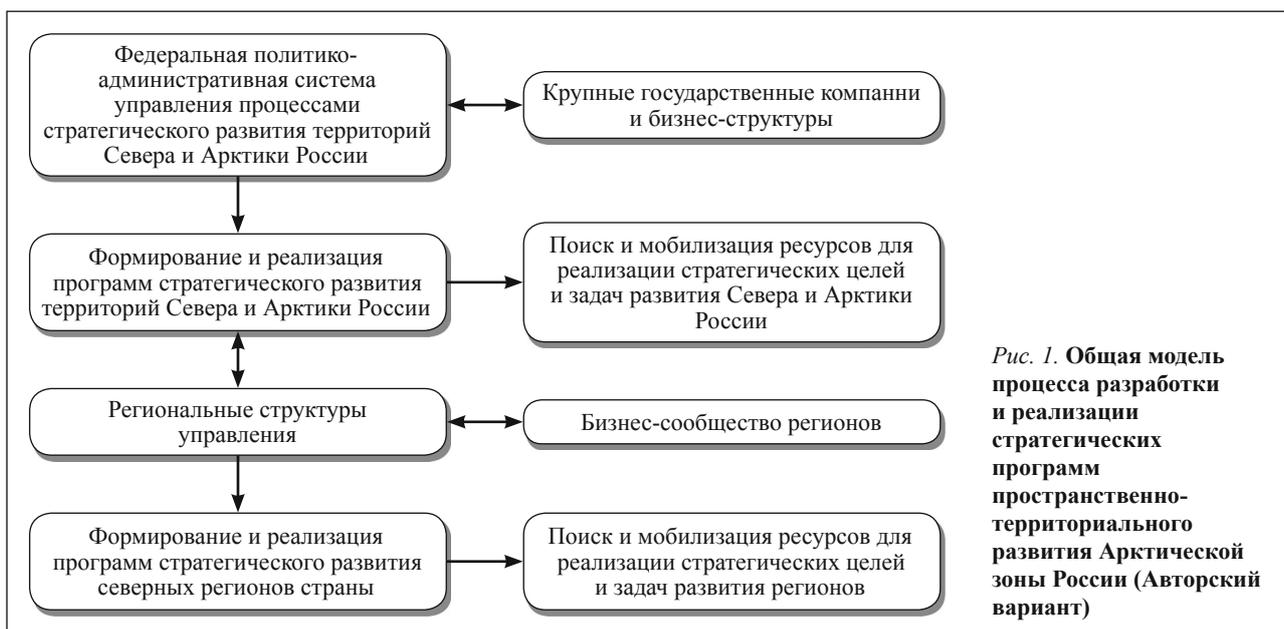


Рис. 1. Общая модель процесса разработки и реализации стратегических программ пространственно-территориального развития Арктической зоны России (Авторский вариант)



Кондраль Д. П., Морозов Н. А.

целей и задач развития инфраструктуры территорий Арктической зоны РФ.

Современные социально-политические и экономические процессы и риски развития страны и регионов, связанные, прежде всего, с проблемами освоения и развития территорий Арктики России, а также сложными внешнеэкономическими условиями (экономический кризис, внешнеэкономические санкции, падение стоимости нефти и др.) определяют необходимость формирования современных моделей и механизмов стратегического управления, учитывающих существующие сложности и риски пространственно-территориального развития северных регионов страны. Их внедрение и использование в сфере федерального и регионального управления в перспективе должно обеспечить непрерывный процесс развития инфраструктуры освоения арктических и приарктических территорий страны.

Сегодня освоение Арктики включает в качестве ключевых направлений, как озвучил губернатор НАО И. Кошин, следующие: добычу природных ископаемых, социальное развитие и экологическую безопасность. В рамках разделения функций государство контролирует развитие промышленности региона, а региональные власти – повышение качества жизни людей (что включает вопросы улучшения здравоохранения, образования и жилищного строительства) [4].

Таким образом уже сегодня актуальной является оценка реальных возможностей и направлений деятельности федеральных и региональных властей в вопросах стратегического развития инфраструктуры территорий арктической зоны России.

Процесс информационного обеспечения стратегического управления пространственно-территориальным развитием Севера и Арктики России представлено следующим образом (см. рис. 2).

К качеству деятельности каждого из указанных в данной модели элементов должны предъявляться высокие требования для обеспечения высокой степени эффективности стратегического управления процессами пространственно-территориального развития Арктической зоны РФ.

Важным аспектом формирования и поддержания эффективности системы стратегического управления по созданию и развитию инфраструктуры освоения арктических и приарктических территорий страны является соблюдение принципа непрерывности её функционирования и совершенствования. Так, Ф. М. Достоевский отмечал: «На свете ничего не начинается и не оканчивается» [5, с. 152]. Таким образом, современные позитивные и негативные аспекты деятельности системы управления созданием и развитием инфраструктуры освоения территорий Севера и Арктики России определяют перспективы и потенциал эффективности дальнейшего использования их ресурсов.



Рис. 2. Модель процесса информационного обеспечения стратегического управления пространственно-территориальным развитием Севера и Арктики России (Авторский вариант)

Под «инфраструктурой» принято понимать комплекс взаимосвязанных обслуживающих структур и объектов, составляющих и обеспечивающих основу функционирования какой-либо системы.

Управление инфраструктурой подразумевает совокупность методов, механизмов, технологий и алгоритмов, применяемых для создания и развития комплекса взаимосвязанных обслуживающих структур и объектов, обеспечивающих функционирование определённых систем.

Инфраструктура северных регионов России выступает системой обеспечения инновационного развития территорий Арктической зоны страны, определяя возможности использования их потенциала в постоянно изменяющихся экономических и политических условиях. Применяемая сегодня кластерная политика в освоении и развитии арктических и приарктических регионов определяет ориентацию государства на самоукрепление предпринимательских сетей, что предполагает технологическую, территориальную и сетевую направления развития [6].

В аспекте развития территорий Арктической зоны России следует выделить политико-управленческую, социальную, транспортную, инженерную, информационную, культурную, военную, экономическую, инновационную составляющие инфраструктуры освоения арктических и приарктических регионов страны. Необходимость постоянного совершенствования инфраструктуры определяется современными процессами пространственно-территориального развития Севера и Арктики России.

Так, например, развитие Северного морского пути, во многом является постоянным и жизненно необходимым процессом, без которого практически невозможно эффективно реализовывать смежные инфраструктурные проекты в Арктике.



Кондраль Д. П., Морозов Н. А.

В целом следует говорить о трёх этапах развития Арктики (см. табл. 1).

Понятие территориального развития предполагает изменения социально-политического, экономического, экологического, культурного и иного характера, происходящие с конкретной территорией. Изменения в данных направлениях общественной жизни определяют степень развития всей пространственно-территориальной структуры регионов Севера и Арктики России.

В случае неразвитости инфраструктуры региона и неспособности выполнять необходимые сегодня функции выявляются территориальные дисфункции инфраструктуры. Их выявление и совершенствование определяет ключевые направления разработки программ стратегического пространственно-территориального развития Арктической зоны России.

Среди основных направлений влияния инфраструктурных объектов на региональное развитие выделяют: изменение условий размещения; усиление или сглаживание территориальных различий; изменение пространственных отношений; изменение пространственных связей; формирование территориальных систем и комплексов; изменение территориальных структур и процессов; изменение пространственной конфигурации объектов и систем [7, 8].

Сегодня важным для перспективного развития страны является активное и эффективное всестороннее развитие северных регионов, что подразумевает учёт их специфических условий существования и рисков реализации соответствующих стратегических программ [9].

Управление созданием и развитием инфраструктуры северных регионов страны является одной из ключевых функций территориального управления процессами развития Арктической зоны РФ. Наряду с этой функцией следует указать: 1) планирование: основных показателей социально-экономического, политико-управленческого и культурного развития территорий; механизмов стратегического управления процессами

пространственно-территориального развития арктических и приарктических регионов; 2) организация: системы реализации ключевых показателей развития территорий Севера и Арктики России; системы исполнения программ стратегического пространственно-территориального развития данных территорий; 3) контроль: финансово-экономической сферы северных регионов; создания и поддержания условий развития их хозяйства и трудовых ресурсов; использования природных ресурсов; состояния окружающей среды; исполнения социально-политических, правовых и экономических гарантий населению; исполнения программ стратегического пространственно-территориального развития регионов Севера и Арктики России.

Ключевым инструментом управленческого воздействия на все аспекты территориальной организации регионов Севера и Арктики России выступает инфраструктурное оснащение территорий. Оно осуществляется по разным направлениям: транспортное, энергетическое, телекоммуникационное и др. [10, 11, 12].

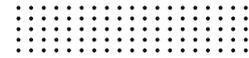
Ключевыми направлениями развития Арктической зоны РФ и системы государственного управления процессами её стратегического пространственно-территориального развития сегодня выступают: повышение уровня экономического развития; развитие транспортной, энергетической, информационной и коммуникативной инфраструктуры, системы безопасности и жизнедеятельности, экологической безопасности; модернизация локальных систем жизнеобеспечения; совершенствование нормативной, организационной и научно-технической базы [13].

Государство сегодня играет ключевую роль в определении направлений и приоритетов, формирования условий развития территорий Севера и Арктики России.

Так, например, важным является сегодня усиление военной инфраструктуры в Арктике. Глава Министерства обороны России С. Шойгу на совещании в ситуационном центре 14 января 2014 года определил одной

Таблица 1. Этапы развития Арктики России (Авторский вариант)

Этапы	Характеристика этапов
Досоветский период	Непосредственное начало освоения Арктики России. В этот период только появлялось осознание перспективного значения территорий Севера и Арктики для будущего страны, определялось значение арктических ресурсов, происходил поиск путей освоения арктических территорий при относительно неразвитых технологиях и инфраструктуре.
Советский период	Происходил поиск и активная разработка полезных месторождений в Арктике в условиях малоразвитой или часто неразвитой инфраструктуры, применялись плановые административно-управленческие методы и технологии управления.
Современный период	Перспективное освоение Арктики связывается с развитием современной инфраструктуры, в основе стратегических процессов пространственно-территориального развития Севера и Арктики России лежит принцип ориентации на государственные и региональные программы территориального развития с привлечением ресурсов инвесторов.



*Кондраль Д. П., Морозов Н. А.*

из ключевых задач ведомства – развитие военной инфраструктуры в Арктике [14].

Управление развитием территорий Арктики сегодня осуществляется через реализацию государственных программ. Ключевыми механизмами их реализации выступают: каркасно-кластерный подход, формирование опорных зон развития, селективная государственная политика [15] развития территорий Севера и Арктики России (подразумевающая применение особых подходов к реализации бюджетной, тарифной, налоговой и социальной политики на основе выбора наиболее перспективных направлений регионального развития).

Существенной проблемой реализации Стратегии развития Арктики выступает отсутствие её достаточного финансового обеспечения. По мнению некоторых учёных сегодня необходимо тщательно проанализировать усилия и возможности кооперации государства и частных инвесторов по развитию Арктической зоны России [15]. Целью кооперации должна стать сбалансированная координация всех инфраструктурных составляющих, что должно обеспечить им гармоничное развитие на перспективу.

Военная составляющая инфраструктуры освоения Арктической зоны России сегодня выходит на первый план. Это определяет необходимость для федеральных и региональных властей активизации и интенсификации процессов развития остальных направлений инфраструктуры освоения Арктической зоны России для сохранения их общей гармонии, динамики и темпов развития, а также повышения эффективности самой системы координации. В связи с этим важным сегодня является формирование эффективной системы координации усилий государственных и частных инвесторов по освоению Арктической зоны РФ.

Изменения условий развития страны и северных регионов диктуют необходимость применения специфических и подходящих им моделей и алгоритмов управления процессами стратегического пространственно-территориального развития.

Так, например, в рамках концептуального моделирования исследователями была определена базовая системно-динамическая модель управления безопасностью региона, включающая следующие компоненты: население, производство, финансы, рынок труда. Рисками для указанных компонентов выступают: «Население: падение коэффициента рождаемости ниже значения 2,15 ведет к отсутствию простого замещения поколений; доля лиц, старше 65 лет к общей численности населения более 7% ведет к «старению населения». Производство: уровень падения промышленного производства более 30% ведет к разрушению промышленного потенциала; доля экспорта продукции обрабатывающей промышленности менее 45% ведет к колониально-сырьевой структуре экономики;

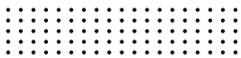
доля импортных продуктов питания более 30% ведет к стратегической зависимости от импорта. Финансы: превышение дефицита бюджета 30% ведет к нарушению финансовой устойчивости региона; отношение дефицита бюджета региона к общим доходам бюджета региона без учета финансовой помощи из вышестоящего бюджета более 5% ведет к заметному повышению уровня кредитных рисков; доля федеральной финансовой помощи не должна превышать 20%. Рынок труда: уровень безработицы, превышающий 10% ведет к социальной дестабилизации; превышение доли населения, живущей за «чертой бедности» 10% ведет к «люмпенизации» населения; соотношение минимальной и средней заработной платы более 1/3 ведет к деградации рабочей силы.» [16].

Следует отметить, что сегодня важно добиться согласованных действий государственных и частных организаций для эффективного осуществления механизмов развития территорий Севера и Арктики России [17, 18]. В условиях действующих внешнеэкономических санкций добиться уже поставленных стратегических целей развития северных территорий страны становится всё более сложно, поскольку отмечается заметное ослабление экономического потенциала государственных корпораций и частных компаний в России в целом и северных регионах в частности.

Так, бизнес-сообщества северных территорий сегодня нуждаются в развитой инфраструктуре для организации, совершенствования и роста своего бизнеса, но не имеют возможности инвестировать в её развитие достаточные средства.

Поэтому ключевой проблемой развития северных территорий сегодня остаётся привлечение негосударственных средств. В том числе средств иностранных инвесторов. В связи с этим сегодня появляется необходимость разработки конкретных маркетинговых программ привлекательности для притока частных капиталов как минимум в четыре основных инфраструктурных блока: инфраструктура международных финансовых операций, технологического международного сотрудничества и НИОКР, сектора услуг, торговли товарными массами [19].

Важным сегодня является разграничение исключительных экономических зон России в Арктике. Спецификой Арктической зоны РФ являются: жёсткие для постоянного проживания и ведения хозяйственной деятельности природные условия; незащищённость природной среды перед антропогенным воздействием; наличие большого количества полезных ископаемых; очаговое развитие с опорой на крупные промышленные центры и многоотраслевую хозяйственную структуру; низкая плотность населения; зависимость жизнеобеспечения и хозяйственной деятельности от импорта топлива, продуктов и иных



Кондраль Д. П., Морозов Н. А.

товаров из других регионов; большую протяжённость сухопутной границы (более 11 тыс. км.).

Перспективными целями развития Арктической зоны РФ является формирование зон устойчивого развития. В числе важнейших выступают задачи: оптимизация численности населения, совершенствование системы государственных гарантий и компенсаций для плодотворного социально-экономического развития региона; обеспечение роста реальных доходов; улучшение жилищных условий; интеграция малочисленных народов Севера в единое экономическое пространство. Таким образом, в перспективе очевидна необходимость совершенствования системы государственного управления в Арктике, что определяется необходимостью расширения использования конкурентных преимуществ региона, важностью инновационного развития экономики данного макрорегиона, роста благоприятных внешнеполитических условий, разработкой минерально-сырьевой базы [20].

Следует отметить, что современные геостратегические интересы России играют важную роль в определении экономических направлений развития страны. Сегодня они непосредственно связаны с перспективными планами освоения Севера и Арктики России, что формирует позитивные условия для развития приграничных и приморских территорий Арктики. В связи с этим очевидно, что в перспективе предстоят дальнейшие перемены в системе управления развитием инфраструктуры освоения Арктической зоны РФ.

Дальнейшее совершенствование механизмов управления развитием инфраструктуры освоения территорий Арктики России видится через формирование сбалансированных механизмов стратегического управления, предполагающих комплексное развитие северных территорий [21]. Важным моментом современного управления является интегрированность его элементов [22], что предполагает дальнейший рост синергии региональных механизмов управления процессами стратегического развития территорий Севера и Арктики России.

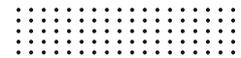
В связи с ростом значения Арктической зоны России сегодня всё актуальнее становится необходимость создания специальной структуры для развития инфраструктуры освоения территорий Севера и Арктики России. Практика деятельности подобных структур показала свою эффективность. Так, например, в России действует в рамках Министерства Российской Федерации по развитию Дальнего Востока Департамент территорий опережающего развития (ТОР) и инфраструктуры [23], в рамках Евразийской экономической комиссии Департамент транспорта и инфраструктуры [24]. Схожие учреждения действуют в других странах. Например, в Австралии [25], США [26] и других странах существуют различные специализированные

государственные и негосударственные [27] учреждения по развитию инфраструктуры территорий.

Таким образом, значимым сегодня является формирование эффективных механизмов управления созданием и развитием инфраструктуры освоения территорий Арктической зоны России. Это определяет рост ответственности и возможности дальнейшей модернизации федеральных и региональных механизмов управления, связанных с процессами стратегического развития арктических и приарктических регионов страны.

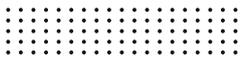
### Литература:

1. Demystifying the Arctic. World economic forum. Davos-Klosters, Switzerland. 22–25 January. 2014. 20 с. [электронный ресурс]. URL: [http://www3.weforum.org/docs/GAC/2014/WEF\\_GAC\\_Arctic\\_DemystifyingArctic\\_Report\\_2014.pdf](http://www3.weforum.org/docs/GAC/2014/WEF_GAC_Arctic_DemystifyingArctic_Report_2014.pdf) (дата обращения 24.09.2015)
2. Stephenson S. Collaborative Infrastructures: A Roadmap for International Cooperation in the Arctic // Arctic Yearbook. 2012. С. 311–333. [электронный ресурс]. URL: [http://stephenson.bol.ucla.edu/Stephenson\\_2012\\_AY.pdf](http://stephenson.bol.ucla.edu/Stephenson_2012_AY.pdf) (дата обращения 24.09.2015)
3. О сухопутных территориях Арктической зоны Российской Федерации: Указ Президента РФ от 02.05.2014 года № 296 [электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Создание современной инфраструктуры – залог развития НАО // Общественно-политическая газета Ненецкого автономного округа Нярьяна вындер (Красный тундровик). [электронный ресурс]. URL: <http://nvinder.ru/news/7769-sozdanie-sovremennoy-infrastruktury-zalog-razvitiya-nao-govorit-gubernator> (дата обращения 24.09.2015)
5. Достоевский Ф. М. Из записной книжки 1860–1862 гг. Полное собрание сочинений: в 30 т. Л.: Наука, 1980. 432 с.
6. Ворова Е. А. Инфраструктурное обеспечение инновационного развития предпринимательских сетей в строительстве: диссертация на соискание ученой степени кандидат экономических наук. М., 2013. 165 с.
7. Яковлева С. И. Территориальные функции, роль и дисфункции инфраструктуры // Вестник ТвГУ. Серия: география и геоэкология. 2004. № 1. С. 91–97.
8. Яковлева С. И. Инфраструктурные системы: территориальное развитие и управление : монография. Тверь: Сериаль, 2002. 200 с.
9. Кондраль Д. П., Морозов Н. А. Стратегическое управление процессами пространственно-территориального развития Севера России: проблемы и перспективы: монография. Сыктывкар: Изд-во Сыктывкарского гос. ун-та, 2014. 96 с.
10. Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года



Кондраль Д. П., Морозов Н. А.

- и дальнейшую перспективу: Утверждена Президентом РФ 18.09.2008 ПР-1969 // Материалы официального сайта Совета Безопасности РФ. [электронный ресурс]. URL: <http://www.scrf.gov.ru/documents/98.html> (дата обращения 24.09.2015)
11. Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года: Утверждена Президентом РФ 20.02.2013, Пр-232 [электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
  12. Государственная программа РФ «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации на период до 2020 года»: Утверждена постановлением Правительства РФ 21 апреля 2014 г. № 366 // Российская газета. 24.04.2014.
  13. Меламед И. И., Павленко В. И. Правовые основы и методические особенности разработки проекта государственной программы «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации до 2020 года» // Арктика: экология и экономика. 2014. № 2(14). С. 6–15.
  14. Шойгу С. Развитие инфраструктуры в Арктике – приоритет Министерства обороны // Информационное агентство Арктика-Инфо. 14.01.2014. [электронный ресурс]. URL: <http://www.arctic-info.ru/news/14-01-2014/sergey-shoygu--development-of-infrastructure-in-the-arctic-is-a-priority-for-the-ministry-of-defence?r=1&l=ri&fst=0> (дата обращения 24.09.2015)
  15. Каспарьян Ж. Э. Современные вызовы, векторы развития и противоречия социальной политики мурманской области как региона АЗРФ // Вестник Кольского научного центра РАН. 2014. № 4. С. 112–120.
  16. Быстров В. В., Горохов А. В., Малыгина С. Н., Халиуллина Д. Н. Информационная инфраструктура управления безопасностью развития арктических регионов РФ // Труды Кольского научного центра РАН. 2011. № 7. С. 147–150.
  17. Кондраль Д. П., Морозов Н. А. Управление процессами модернизации политической системы современной России (региональный аспект): монография. Сыктывкар: КРАГСиУ, 2012. 165 с.
  18. Кондраль Д. П., Морозов Н. А. Власть, бизнес и население в северных регионах России: проблемы и перспективы взаимодействия // Арктика и Север : научный журнал. 2015. № 20. С. 58–72.
  19. Бондаренко В. А. Маркетинг территорий: аспекты финансовой привлекательности инвестирования в территориальную инфраструктуру // Практический маркетинг. 2007. № 3. С. 38–44.
  20. Павленко В. И. Проблемы и перспективы освоения Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальных интересов в Арктике // Материалы Совместного заседания Совета РАН по координации деятельности региональных отделений и региональных научных центров РАН и Научного совета РАН по изучению Арктики и Антарктиды, Архангельск, 31 марта – 2 апр., 2010. Екатеринбург: УрО РАН, 2010. С. 137–153. [электронный ресурс]. URL: [http://www.arhsc.ru/data/files/2010\\_03\\_31/materialy2010/ms11\\_Pavlenko.pdf](http://www.arhsc.ru/data/files/2010_03_31/materialy2010/ms11_Pavlenko.pdf) (дата обращения 24.09.2015)
  21. Ивантер В. В., Лексин В. Н., Порфирьев Б. Н. Арктический мегапроект в системе государственных интересов и государственного управления // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. 2014. № 6 (38). Т. 7. С. 6–24.
  22. Воронцова Л. В. Интеграция систем отчетности и передачи информации в подразделениях образовательного учреждения как основа минимизации его транзакционных издержек // Актуальные проблемы экономики и права. 2011. № 4. С. 131–136.
  23. Официальный сайт Департамента территорий опережающего развития (ТОР) и инфраструктуры [электронный ресурс]. URL: [http://minvostokrazvitia.ru/about/struct.php?SECTION\\_ID=185](http://minvostokrazvitia.ru/about/struct.php?SECTION_ID=185) (дата обращения 24.09.2015)
  24. Официальный сайт Департамента транспорта и инфраструктуры. Евразийская экономическая комиссия [электронный ресурс]. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/energetikaiinfr/transport/Pages/default.aspx> (дата обращения 24.09.2015)
  25. Department of Infrastructure [электронный ресурс]. URL: <http://www.nt.gov.au/infrastructure/techspecs/> (дата обращения 24.09.2015)
  26. Ведомство Президента США по защите критически важных объектов инфраструктуры [электронный ресурс]. URL: <http://fas.org/irp/offdocs/pdd/DOD-CIP-Plan.htm> (дата обращения 24.09.2015)
  27. EPRASYS Infrastructure Management [электронный ресурс]. URL: <http://www.eprasys.com/page/eprasys-infrastructure-management-1> (дата обращения 24.09.2015)
- References:**
1. Demystifying the Arctic. World economic forum. Davos-Klosters, Switzerland. 22–25 January. 2014. 20 p. [e-resource]. URL: [http://www3.weforum.org/docs/GAC/2014/WEF\\_GAC\\_Arctic\\_DemystifyingArctic\\_Report\\_2014.pdf](http://www3.weforum.org/docs/GAC/2014/WEF_GAC_Arctic_DemystifyingArctic_Report_2014.pdf) (date of reference 24.09.2015)
  2. Stephenson S. Collaborative Infrastructures: A Roadmap for International Cooperation in the Arctic // Arctic Yearbook. 2012. С. 311–333. [e-resource]. URL: [http://stephenson.bol.ucla.edu/Stephenson\\_2012\\_AY.pdf](http://stephenson.bol.ucla.edu/Stephenson_2012_AY.pdf) (date of reference 24.09.2015)
  3. On land territories of the Arctic zone of the Russian Federation: Decree of the RF President of 02.05.2014, № 296 [e-resource]. Access from ref.-legal system «КонсультантПлюс».



*Кондраль Д. П., Морозов Н. А.*

4. Establishment of modern infrastructure – the key to NAO (Nenets Autonomous District) development // *Obshchestvenno-politicheskaya gazeta Nenetskogo avtonomnogo okruga Nyaryana vynder (Krasnyi tundrovk)*. [e-resource]. URL: <http://nvinder.ru/news/7769-sozdanie-sovremennoy-infrastruktury-zalog-razvitiya-nao-govorit-gubernator> (date of reference 24.09.2015)
5. Dostoevsky F. M. From the notebook of 1860–1862. Complete edition: in 30 v. L.: Nauka, 1980. 432 p.
6. Vorova E. A. Infrastructural support of innovative development of the entrepreneurial networks in building sector: dissertation for the degree of candidate of economic sciences. M., 2013. 165 p.
7. Yakovleva S. I. Territorial functions, role and dysfunctions of infrastructure // *Vestnik TvGU. Series: geography and geo-ecology*. 2004. № 1. P. 91–97.
8. Yakovleva S. I. Infrastructural system: territorial development and management: monograph. Tver: Sever, 2002. 200 p.
9. Kondral D. P., Morozov N. A. Strategic management of spatial-territorial development processes in the North of Russia: problems and prospects: monograph. Syktyvkar: Izd-vo Syktyvkarского университета, 2014. 96 p.
10. The foundations of the state policy of the Russian Federation in the Arctic for the period up to 2020 and the further perspective: Approved by the RF President on 18.09.2008 PR-1969 // *Proceedings of the official website of the RF Security Council*. [e-resource]. URL: <http://www.scrf.gov.ru/documents/98.html> (date of reference 24.09.2015)
11. The development strategy of the Arctic zone of the Russian Federation and the national security enforcement for the period up to 2020: Approved by the RF President on 20.02.2013, Pr-232 [e-resource]. Access from ref.-legal system «KonsultantPlus».
12. The RF State Program “Socio-economic development of the Arctic zone of the Russian Federation for the period up to 2020”: Approved by the resolution of the RF Government on 21 April, 2014 № 366 // *Rossiyskaya gazeta*. 04.24.2014.
13. Melamed I. I., Pavlenko V. I. Legal framework and methodological specifics of development of the draft state program “Socio-economic development of the Arctic zone of the Russian Federation up to 2020” // *Arktika: ekologiya i ekonomika*. 2014. № 2 (14). P. 6–15.
14. Shoigu S. Infrastructure development in the Arctic – a priority of the Ministry of Defense // *Information Agency Arktika-Info*. 14.01.2014. [e-resource]. URL: <http://www.arctic-info.ru/news/14-01-2014/sergey-shoigu--development-of-infrastructure-in-the-arctic-is-a-priority-for-the-ministry-of-defence?r=1&l=ri&fst=0> (date of reference 24.09.2015)
15. Kasparyan J. E. Modern challenges, vectors of development and the contradictions of social policy of the Murmansk region as the AZRF area // *Vestnik Kolskogo nauchnogo centra RAS*. 2014. № 4. P. 112–120.
16. Bystrov V. V., Gorokhov A. V., Malygina S. N., Khaliulina D. N. Informational infrastructure of the development security management of the RF Arctic regions // *Works of Kolskogo nauchnogo centra RAS*. 2011. № 7. P. 147–150.
17. Kondral D. P., Morozov N. A. Management of the political system modernization processes in modern Russia (regional aspect): monograph. Syktyvkar: KRAGSiU, 2012. 165 p.
18. Kondral D. P., Morozov N. A. Authorities, business and people in the northern regions of Russia: problems and prospects of interaction // *Arktika i Sever: scientific journal*. 2015. № 20. P. 58–72.
19. Bondarenko V. A. Territorial marketing: aspects of financial attractiveness of investing in territorial infrastructure // *Prakticheskii marketing*. 2007. N 3. P. 38–44.
20. Pavlenko V. I. Problems and prospects of the RF Arctic zone development and national interests enforcement in the Arctic region // *Proceedings of the Joint meeting of the RAS Council on coordination of regional offices and regional research centers of RAS and RAS Scientific Council for researching the Arctic and Antarctic, Arkhangelsk, 31 March – 2 April, 2010 Ekaterinburg: Ural Branch of Russian Academy of Sciences*, 2010 P. 137–153. [e-resource]. URL: [http://www.arhsc.ru/data/files/2010\\_03\\_31/materialy2010/ms11\\_Pavlenko.pdf](http://www.arhsc.ru/data/files/2010_03_31/materialy2010/ms11_Pavlenko.pdf) (date of reference 24.09.2015)
21. Ivanter V. V., Leksin V. N., Porfiriyev B. N. The Arctic megaproject in the system of public interests and public administration // *Problemy i analiza gosudarstvenno-upravlencheskoe proektirovanie*. 2014. № 6 (38). V.7. P. 6–24.
22. Vorontsova L. V. Integration of reporting and information transfer systems in the units of an educational institution as a basis for transaction costs minimization // *Aktualnye problemy ekonomiki i prava*. 2011. № 4. P. 131–136.
23. The official website of the Department of priority development territories (TOP) and infrastructure. [e-resource]. URL: [http://minvostokrazvitia.ru/about/struct.php?SECTION\\_ID=185](http://minvostokrazvitia.ru/about/struct.php?SECTION_ID=185) (date of reference 24.09.2015)
24. The official website of the Department of Transport and Infrastructure. Eurasian Economic Commission [e-resource]. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/energetikaiinfr/transport/Pages/default.aspx> (date of reference 24.09.2015)
25. Department of Infrastructure [e-resource]. URL: <http://www.nt.gov.au/infrastructure/techspecs/> (date of reference 24.09.2015)
26. The US President Department of Defense Critical Infrastructure Protection [e-resource]. URL: <http://fas.org/irp/offdocs/pdd/DOD-CIP-Plan.htm> (date of reference 24.09.2015)
27. EPRASYS Infrastructure Management [e-resource]. URL: <http://www.eprasy.com/page/eprasy-infrastructure-management-1> (date of reference 24.09.2015)