

ИССЛЕДОВАНИЕ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА

Голубев А. А.

доктор экономических наук, профессор, Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики (Россия), 197101, Россия, Санкт-Петербург, пр. Кронверкский, д. 49, mokhnatkina.e.v@mail.ru

Мохнаткина Е. В.

аспирант, Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики (Россия), 187110, Россия, г. Кириши, ул. Декабристов Бестужевых, д. 18, кв. 49, mokhnatkina.e.v@mail.ru

УДК 658

ББК 65.291-551

Цель. Исследование и анализ существующих критериев оценки инновационной активности субъектов хозяйствования.

Методы. Проанализированы критерии, применяемые отечественными исследователями для оценки уровня инновационной активности предприятия. В ходе выполнения проекта были использованы общенаучные методы познания, включая анализ и синтез объектов исследования, обобщение, систематизацию и группировку, сравнение, формальную логику и другие.

Результаты. На основании проведенного анализа были предложены авторские критерии оценки инновационной активности субъектов хозяйствования. Данные критерии охватывают все составляющие инновационной активности субъекта хозяйствования, что позволяет сделать оценку полной, а ее результаты значимыми.

Научная новизна. Разработан комплекс критериев, который позволит достичь цели оценки инновационной активности субъекта хозяйствования.

Ключевые слова: инновационная активность; критерии оценки инновационной активности.

RESEARCHING ASSESSMENT CRITERIA OF INNOVATIVE ACTIVITY OF BUSINESS ORGANIZATIONS

Golubev A. A.

Doctor of Economics, Professor, St. Petersburg National Research University of Information Technologies, Mechanics and Optics (Russia), 197101, 49, Kronverkskii Pr., Saint-Petersburg, Russia, mokhnatkina.e.v@mail.ru

Mokhnatkina E. V.

Postgraduate student, St. Petersburg National Research University of Information Technologies, Mechanics and Optics (Russia), fl. 49, 18 Dekabristov Bestuzhevykh Str., Kirishy, Russia, 187110, mokhnatkina.e.v@mail.ru

Purpose. Researching and analyzing the existing criteria for assessing the innovative activity of business organizations.

Methods. The criteria applied by domestic researchers for assessing the level of innovation activity of enterprises are analyzed. In the course of the project the scientific methods of learning have been used including analysis and synthesis of the research objects, generalization, systematization and grouping, comparison, formal logic and others.

Results. On the background of the conducted analysis the author's criteria for assessing the innovative activity of business organization have been proposed. The given criteria cover all the components of the innovative activity of a business entity, which allows to make the assessment comprehensive and the results – significant.



Scientific novelty. A set of criteria to allow for achieving the goal of the assessment of innovative activity of a business entity has been developed.

Key words: innovative activity; criteria for assessing innovative activity.

Современные экономические условия требуют от субъектов хозяйствования быть инновационно активными. Это предполагает осуществление ими инновационной деятельности, а также применение инноваций на всех уровнях. Грамотное управление инновационной активностью позволит предприятию улучшить свои экономические показатели и получить новые конкурентные преимущества.

В связи с этим становится актуальной задача по разработке методики оценки инновационной активности, которая позволит грамотно оценить уровень инновационной активности субъекта хозяйствования. Начальным этапом по разработке методики оценки является определение критериев, по которым ее целесообразно проводить. Выделение критериев позволит охватить все составляющие инновационной активности субъекта хозяйствования, и таким образом, сделать оценку эффективной.

В большинстве случаев оценка инновационной активности субъектов хозяйствования производится путем расчета показателей инновационной активности. Отнесение тех или иных показателей в качестве составляющих инновационной активности ставит задачу по выделению соответствующих критериев, по которым будет производиться отбор показателей оценки.

Анализ отечественной литературы, посвященной вопросу выделения критериев оценки инновационной активности предприятия, показал, что многие авторы в своих методиках применяют критерии, предлагаемые Л. Е. Товстых. Согласно Л. Е. Товстых, оценку инновационной активности предприятия следует осуществлять по следующим трем критериям: интеллектуальность, инновационность и лидерство в инновациях, инновативность.[1]

Интеллектуальность предприятия, в рамках предложенной классификации, представляет собой научно-технические достижения, результаты интеллектуального характера, которые находятся в распоряжении предприятия, с целью их коммерческой реализации.

Вторым критерием, который лежит в основе отбора показателей оценки инновационной активности, является инновационность предприятия. Он характеризует способность предприятия превращать продукт интеллектуальной деятельности в новшество, показывает его стремление быть лидером в инновациях.

Третьим критерием оценки инновационной активности предприятия является инновативность. Инновативность показывает способность предприятия

работать стабильно в условиях нестабильной внешней среды. В рамках данного критерия ключевым параметром является стремление персонала предприятия к новшествам и его позитивная оценка инновационного пути развития предприятия в целом.

Ю. П. Анисимов и И. А. Борисенко [2, с. 36] предлагают более конкретные критерии оценки инновационной активности предприятия. Среди таких критериев авторы выделяют: динамику изменения количества предложений по проведению преобразований, динамику изменения числа созданных предприятием нововведений, изобретений, изменение количества полученных авторских свидетельств и патентов, объем осуществляемых научных семинаров, сессий, конференций, участие предприятия в них. В соответствии с заданными критериями улучшение качества новшеств, закупка современного оборудования, внедрение передовых технических процессов, рост объема инвестиций в инновационные проекты, увеличение капиталоемкости новой продукции и технологий, уменьшение времени, затрачиваемого на создание и освоение новшеств будут указывать на увеличение уровня инновационной активности предприятия.

С. В. Володин [3] предлагает оценивать инновационную активность предприятия по следующим критериям: инновационные интересы, инновационные возможности, инновационная активность, инновационная привлекательность, инновационная емкость, инновационные риски, инновационные преимущества. В рамках предложенных критериев автор выделяет группу показателей для оценки критериев. Показатели оцениваются на основании анализа характера их изменения.

Критерии, предложенные Ю. П. Анисимовым и И. А. Борисенко и С. В. Володиным, представляются автору информационно перегруженными и поэтому сложными в применении.

Л. В. Журавлева [4] описывает три критерия инновационной активности. Первым критерием является инновационная способность организации, который направлен на оценку возможностей организации к осуществлению инновационной деятельности и оценку эффективности этой деятельности. В качестве второго критерия Л. В. Журавлева предлагает инновационную восприимчивость организации, который направлен на оценку признания нового со стороны различных подразделений, работников организации и контрагентов. Третий критерий – инновационная компетентность организации, – направлен на оценку знаний различных



аспектов деятельности организации и умения правильного их применения.

Критерии, предлагаемые Л. В. Журавлевой, не охватывают ресурсной составляющей инновационной активности, и в большинстве, носят оценочный характер, что может привести к неточностям в оценки уровня инновационной активности предприятия.

А. Г. Кулагина [5] предлагает для оценки инновационной активности использовать следующие критерии: производственно-технический, организационно-управленческий и социально-экономический. Первый критерий направлен на оценку производства и реализации инновационной продукции, оценку ее прогрессивности и ресурсоемкости. Второй критерий оценивает уровень применения передовых технологий в производстве, его энергоемкость и экологичность. Третий критерий направлен на оценку степени переориентирования потребительского поведения, степени развития творческой и коммерческой инициативы, а также уровня и объемов финансирования инновационной деятельности. А. Г. Кулагиной также не берется во внимание ресурсная составляющая инновационной активности, поэтому использование данных критериев для оценки, по мнению автора, не является целесообразным.

В. В. Поляков в своей работе [6] исследует критерии оценки инновационной активности научной организации. В качестве таких критериев автор предлагает применять следующие:

- объем научной и научно-технической деятельности в общем объеме выполненных организацией работ;
- объем НИОКР, выполняемых по Приоритетным направлениям науки, технологий и техники и Критическим технологиям федерального уровня в общем объеме научной и научно-технической продукции;
- объем НИОКР, выполняемых по федеральным целевым программам, в общем объеме научной и научно-технической продукции;
- объем НИОКР, выполняемых по ФЦНТП, в общем объеме научной и научно-технической продукции;
- объем разработок, соответствующих мировому уровню или превосходящих его в общем объеме научной и научно-технической продукции;
- патентоспособность;
- патентная активность;
- удельный вес сотрудников, занимающихся исследованиями и разработками;
- технический потенциал (фондовооруженность);
- удельный вес уникального оборудования, установок, стендов в общем объеме производственных фондов;
- инновационный потенциал;
- удельный вес технологических инноваций в общем объеме выполняемых НИОКР;

• удельный вес инновационной продукции в общем количестве реализованной научно-технической продукции;

- степень внедрения в промышленность инновационных проектов;
- выработка инновационной продукции на одного научного сотрудника.

По мнению автора, данный перечень критериев не охватывает ресурсной составляющей инновационной активности и поэтому его использование не является целесообразным.

О. Е. Вязникова [7] выделяет три критерия, применяемые для оценки инновационной активности субъекта хозяйствования:

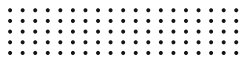
- соответствие сферы деятельности хозяйствующих субъектов приоритетным направлениям инновационного развития региона и страны в целом;
- преобладание в субъектах технологических (продуктовых или процессных) инноваций по сравнению с организационными и маркетинговыми инновациями;
- доля инновационной продукции в общем объеме продукции организации.

Применение данных критериев, по мнению автора, не даст полной и значимой оценки уровня инновационной активности субъекта хозяйствования, так как они оценивают лишь частные показатели и не охватывают в полной мере составляющих инновационной активности.

Ю. В. Мирюшкина [8] выделяет три критерия для оценки инновационной активности предприятия. Первым критерием является критерий, призванный оценить ресурсный потенциал предприятия. В рамках данного критерия автором предлагается оценивать имеющиеся в распоряжении предприятия ресурсы. Вторым критерий призван оценить различные составляющие инновационной деятельности предприятия. Третий критерий направлен на оценку эффективности инновационных проектов предприятия.

Критерии, предлагаемые Ю. В. Мирюшкиной, не оценивают результатную составляющую инновационной активности, поэтому, по мнению автора, данный набор критериев необходимо расширить.

Анализ предлагаемых отечественными авторами критериев для оценки инновационной активности предприятия показал, что, в общем, критерии оценки направлены на оценку составляющих инновационной активности. Однако, по мнению автора, среди предлагаемых критериев нет набора критериев, который бы полностью соответствовал целям данного исследования. Поэтому автором предлагается использовать следующие критерии оценки инновационной активности: возможности предприятия к осуществлению инновационной деятельности; результативность инновационной



деятельности предприятия; эффективность инновационной деятельности предприятия.

Критерий возможностей предприятия к осуществлению инновационной деятельности призван оценить ресурсную составляющую инновационной активности. При этом производится оценка количественных и качественных компонент данной составляющей. Здесь оцениваются имеющиеся в распоряжении предприятия материальные и финансовые ресурсы, техника, технологии, организационная структура, маркетинг, кадровые возможности, восприимчивость к нововведениям, внутренние источники финансирования инновационной деятельности, возможность привлечения внешних источников финансирования и другие показатели.

Критерий результативности инновационной деятельности предприятия призван оценить результатную составляющую инновационной активности. Здесь оцениваются финансовые и экономические показатели предприятия от инновационной деятельности, их динамика, количество созданных объектов интеллектуальной собственности, научная и научно-техническая деятельность, научная активность и другие показатели.

Критерий эффективности призван оценить суммарный эффект, полученный предприятием от инновационной деятельности. Соответственно в рамках данного критерия целесообразно производить расчет показателей эффективности деятельности предприятия и анализировать их динамику в ходе осуществления инновационной деятельности.

Литература:

1. Товстых Л. Е. Новая инновационная сфера в экономике третьего тысячелетия и новые задачи // Инновации. 2003. № 6.
2. Анисимов Ю. П., Борисенко И. А. Основы инновационного менеджмента: Учебное пособие. Воронеж: Изд-во ВГТУ, 2000.
3. Володин С. В. Методы управления инновационным развитием организации: диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. М.: Морозовская детская городская клиническая больница, 2012.
4. Журавлева Л. В. Оценка инновационной активности организации как открытой системы в конкурентной среде: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук. М.: Государственный университет управления, 2008.
5. Кулагина А. Г. Формирование инновационного механизма социально-экономического развития региона: автореферат диссертации на соискание ученой

степени кандидата экономических наук. Чебоксары: Чувашский университет им. И. М. Ульянова, 2006.

6. Критерии инновационной активности научной организации/ Под ред. В. В. Полякова [электронный ресурс]. URL: <https://mipt.ru/upload/ec4/ar2-1-arpeuc0cglw.pdf> (дата обращения 28.03.2016).
7. Вязникова О. Е. Совершенствование процесса развития инновационной активности российских хозяйствующих субъектов: диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Воронеж, 2015. [электронный ресурс]. URL: <https://www.swsu.ru/ds/disser/ob-zashita-k-d/ob-2014/Vyaznikovae%20diss.pdf> (дата обращения 28.03.2016)..
8. Мирюшкина Ю. В. Методические подходы к оценке инновационного развития экономики [электронный ресурс]. URL: <http://конференция.com.ua/pages/view/499> (дата обращения 15.03.2016).

References:

1. Tovstyykh L. E. New innovative field in the third millennium economy and new challenges // Innovatsii. 2003. № 6.
2. Anisimov Yu. P., Borisenko I. A. Fundamentals of innovation management: Coursetbook. Voronezh: VGTU publish., 2000.
3. Volodin S. V. Methods of managing the innovative development of organizations: dissertation for the degree of a Candidate of Economics. M.: Morozov's children clinical hospital, 2012.
4. Zhuravleva L. V. Assessment of innovative activity of organizations as an open system in a competitive environment: abstract of dissertation for the degree of Doctor of Law. M.: State University of Management, 2008.
5. Kulagina A. G. Formation of the innovative mechanism of social-economic development of the region: abstract of thesis for a scientific degree of Candidate of Economics. Cheboksary: Chuvash University named after V.I. Lenin, 2006.
6. Criteria of innovative activity of scientific organizations / Ed. by V.V. Polyakov [e-resource]. URL: <https://mipt.ru/upload/ec4/ar2-1-arpeuc0cglw.pdf> (date of reference 28.03.2016).
7. Vyaznikova O. E. Improving the development process of innovative activity of the Russian business entities: dissertation for the degree of Candidate of Economics. Voronezh, 2015. [e-resource]. URL: <https://www.swsu.ru/ds/disser/ob-zashita-k-d/ob-2014/Vyaznikovae%20diss.pdf> (date of reference 03.28.2016).
8. Miryushkina Yu. V. Methodical approaches to assessment of innovative development of economy [e-resource]. URL: <http://конференция.com.ua/pages/view/499> (date of reference 15.03.2016).