



ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ СЕЛЬСКИМ ХОЗЯЙСТВОМ НА ОСНОВЕ ПРОСТРАНСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ)

Аюрзанайн А. Б.

кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры экономической теории, мировой экономики, государственного и муниципального управления, Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления (Россия), 670013, Россия, г. Улан-Удэ, ул. Ключевская, д. 40В, стр. 1, ayurza9@yandex.ru

Галданова Е. В.

аспирант кафедры экономической теории, мировой экономики, государственного и муниципального управления, Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления (Россия), 670013, Россия, г. Улан-Удэ, ул. Ключевская, д. 40В, стр. 1, sharlu@mail.ru

УДК 338.43:353
ББК 65.32-21

Цель. Исследование пространственного потенциала, разработка подходов к его измерению и механизмов его использования на примере Республики Бурятия

Методы. Методологической основой исследования является подход, согласно которому, экономическое пространство региона рассматривается как основа эффективного синергетического взаимодействия всех видов процессов, влияющая на экономическую структуру, определяющая социально-экономическую среду, воздействующую на жизнедеятельность и жизнеобеспечение территориального сообщества, при этом границы этого пространства характеризуются интенсивностью и насыщенностью связей региона, а не административно-территориальным делением.

Результаты. Практическая значимость исследования определяется прикладным характером результатов и выводов, направленных на повышение конкурентоспособности направлений сельского хозяйства региона. Основные результаты исследования используются в Министерстве экономики Республики Бурятия в части комплексной оценки деятельности АПК Республики Бурятия и формирования программ пространственного развития предприятий отраслей сельского хозяйства. Отдельные методические положения авторов, используются в учебном процессе, в частности по дисциплинам Экономика отрасли, Региональная экономика, Стратегия развития региона.

Научная новизна. В статье рассмотрены основные подходы к определению пространственного потенциала региона, предложен механизм его использования и проведен анализ пространственного потенциала отраслей сельского хозяйства на примере Республики Бурятия.

Ключевые слова: пространственно-отраслевой потенциал, эффективность управления, сельское хозяйство, пространственный подход.

IMPROVING AGRICULTURAL MANAGEMENT EFFICIENCY ON THE BASIS OF SPATIAL POTENTIAL (EXEMPLIFIED BY THE REPUBLIC OF BURYATIA)

Ayurzanain A. B.

Candidate of Economics, senior lecturer of Economics, World Economy, Public and Municipal Administration Department of the East-Siberian State University of Technology and Management (Russia), str. 1, 40B, Kluchevskaya Str., Ulan-Ude, Russia, 670013, ayurza9@yandex.ru

Galdanova E. V.

postgraduate student of Economics, World Economy, Public and Municipal Administration Department of the East-Siberian State University of Technology and Management (Russia), str. 1, 40B, Kluchevskaya Str., Ulan-Ude, Russia, 670013, sharlu@mail.ru



Аюрзанайн А. Б., Галданова Е. В.

Purpose. To study the spatial potential, to develop approaches to its measurement and mechanisms for its use through the example of the Republic of Buryatia.

Methods. The methodological basis of the research is the approach according to which the economic space in the region is considered to be the basis for the effective synergy of all processes affecting economic structure, which forms the socio-economic environment, influencing life and livelihood of the territorial community, and with this, the space boundaries are characterized by the intensity of ties in the region, rather than the administrative-territorial division.

Results. The practical significance of the research is determined by the application-oriented character of the results and conclusions aimed at improving the competitiveness of the agricultural areas of the region. The key findings are used by the Ministry of Economy of the Republic of Buryatia in part of comprehensive evaluation of the agroindustrial complex of the Republic of Buryatia and designing programs of spatial development of agricultural enterprises. Certain authors' methodical aspects are applied in learning process, particularly in such disciplines as Industry Economics, Regional economy, Regional Development Strategy.

Scientific novelty. In the article the basic approaches to identify the spatial potential of the region are considered, the mechanism of its use is proposed and the spatial potential of agricultural sectors is analyzed using the Republic of Buryatia as an example.

Key words: spatial-industrial potential, management efficiency, agriculture, spatial approach.

Приоритетность развития первичного сектора является основополагающим фактором, определяющим качество жизни региона. Достигнутый определенный уровень развития первичного и вторичного секторов является гарантией благополучного существования региона, а соответствующее развитие третичного, четверичного и выделяемого в последнее время пятеричного сектора говорит о переходе их на качественно новый уровень. Региональное развитие экономики определяется развитием хозяйства на первичном и вторичном секторах и поэтому происходящее развитие производственных систем на этих уровнях напрямую характеризует эффективность и устойчивость потенциала социально-экономического пространства.

Развитие отраслей сельского хозяйства определяет уровень продовольственного обеспечения населения и характеризует состояние социально-экономического положения в стране. Сельское хозяйство является важнейшим фактором формирования системы сельского расселения в процессе пространственного развития региона.

Используемые подходы к регулированию развития отраслей в регионах имеют некоторые ограничения в области обеспечения взаимодействия независимо от административно-территориального деления, отраслевого подчинения и др. Учитывая вышеописанное, целесообразно более детальное изучение и внедрение пространственного подхода, открывающего новые возможности, призванные повысить эффективность, снизить все виды издержек взаимодействия различного рода структур, как в рамках отрасли, так и региона на основе рассмотрения определенных пространств.

В настоящее время механизмы пространственного развития отраслей сельского хозяйства региона недостаточно изучены, хотя отчетливо заметна тенденция

повышения роли пространственно-территориального фактора в региональных экономических процессах. В связи с этим обоснование выбора наиболее перспективных направлений исследований в области совершенствования механизма хозяйствования отрасли на основе пространственного потенциала как целостного социально-экономического пространства, является очень значимым и необходимым.

Таким образом, совершенствование и идентификация форм развития организационно-экономического взаимодействия на основе пространственного потенциала отраслей сельского хозяйства региона является актуальным.

Пространственный потенциал является основой развития всех отраслей и в зависимости от потребностей развития отраслей, от специфики региона, его природно-климатических условий факторы пространственного потенциала могут быть востребованы в различной приоритетности или не востребованы вообще. Таким образом, авторы предлагают различать пространственный потенциал региона (любой другой территориальной единицы) и пространственный потенциал отрасли или пространственно-отраслевой потенциал. Пространственный потенциал региона дает представление о совокупном пространственном потенциале региона, который в этом случае не привязан в своей оценке к конкретной отрасли или сфере жизнедеятельности населения. В таком ракурсе подобная оценка целесообразна при планировании развития отраслевой структуры региона. Если же речь идет о пространственном потенциале отрасли или пространственно-отраслевом потенциале – это конкретно ориентированная оценка ресурсов и возможностей развития анализируемой отрасли. Учитывая то, что пространственный анализ, по определению, не опирается на

территориальное деление, оценка пространственного потенциала региона мало информативна.

Использование пространственно-отраслевого потенциала территории различными отраслями, развивающимися на этой территории и соответственно потребляющими ее ресурсы и потенциал, по мнению авторов целесообразно разделять по видам пространств территории. То есть предлагается рассмотрение пространства региона как совокупности пространств ввиду их различного принципа формирования:

- географическое пространство, определяемое такими факторами как площадь территории и ее размещение, соседние регионы или страны и их возможности и ограничения, богатство природных ресурсов, плодородие почв, климатические условия, экологические ограничения (Байкальская территория) и др.
- социодемографическое пространство, определяемое составом и плотностью населения, его культурой, открытостью к мигрантам, укладом жизни и хозяйствования, отношением к труду, образовательный потенциал, миграционные процессы, уровень качества жизни и др.
- экономическое пространство, определяемое развитием экономики региона, его стратегией развития,

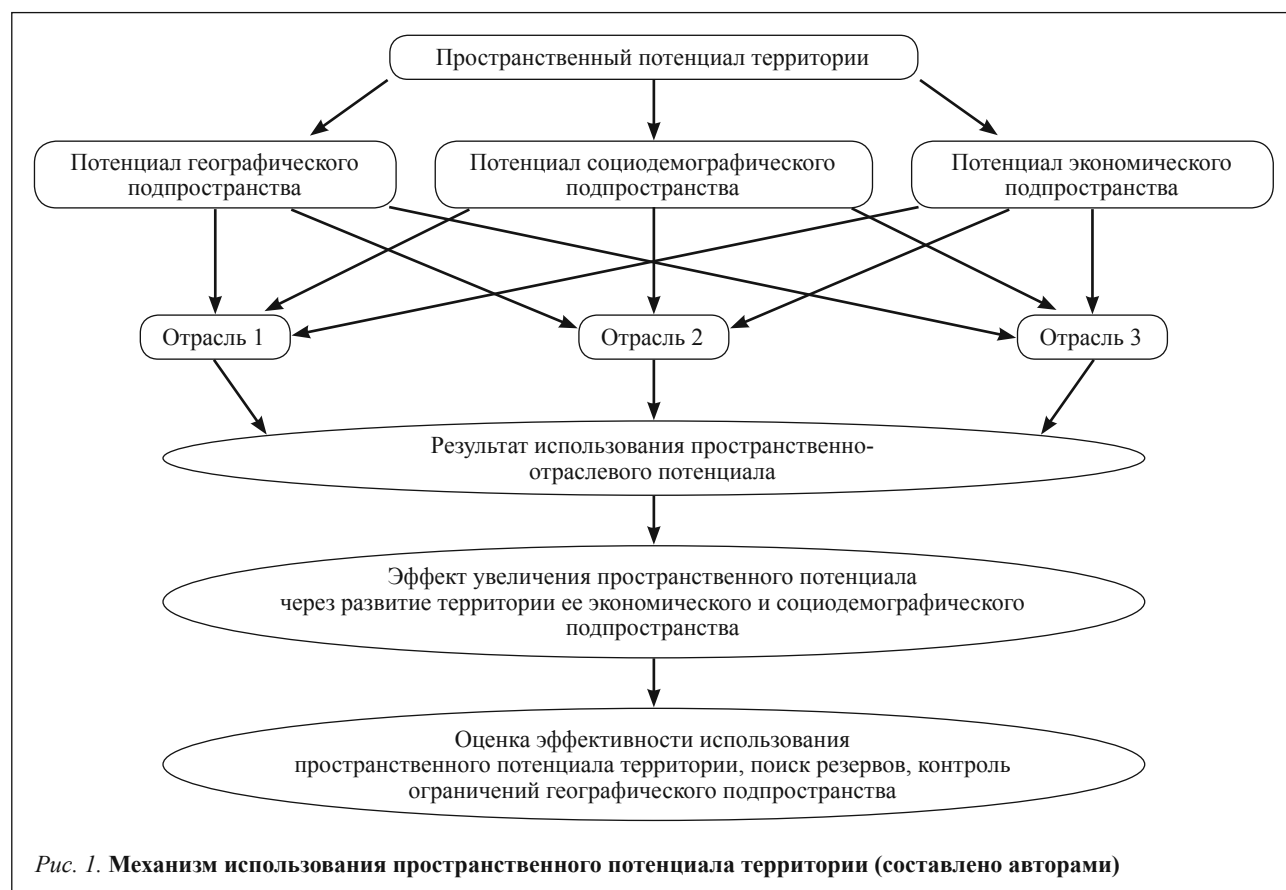
структурой и уровнем развития отраслей, его специализацией, состоянием рыночной, производственной и социальной инфраструктур и др.

При этом географическое пространство любой территории является наименее мобильным элементом, мало подвластным изменениям, следовательно, задача общества, наполняющего и использующего его сохранить в том же качестве и количестве по возможности, поскольку его увеличение трудно представимо.

Социодемографическое пространство более подвержено изменениям, хотя они тоже имеют в основном эволюционный характер, увеличить потенциал этого элемента пространства возможно в процессе освоения и облагораживания территории, повышения качества жизни в этом пространстве.

Экономическое пространство является более изменчивым в плане его возможностей увеличения и имеет все шансы расти в результате развития технологий, инновационного подхода, основанного на рационализации используемых ресурсов и сохранения природного наследия и культуры территории.

Таким образом, первое пространство является основой развития территории, в преобладающей величине определено природой, второе и третье



пространства являются управляемыми и более подверженными инициативным изменениям.

Следовательно, в целях приращения потенциала пространства необходимо сохраняя первый элемент максимально рационально оптимизировать второй и третий элементы с помощью образовательного потенциала, инновационных технологий (см. рис. 1).

Рассматривая уровень основных составляющих пространственных категорий можно попытаться сориентироваться с величиной потенциала пространств для отраслей сельского хозяйства:

Оценить пространственно-отраслевой потенциал возможно на основе проведения комплексной оценки с выделением интегрального показателя, рассчитываемого как совокупность ряда следующих потенциалов в региональном разрезе: ресурсный потенциал, трудовой потенциал, интеллектуальный потенциал, инновационный потенциал, финансовый потенциал, инфраструктурный потенциал и потенциал интенсивности связей.

Отметим, что интегральный показатель пространственно-отраслевого потенциала отражающий его развитие в регионе, рассчитываются как средняя геометрическая из индексов изменения отдельных показателей состояния и развития пространственно-отраслевого потенциала по формуле:

$$I_{\text{ПОП}} = \sqrt[7]{I_{\text{РП}} \cdot I_{\text{ТП}} \cdot I_{\text{ИП}} \cdot I_{\text{ИПП}} \cdot I_{\text{ФП}} \cdot I_{\text{ИнаП}} \cdot I_{\text{Пис}}},$$

где $I_{\text{ПОП}}$ – интегральный показатель развития пространственно-отраслевого потенциала.

Таким образом, интегральный показатель развития пространственно-отраслевого потенциала определяется средней геометрической индексов частных потенциалов представленных в табл. 3.

При чем составляющие данного потенциала будут иметь различные приоритеты и уровень в зависимости от отрасли. Например, развитие отраслей сельского хозяйства региона обусловлено такими ключевыми

Табл. 1. Методика расчета элементов пространственно-отраслевого потенциала на примере отрасли сельского хозяйства

Вид потенциала	Показатель	Расчет показателя	Весовой коэффициент (на примере отрасли сельского хозяйства)
Ресурсный потенциал	$I_{\text{РП}}$ – индекс ресурсного потенциала;	Земельный фонд отрасли, наличие основных фондов	0,25
Трудовой потенциал	$I_{\text{ТП}}$ – индекс трудового потенциала;	Доля занятых в отрасли от общего числа трудоспособного населения, доля сельского населения в общей численности населения РБ	0,2
Интеллектуальный потенциал	$I_{\text{ИП}}$ – индекс интеллектуального потенциала;	Обеспеченность специалистами в отрасли, доля выпускников соответствующего профиля к общему числу выпускников вузов	0,05
Инновационный потенциал	$I_{\text{ИПП}}$ – индекс инновационного потенциала;	Обеспеченность научными центрами на 10 тыс. чел населения региона, численность аспирантов и докторантов в соответствующей области к общему числу аспирантов и докторантов	0,1
Финансовый потенциал	$I_{\text{ФП}}$ – индекс финансового потенциала;	Доля расходов на развитие отрасли в общем объеме расходов консолидированного бюджета, финансовый результат отрасли к общему финансовому результату	0,1
Инфраструктурный потенциал	$I_{\text{ИнаП}}$ – индекс инфраструктурного потенциала;	Число хозяйствующих субъектов оптовой торговли в отрасли к общему числу организаций оптовой торговли, плотность путей сообщения (км путей на 1000 км ² территории), доля объектов социальной инфраструктуры сельской местности к общему числу	0,1
Потенциал интенсивности связей	$I_{\text{Пис}}$ – индекс потенциала интенсивности связей.	Доля интегрированных образований в отрасли к общему числу хозяйствующих субъектов, количество договоров о сотрудничестве	0,2

*составлено автором



Аюрзанайн А. Б., Галданова Е. В.

Табл. 2. Пространственно-отраслевой потенциал сельского хозяйства РБ

Вид потенциала	Весовой индекс	2010		2011		2012		2013	
		П.и.	В.п.и.	П.и.	В.п.и.	П.и.	В.п.и.	П.и.	В.п.и.
ресурсный потенциал	0,25	11,5	2,875	10,9	2,725	10,7	2,675	10,1	2,525
трудовой потенциал	0,2	14,35	2,87	14,15	2,83	13,11	2,622	12,8	2,56
интеллектуальный потенциал	0,05	4,54	0,227	5,54	0,277	4,35	0,217	4,64	0,232
инновационный потенциал	0,1	5,33	0,533	6,49	0,64	8,3	0,83	8,5	0,85
финансовый потенциал	0,1	3,75	0,375	3,04	0,304	2,8	0,28	2,91	0,291
инфраструктурный потенциал	0,1	13,36	1,336	12,45	1,245	14,69	1,469	14,84	1,484
потенциал интенсивности связей*	0,2	1,56	0,312	1,98	0,396	2,34	0,468	2,59	0,518
Итого/ср	1,00		0,77		0,80		0,82		0,84

*оценка произведена методом ранжирования
Составлено и рассчитано авторами

факторами, как транспортная инфраструктура, размещение населения с его демографическими и этническими особенностями, традиционными особенностями ведения сельского хозяйства, а также административно-территориальным статусом и многими другими аспектами.

Результаты расчета пространственно-отраслевого потенциала будут демонстрировать более яркую линию повышения уровня потенциала, что является искомым. Таким образом, можно сказать, что ранее выдвинутое предположение о слабой подверженности пространственно-отраслевого потенциала изменениям ошибочно, в связи с включением в его состав потенциала интенсивности связей, который будет содержать в себе самый приоритетный резерв управления развитием территории.

По статистическим данным Республики Бурятия и ранжированию по весовому индексу значимости вида потенциала для отрасли был произведен расчет пространственно-отраслевого потенциала и его составляющих. По результатам видно, по какому виду элемента пространственно-отраслевого потенциала отстает отрасль и в дальнейшем недостаточно эффективно его использует. Полученная динамика показателей характеризует рост большинства потенциалов за исключением ресурсного и трудового потенциалов. Данное обстоятельство объясняется постепенным выводом из пользования земель сельскохозяйственного назначения, обеднением почв и центростремительной тенденцией миграционных процессов среди молодежи и людей зрелого возраста. Кроме того, привлекательность рабочих мест в сельской местности, а особенно в отраслях сельского хозяйства остается низкой в силу различного рода причин.

Уровень пространственно-отраслевого потенциала по сельскому хозяйству Республики Бурятия

незначительно меняется, что подтверждает ранее выдвинутое предположение о его низкой подверженности изменениям в короткий срок. Вес значимости в более высокой оценке был задан потенциалам: ресурсному с учетом специфики отрасли сельского хозяйства, трудовому по той же причине и потенциалу интенсивности связей в связи с сущностью определяемого пространственного потенциала для развития отрасли.

На основе интегрального показателя развития пространственно-отраслевого потенциала ($I_{\text{поп}}$) возможно провести дальнейшую оценку эффективности использования пространственно-отраслевого потенциала. Это можно сделать, используя следующую формулу:

$$Ef_{\text{инпоп}} = \frac{I_{\text{поп}}}{(1 - I_{\text{поп-1}})} \cdot \frac{(P_t - P_{t-1})}{P_{t-1}} \cdot 100\%,$$

где P_t – объем продукции отрасли в млн. руб. в текущем периоде;

P_{t-1} – объем продукции отрасли в млн. руб. в предшествующем периоде;

$I_{\text{поп}}$ – интегральный показатель развития пространственно-отраслевого потенциала в текущем периоде;

$I_{\text{поп-1}}$ – интегральный показатель развития пространственно-отраслевого потенциала в предшествующем периоде.

Данная формула основана на методике расчета мультипликатора с использованием цепных темпов роста, что позволяет определить эффективность использования пространственно-отраслевого потенциала с учетом динамики изменений объема продукции отрасли и интегрального показателя развития пространственно-отраслевого потенциала ($I_{\text{поп}}$).

Табл. 3. Эффективность использования пространственно-отраслевого потенциала сельского хозяйства Республики Бурятия

Год	Интегральный показатель развития пространственно-отраслевого потенциала ($I_{\text{пот}}$)	Продукция сельского хозяйства в общем объеме, млн. руб.	Цепной темп роста	Эффективность использования пространственно-отраслевого потенциала, %
2010	0,77	10601,7	–	–
2011	0,80	13043,5	23,0	78,8
2012	0,82	14334,2	9,9	39,9
2013	0,84	14645,3	2,2	9,9

*составлено и рассчитано авторами

Рассчитаем показатель эффективности использования пространственно-отраслевого потенциала для отрасли сельского хозяйства Республики Бурятия.

Таким образом, на основе проведенных расчетов можно сказать, что эффективность использования пространственно-отраслевого потенциала сельского хозяйства Республики Бурятия снизилась на 68,9 % (с 78,8 % в 2011 году до 9,9 % в 2013 году).

Если уровень освоения пространственно-отраслевого потенциала сельского хозяйства незначительно

снизился, то валовая продукция сельского хозяйства имеет тенденцию роста, соответственно повысилась эффективность использования пространственно-отраслевого потенциала сельского хозяйства Республики Бурятия. Такое соотношение показателей демонстрирует объективные процессы и их результативность в связи с целевыми отраслевыми программами по поддержке села и сельского хозяйства, некоторыми попытками интеграционных процессов и успешного взаимодействия сельхозпредприятий. Хотя нужно отметить, что большую часть производят личные хозяйства населения.

Рассматривая уровень основных составляющих пространственных категорий можно попытаться сориентироваться с величиной потенциала пространств для отраслей сельского хозяйства:

Проанализируем показатели использования экономического, социодемографического и географического пространства региона на рис. 2.

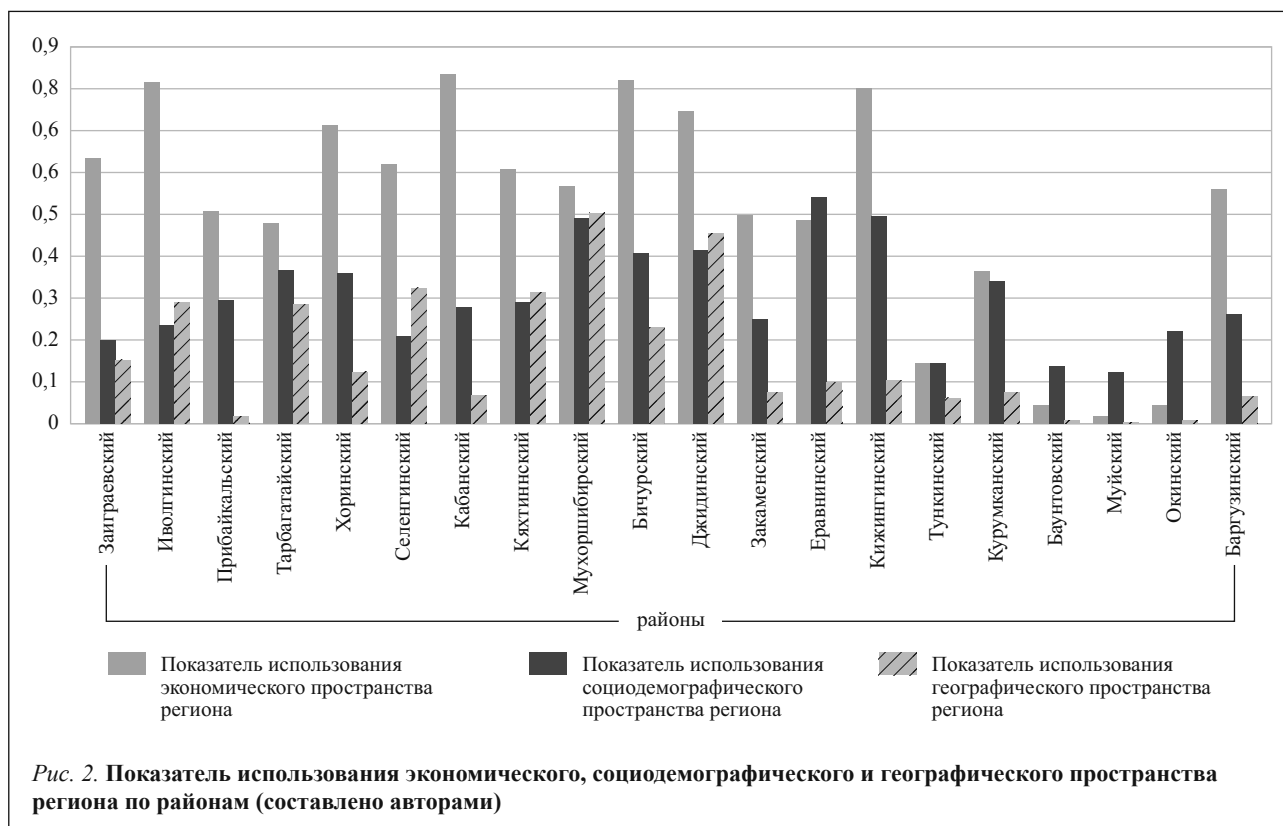
Результаты проведенного анализа по использованию элементов пространственного потенциала для развития отраслей сельского хозяйства теперь объединим в единой таблице (табл. 4).

Таким образом, использование предлагаемого состава регионального пространственного потенциала для развития конкретных отраслей будет различным образом выглядеть в данной матрице. В этом случае, говоря о развитии отраслей сельского хозяйства в районах Республики Бурятия, выявляется яркая дифференциация и неоднородность пространственного потенциала отрасли, в связи с чем полученные показатели дают возможность классифицировать районы. А при дальнейшем исследовании

Табл. 4. Группировка районов Республики Бурятия по уровням использования пространственного потенциала для развития отраслей сельского хозяйства

Тип элемента пространства	Уровень использования потенциала		
	высокий	средний	низкий
Экономическое пространство	Иволгинский, Кабанский, Кижингинский, Бичурский, Джидинский, Хоринский,	Заиграевский, Прибайкальский, Тарбагатайский, Селенгинский, Кяхтинский, Мухоршибирский, Закаменский, Еравнинский, Баргузинский	Баунтовский, Муйский, Окинский, Тункинский, Курумканский,
Социодемографическое пространство	Мухоршибирский, Еравнинский, Кижингинский, Бичурский, Джидинский,	Заиграевский, Прибайкальский, Тарбагатайский, Селенгинский, Кяхтинский, Закаменский, Баргузинский Иволгинский, Кабанский, Хоринский, Курумканский, Окинский,	Муйский, Баунтовский, Тункинский
Географическое пространство	Мухоршибирский, Джидинский, Селенгинский, Тарбагатайский, Бичурский, Кяхтинский, Иволгинский	Заиграевский, Закаменский, Кабанский, Хоринский, Курумканский, Еравнинский, Кижингинский,	Муйском, Баунтовском, Окинском Прибайкальском, Баргузинский Тункинский

*составлено автором



данный подход даст возможность выверить специализацию районов для более полного использования пространственного потенциала как фундамента развития всех отраслей. Районы, наиболее полно использующие все три (или два) элемента пространства региона для развития сельского хозяйства, демонстрируют четкую направленность на сельскохозяйственную специализацию и активно способствуют более полному использованию рассматриваемого потенциала – районы-активные пользователи. Районы, имеющие средние значения показателей, могут рассматриваться как стратегические (перспективные) производители сельхозпродукции при поддержке и более полном использовании пространственного потенциала – пассивные пользователи пространственного потенциала. И, наконец, районы, показавшие низкие значения показателей, могут быть связаны с заранее низким уровнем пространственного потенциала отраслей как в нашем примере: Муйский, Баунтовский районы или не способные его использовать в полной мере – районы – потребители.

В современных условиях к основным принципам формирования стратегии пространственного развития региона относятся:

1. Единая стратегия территориального развития, учитывающая интересы власти, бизнеса и населения.

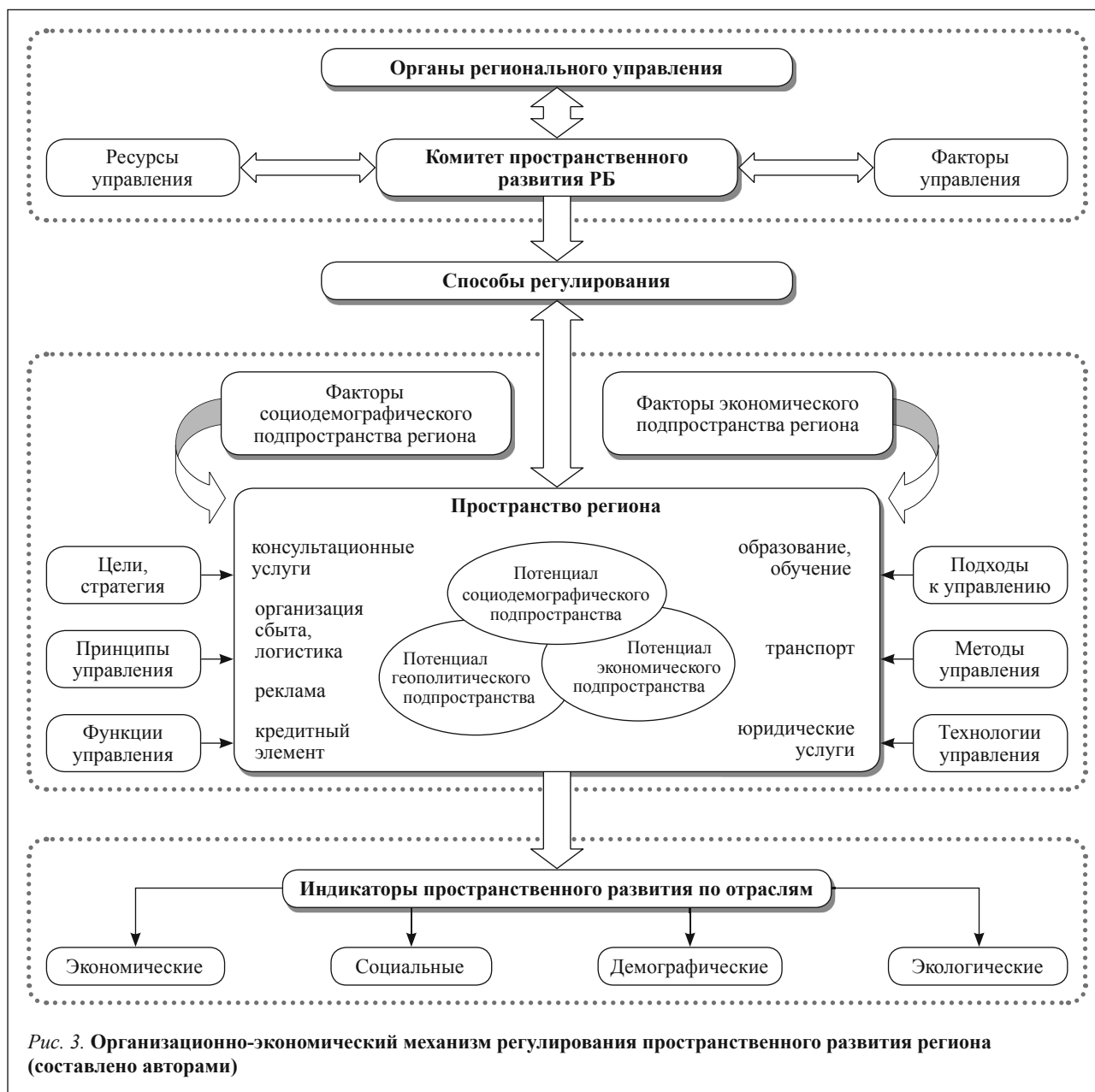
2. Согласованность стратегических приоритетов территориального и отраслевого развития региона.

3. Множественность зон опережающего экономического развития в регионе, обладающих сетевым эффектом и способных максимально втянуть в свое развитие окружающую территорию.

4. Развитие различного рода партнерств на территории.

В процессе разработки средне- и долгосрочных стратегий развития разноразмерных хозяйствующих субъектов существование расхождений в управленческих параметрах приводит к искажению целевых ориентиров и к сдвигам векторов развития отраслей и территорий. В настоящее время, реализация стратегии на уровне мезоэкономических систем требует учета современных условий регионального развития: глобализации экономики и возникающей в этой связи потребности учета пространственных компонентов. В этой связи возникает необходимость в формировании такой системы регулирования развития территории, в основу которой будет положен пространственный подход, конкретизированный в стратегическом плане, важнейших целях, задачах и ориентирах развития.

Пересмотра потребует оценивание ресурсного потенциала территории. Введение пространственного потенциала приведет к раздельному рассмотрению



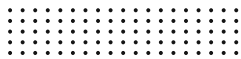
потенциала района (региона) в различных областях пространства. Так, например, при оценивании потенциала для отраслей сельского хозяйства мы получили одну оценку, а для развития другой отрасли будет получен отличный от этого результат, то же самое необходимо будет провести отдельные оценки применительно к другим видам экономической деятельности.

Вследствие изменения подходов, где во главу угла будет ставиться пространственный аспект, имеет место использование всего потенциала в комплексе. Это потребует, прежде всего, перестройки системы управления на государственном уровне, постановки иных

целей, методологии исследований, новых принципов управления.

В целом системный взгляд к пространственной структуре позволит:

- хозяйствующим субъектам рассматривать бизнес-структуры, население и структуры гражданского общества, инвестиционные проекты и процессы инновационного развития в их системном единстве. Всю хозяйственную деятельность предприятий, иные структуры не занятые производственной деятельностью необходимо рассматривать как единое экономическое пространство;



Аюрзанайн А. Б., Галданова Е. В.

- расставить приоритеты в оценке потенциала пространства, в аспекте его инвестиционной привлекательности, в разработке инструментария государственного регулирования и управления системой всего пространства.

Развитие региона необходимо рассматривать как непрерывный процесс по совершенствованию системы управления по экономическому взаимодействию различных элементов пространства направленной на достижение стратегической цели повышения ее конкурентоспособности.

Авторами исследования предлагается организационно-экономический механизм регулирования пространственного развития региона (рис. 3).

Предлагаемый организационно-экономический механизм предусматривает взаимодействие отраслевого, территориального и пространственного подходов к регулированию развития отраслей региона.

Существующее административно-территориальное деление по своей сущности является олицетворением территориального подхода со всеми присущими ему недостатками. Такая ситуация тормозит пространственное развитие, которое предполагает ориентацию на развитие взаимосвязанных объектов управления независимо от того к какому подчинению они относятся. Внедрение пространственного подхода требует переосмысления и нового концептуального видения, а, следовательно, огромного объема работ. Данного рода разработки являются первыми шагами в этом процессе.

Таким образом, повышение эффективности управления сельским хозяйством на основе пространственного потенциала представляет актуальную задачу в области управления отраслью сельского хозяйства в современных условиях, а исследования в данной области способны значимо повлиять на определение стратегических приоритетов развития отрасли.

Литература:

1. Головков А. Н. Пространственное развитие как экономическая категория [Электронный ресурс]. URL: <http://www.uecs.ru/teoriya-sistem/item/325-2011-03-25-11-33-26> (дата обращения 15.12.2015).
2. Кузнецова Ю. А., Шмакова М. В. Разработка стратегии развития региона на основе пространственного подхода // Проблемы современной экономики. 2012. № 2. С. 267–270.
3. Минакир П. А., Демьяненко А. Н. Пространственная экономика: эволюция подходов и методология // Пространственная экономика. 2010. № 2.
4. Штеменко К. С. Пространственный подход к формированию стратегий социально-экономического развития малых и средних городов // Научные ведомости БелГУ. Серия: История. Политология. Экономика. Информатика. 2013. № 22-1.

References:

1. Golovkov A. N. Spatial development as an economic category [e-resource]. URL: <http://www.uecs.ru/teoriya-sistem/item/325-2011-03-25-11-33-26> (date of reference 15.12.2015).
2. Kuznetsova Yu. A., Shmakova N. V. Regional development strategy formation on the basis of spatial approach // Problems of modern Economics. 2012. № 2. P. 267–270.
3. Minakir P. A., Demjanenko A. N. Spatial Economics: evolution of approaches and methodology // Spatial Economics. 2010. № 2.
4. Shtemenko K. S. Spatial approach to the formation of strategies for socio-economic development of small and medium cities // Scientific sheets of BelSU. Series: History. Political science. Economy. Computer science. 2013. № 22-1.