

ОТНОШЕНИЕ К ПОНЯТИЮ ГЛОБАЛИЗАЦИИ У МОЛОДЕЖИ: ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОЙ АСПЕКТ

Дмитриева В. А.

кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры онтопсихологии, Санкт-Петербургский государственный университет (Россия), 199034, Россия, Санкт-Петербург, наб. Макарова, д.6, v.dmitrieva@spbu.ru

Салитова М. В.

старший преподаватель кафедры онтопсихологии, Санкт-Петербургский государственный университет (Россия), 199034, Россия, Санкт-Петербург, наб. Макарова, д.6, m.salitova@gmail.com

УДК 316.752-053.81

ББК 88.43

Цель. Изучение отношения к явлению глобализации у молодежи, в возрасте от 22 до 27 лет, выявление когнитивного и эмоционального аспекта отношения к явлению глобализации.

Методы. Анкета, включающая 10 открытых и закрытых вопросов для оценки отношения к понятию глобализации, был проведен частотный анализ закрытых вопросов, а так же контент-анализ открытых вопросов, изучающих разные аспекты отношения к понятию глобализации.

Результаты и научная новизна. В статье рассматривается концепция развития глобализации, анализируются опасности и возможности, которые приносит это явление. Описывают результаты исследования отношения молодых жителей России к явлению глобализации. Показано амбивалентное отношение молодых людей к данному явлению, представлены результаты контент-анализа ответов 125 респондентов, на вопросы, посвященные разным аспектам их представлений о явлении глобализации, выделены основные тенденции отношения к понятию глобализации у молодежи.

Ключевые слова: отношение к глобализации, ценности, идентичность личности.

YOUTH'S ATTITUDE THE CONCEPT OF GLOBALIZATION: AXIOLOGICAL ASPECT

Dmitrieva V. A.

candidate of psychological Sciences, Associate Professor, Associate Professor of Ontopsychology department, St. Petersburg State University (Russia), 6 Makarova embankment, St. Petersburg, Russia, 199034, v.dmitrieva@spbu.ru

Salitova M. V.

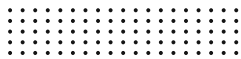
Senior Lecturer of Ontopsychology Department, St. Petersburg State University (Russia), 6 Makarova embankment, St. Petersburg, Russia, 199034, m.salitova@gmail.com

Purpose. Study of attitude towards the phenomenon of globalization among young people between the ages of 22 to 27 years old, detection of cognitive and emotional aspects of their attitude towards the phenomenon of globalization.

Methods. The questionnaire, which includes 10 open and closed questions to assess attitudes towards the concept of globalization, frequency analysis of closed questions, as well as content analysis of open questions, studying different aspects of the attitude towards the concept of globalization.

Results and novelty. This article deals with the concept of globalization, examines the dangers and opportunities that brings this phenomenon. The authors described the results of a study of attitudes of young citizens of Russia to the phenomenon of globalization, showed an ambivalent attitude of young people towards this phenomenon, presented the results of a content analysis of responses of 125 respondents to the questions on different aspects of their views about the phenomenon of globalization, highlighted the main trends in attitudes towards the concept of globalization among young people.

Key words: attitude towards globalization, values, personal identity.



Дмитриева В. А., Салитова М. В.

Процессы глобализации в современном мире все в большей степени оказывают влияние, как на страны в целом, так и на каждого отдельного человека. Глобализация вызывает такие изменения в обществе, что приводит человека к пересмотру традиционных устоев и принятых норм. Как отмечается многими специалистами, социальные изменения в условиях глобализации, прежде всего, связаны с переменами в системе социальных ориентиров, ценностей, установок и потребностей людей. Противостояние ценностей национальных культур и единых глобальных стандартов влияет на самосознание человека, которому навязывают и предлагают новое понимание свободы и прав человека, меняющие подход к социализации и развитию личности. Кризис идентичности человека выходит на передний план и сопровождается рядом, как позитивных, так и негативных явлений, проявляющихся на личностном и социальном уровне. В этих условиях роль влияния глобализации на ценности человека становится как никогда значимой и требует более глубокого изучения.

Для большинства людей глобализация стала неизбежным процессом, характеризующимся применением новых технологий в коммуникации, дающим возможность информации, товарам, услугам, знаниям и людям непосредственно пересекать границы, территориальные и информационные, с невиданной прежде скоростью. В данной ситуации становятся многообразными и возможности для молодого поколения, открывая новые перспективы и горизонты в политическом, экономическом, социокультурном аспекте. Одновременно глобальные изменения влияют на появление новых форм активности молодежи, часто усиливающие отрыв от реальности и собственной идентичности, изменяя и навязывая им ценности, обладающие различным потенциалом, более или менее эффективным, адаптивным и целесообразным для их будущего. В этом ключе становится необходимым определить отношение к понятию глобализации молодыми людьми, которым в будущем предстоит принимать решения о том, как будет развиваться мир, который их окружает.

Человечество сейчас проходит этап крайне интенсивного изменения своей целостности, формирования и трансформации общемировых ценностей, создания и реформирования глобальных экономических, политических и культурных парадигм и систем, которые уже вышли далеко за рамки отдельных государств и даже материков.

Термин «глобализация» (от *лат. globus* – шар) и такие понятия как «глобализм», «глобалистика», с точки зрения семантики, стоят в одном ряду с такими исторически сложившимися философскими категориями как «единый», «всеобщий». Данные понятия

означают, что все вещи и процессы в мире и их внутренние взаимосвязи и взаимодействие образуют единое целое. Сегодня все чаще при описании того или иного процесса в экономике, политике, социальной сфере используют такие определения как международный, глобальный, мировой.

Понятие глобализации трактуется не всегда одинаково с точки зрения различных специалистов, однако, многие сходятся на том, что суть глобализации заключается, прежде всего, в расширении и усилении взаимозависимости между субъектами, в роли которых могут выступать как отдельные страны, культуры, традиции или даже конкретные люди. Определяющими понятиями глобализации являются взаимосвязь и взаимодействие участников этого процесса, образование общей сферы деятельности и интересов субъектов. Взаимозависимость – это состояние взаимной ответственности, зависимости друг от друга, при котором ни одна из сторон не может обойтись без другой.

Ряд авторов определяют глобализацию как процесс, состояние, явление, возможность. Но существует принципиальное отличие в определении статуса этого феномена. Если говорить о явлении, то речь идет о «глобализме», когда фокус смещается на состояние, то мы имеем понятие «глобальность», а если обсуждать процесс – «глобализация» [1; 2; 3]. Однако, именно понятие глобализация, получило столь широкое распространение, так как допускает довольно разнообразные и очень часто диаметрально противоположные трактовки. Представители совершенно разных сфер научной деятельности оценивают и интерпретируют данный феномен вплоть до взаимоисключающих определений, но возникновение данного процесса мало кто ставит под сомнение. Следовательно, отказаться от него в перспективе развития человечества уже невозможно.

Общепринятым и наиболее распространенным утверждением является то, что мировой процесс глобализации стал определяющим трендом, начиная со второй половины XX в. Специфической особенностью глобализации является ее многогранность, процесс глобализации охватывает все сферы общественной жизни – экономику, политику, культуру. Надо признать, однако, что именно в последние годы дискуссии относительно понятия глобализации, ее сущности, основных проявлений, тенденций и последствий стали все более бурными. Эти споры вырастают в дискуссии «глобалистов» и «антиглобалистов», противостоящих друг другу в оценке последствий этого явления и оценке возможных последствий для современного мира и каждого отдельного человека. А. Митиль утверждает, что «Процесс глобализации далеко не новый. И хотя тысячелетия назад локальные культуры

и цивилизации возникали и развивались, казалось бы, изолированно, многочисленные нити культурных, торгово-экономических связей между ними столетие за столетием крепили и умножались» [4, с 178].

Томас Фридман в своих работах популяризирует явления глобализации и пишет о том, что глобализация содержит в себе много нового, прежде всего, в экономическом плане и возможностях разных стран инвестировать в экономику друг друга. Он определяет ее как доминирующую геополитическую черту нового времени и обосновал связь экономического и информационного аспектов этого феномена [5].

Процесс глобализации создает для людей новые возможности выбора. Он устраняет барьеры для получения и обмена информацией, передвижения, международной торговли и бизнес кооперации. Большинство людей понимают, что глобализация приводит к росту мобильности капитала, труда, услуг, товаров и информации и, следовательно, открывает обширные перспективы повышения экономической эффективности и человеческого развития. Для миллионов людей глобализация ассоциируется с надеждами на лучшую жизнь, с правом на собственный выбор и большую свободу, желанием на получение информации из первых рук, возможностью получать образование в лучших университетах, работать там, где лучшие условия и более высокая оплата труда.

На сегодняшний день изучение процессов глобализации и ее развития позволяет выделить несколько сфер ее проявления, которые чаще всего обсуждаются и уточняются в дискуссиях на эту тематику. В первую очередь, необходимо указать, что научно-технический прогресс привел к развитию коммуникационных возможностей людей, где все теперь тем или иным образом составило единое общество. Ряд фундаментальных открытий и достижений сократил не только физические, но и социальные дистанции. Информационная революция, базирующаяся на соединении компьютера с телекоммуникационными сетями, коренным образом преобразует человеческое бытие. Она сжимает время и пространство, открывает границы, позволяет устанавливать контакты в любой точке земного шара [6].

Указывают, что следствием глобализации является крайне неравномерное развитие различных стран и регионов, что является результатом острой конкуренции, где в основном доминируют развитые страны. Одновременно с этим глобализация, принявшая всемирный характер, обуславливает и неравномерную миграцию.

Глобализацию культуры связывают прежде всего с распространением западных индивидуалистических ценностей среди все большей части населения планеты, именно эти ценности пропагандируются

и рекламируются различными социальными и экономическими институтами. Однако, возможность утраты культурной самобытности кроется в нарастающей угрозе ассимиляции – поглощении малых национальных культур со стороны более крупных. Открытость границ для культурного влияния и расширяющееся культурное общение могут привести, с одной стороны, к обмену положительным опытом, обогащению собственной культуры, подъему ее на более высокую ступень развития, а с другой, – к ее культурному истощению за счет унификации и распространения одинаковых культурных образцов по всему миру и стандартизации общества, что ведет и к потере идентичности [7, с. 117].

Проблема идентичности человека в современном мире стоит очень остро. Исследование феномена идентичности в период глобализации и в контексте мировых тенденций к трансформации общества позволяет определить ее как крайне неустойчивую и постоянно меняющуюся характеристику. Именно социальное действие играет едва ли не основную роль в формировании и трансформации идентичности в зависимости от окружающего мира и его особенностей, ценностей и тенденций. Процесс глобализации ведет к изменению идентичности не только отдельно взятого индивида или группы людей, но и к смещению акцентов религиозных, культурных и цивилизационных процессов. Данное явление является естественным спутником глобальных трансформаций и процессов. Необходимо обосновывать концепцию «Я» на основе индивидуальной и социальной сущности человека, взятой в контексте реального развивающегося мира и конкретной исторической формы развития общества [8, с121].

Философ Ю. Эвола, еще в работе 50-х годов прошлого века пытается определить и осмыслить кризис ценностей общества. Он одним из первых указывает на «абсурдность устройства современной жизни, которая со всей очевидностью проявляется именно в тех экономических аспектах, которые в общем и предопределили это устройство. С одной стороны, от экономики необходимого решительно перешли к экономике избыточного, одной из причин чего стало перепроизводство и прогресс индустриальной техники. Перепроизводство же ведёт к тому, что для сбыта всей производимой продукции возникает необходимость навязать массам максимальный объём потребностей; потребностей, которые становясь привычными, ведут к соответствующему возрастанию обусловленности индивида» [9, с. 178]. Именно это и является одной из причин утраты современным обществом и в особенности молодежью своей собственной идентичности. Молодые люди уже с детства подвергаются этому «обуславливанию», в век информационных

*Дмитриева В. А., Салитова М. В.*

технологий, свободы доступа к любой информации, где основную координирующую роль несут СМИ и другие информационные источники, навязывающие смысл существования.

Глобализация вызывает кризис идентичности, поиск себя для молодых людей происходит, по мнению А. Менегетти, не только на рациональном уровне, но и в метафизическом пространстве смыслов. Обладая доступом к почти безграничному информационному пространству и ресурсам, имея технические и интеллектуальные возможности, о которых только лишь могли мечтать старшие поколения, современные молодые люди одновременно получают и преимущества и недостатки этой ситуации в зависимости от того, как они способны этим распорядиться. Глобализация и взаимодействие на различных уровнях и между всеми нациями и континентами сделали относительными почти все морали и условности, позволяющие развивать способности и открывают новые возможности тем, кто не только талантлив и смел, но и, в первую очередь, тем, кто обладает современными компетенциями, опытом, видением себя и мира, кто способен стать судьбоносным действием в диалектическом контексте общественной жизни. Необходимо выстраивать аутентичность человека, на основании которой он проявит себя и свой талант в любой сфере деятельности в современном мире [10, с. 133–134].

А. И. Юрьев дает системное психологическое описание глобализации и размышляет о том, что в настоящий момент человеческий капитал становится гораздо более значимым, чем финансовый капитал, так как именно человек является носителем определенной жизненной позиции, и может быть лучше или хуже подготовлен к происходящим в мире глобализационным изменениям. Осмысление происходящего в мире, предназначено, прежде всего, для приведения в упорядоченное безошибочное движение всех ресурсов человека для минимизации своих потерь и максимизации своего успеха. Воплощен смысл в людях, образованных и воспитанных особым образом для предвосхищения и восприятия любых изменений, которые могут произойти в мире [11, с. 65].

В конечном счете, крайне тяжело ответить однозначно, угрозу или новые перспективы несет глобализация. Необходимо взять во внимание, что баланс позитивных и негативных следствий постоянно меняется. Странам необходимо адекватно реагировать на глобальные процессы, чтобы адаптироваться к новым условиям и воспользоваться возможностями, которые предоставляет объединение мира и всего мирового сообщества.

Таким образом, процесс глобализации, наиболее активный в последние два десятилетия, таит

в себе немало споров и противоречий, и становится предметом острых дискуссий. Глобализация и порождаемые ею процессы подвергают испытанию традиционные модели поведения, образ жизни, мировоззрения, культуру, а также ценности всех слоев населения. Отношение к глобализации в современном обществе достаточно противоречивое, и все более актуальными становятся исследования репрезентации явления глобализации у молодых людей, живущих в России, которым предстоит столкнуться с еще более серьезным витком развития глобализации в будущем.

Целью данного исследования явилось изучение отношения к явлению глобализации у молодежи. В исследовании приняли участие 125 человек в возрасте от 22 до 27 лет, практически равное количество мужчин и женщин. Все молодые люди имеют высшее образование и проживают в Москве и Московской области. В рамках данного исследования, на основе анализа литературы, была разработана авторская анкета, которая включила в себя 10 открытых и закрытых вопросов для оценки отношения к понятию глобализации. Туда входили открытые вопросы например, «какие ассоциации вызывает понятие глобализации», «что вы понимаете под феноменом глобализации» и т.п. Последняя часть анкеты представляла собой 15 закрытых вопросов, направленных на выяснение особенностей эмоциональной оценки глобализации, ее проявлений и влияния на жизнь респондентов.

Был проведен частотный анализ закрытых вопросов, а так же контент-анализ открытых вопросов, изучающих разные аспекты понятия глобализации, а именно, какое содержание вкладывают респонденты в данное понятие, как относятся к нему, какие ресурсы и ограничения видят в явлении глобализации. Большинство участников исследования понимает глобализацию как интеграцию (встречались такие ответы, как «вовлеченность стран в различные сферы», «интеграция стран, основанная на свободном движении капитала, товаров и услуг» «взаимопроникновение стран на различных уровнях», «слияние стран и экономик» и т.п.). На втором месте по частоте встречаемости – ответы, касающиеся того, что глобализация – это, прежде всего, общие стандарты («стандартизация мировой культуры, сферы потребления», «единые стандарты жизни», «объединение всех процессов в единый поток, стандартизация и унификация процессов функционирования государств»). На третьем месте стояли ответы, подчеркивающие, что глобализация – это, прежде всего, унификация, уравнивания различных сфер жизни людей («унификация и приведение к единому стандарту различных культур», «уравнивание всех и всего по одной шкале», «процесс уравнивания и стандартизации культур, обществ,

*Дмитриева В. А., Салитова М. В.*

традиций», «усреднение ориентиров, размывание всех сфер деятельности» и т.п.)

Понятие «глобализация» вызывает у респондентов следующие ассоциации: в основном ее ассоциируют с информацией. Второе место по частоте ассоциаций занимают ответы, связанные с товарами (доступ, рынки, ресурсы, услуги). Третью позицию занимает слово «опыт».

На вопрос «Что приносит глобализация?» в основном молодые люди отвечали – «информацию» (знакомство с новым, неограниченный доступ к информации, источники информации, масса информации, новые источники информации и т.д.). На втором месте был ответ «товары и услуги» (возможность пробовать новое, доступность товаров и услуг, доступ к мировым брендам, разнообразие товаров и услуг). Третье место занято такими утверждениями, как «возможность и опыт» (новые возможности, новый опыт, открытия, возможность использовать свои способности, перспективы, возможность сравнения и анализа, расширение кругозора).

Как видно из табл. 1, в основном респонденты видят положительные моменты глобализации в «Доступе» и «Информации», т.е. доступ работы за рубежом, доступ к информации, доступ к мировым благам, перемещение по миру, доступ к мировым источникам информации, единое информационное пространство и т.д.

Также понятия «Технология», «Опыт», «Коммуникация» считаются наиболее важными преимуществами глобализации (новые открытия, перспективы, расширение кругозора, использование положительного опыта других, доступ к коммуникации, знакомство с лучшими мировыми практиками, доступность технологий, научный прогресс, лучшая коммуникация, стимул развития и обучения и т.д.).

Однако, к основным негативным аспектам глобализации участники исследования отнесли «Утрату аутентичности» (размытие национальной идентичности, утрата культурных ценностей, потеря уникальности, обесценивание национальных традиций,

усреднение ценностей, утрата самоидентификации и т.п.). «Миграцию», как негативный фактор, респонденты рассматривают как неконтролируемый поток мигрантов, повышенный поток мигрантов, неконтролируемая миграция и т.д.

Отвечая на вопрос, является ли глобализация положительным явлением, 35 % респондентов склонны согласиться с этим утверждением, почти 30 % склонны не соглашаться, и 21 % участников решительно не согласны с этим предположением.

Такое отношение вполне может быть связано с тем фактом, что становятся очевидными не только позитивные следствия глобализационных процессов, например, ускорение и внедрение технических и научных достижений, ускоренный рост экономики, новые социальные и финансовые перспективы для граждан, возможность получить более высокий уровень жизни. А негативным можно отнести рост социального неравенства, когда вышеуказанные выгоды и возможности де-факто концентрируются в руках малых групп, серьезные последствия угрозы потери национальной культуры и традиций. В последние годы информационные потоки стали столь обширны, что, с одной стороны, легко открывают новые двери в различные сферы деятельности, позволяя получить определенное благо, не выходя из квартиры, с другой, – люди легко становятся заложником транслируемых тенденций и моды, теряя при этом собственную идентичность.

Так, большинство респондентов считает, что глобализация – процесс, который охватывает все сферы жизни людей, так ответили 95 % респондентов. Также участники исследования полагают, что основные выгоды от процесса глобализации получают развитые страны: так ответили 68 % респондентов, только 17 % сказали, что выгоды получают все, и лишь 12 % отметили, что выгоды получают развивающиеся страны.

Необходимо уделить внимание общим тенденциям в отношении к глобализации. Более половины опрошенных (52 %) считают, что глобализация влияет на их жизненные выборы. Большинство опрошенных (81 %) полагают, что глобализация открыла для них новые возможности, при этом подавляющее большинство (89 %) говорит о том, что глобальные процессы предоставляют новые перспективы особенно в профессиональном плане. Почти половина респондентов, около 46 %, думают, что процесс глобализации повысил их качество жизни. Однако при этом на вопрос «Делает ли глобализация будущее более неопределённым?» 61 % респондентов склонны были ответить утвердительно. Ответы на вопрос о качестве образования в период глобализации распределились практически по двум полюсам: 41 % считает влияние позитивным, 48 % – негативным, 11 % затруднились дать ответ.

Табл. 1. Негативные и позитивные аспекты глобализации

Позитивные аспекты глобализации	Негативные аспекты глобализации
Доступ Информация Технологии Опыт Коммуникация	Утрата аутентичности Миграция Общество потребления Неравномерность Конфликты

Составлено авторами

*Дмитриева В. А., Салитова М. В.*

Табл. 2. Общие тенденции в отношении к глобализации у молодежи

Отношение к глобализации	Да / скорее да	Затрудняюсь ответить	Нет / скорее нет
Глобализация влияет на мои жизненные выборы	52 %	15 %	34 %
Процесс глобализации вселяет мне уверенность в будущее	27 %	20 %	53 %
Процесс глобализации делает мое будущее более неопределенным	61 %	14 %	25 %
Глобализация открыла для меня новые возможности	81 %	10 %	9 %
Глобализация создала новые проблемы	54 %	18 %	28 %
Процесс глобализации повысил качество моей жизни	46 %	28 %	26 %
Глобализация позитивно повлияла на качество моего образования	41 %	11 %	48 %
Мировая глобализация предоставляет мне новые возможности для профессионального развития	89 %	6 %	5 %

Составлено авторами

Обобщая результаты проведенного исследования отношения к глобализации у российской молодежи можно сделать следующие выводы. Немногим более половины опрошенных воспринимают глобализацию как явление негативное, указывая на основные недостатки – такие, как неравномерное развитие государств и обществ, более частые и острые конфликты, усиленная миграция и утрата идентичности и самобытности стран и культур. Большая часть участников исследования утверждала, что глобализация обедняет культуру их страны, и что основные выгоды от данного феномена получают развитые страны. Меньшая часть молодых людей, принявших участие в исследовании, видит в глобализации позитивные аспекты, опираясь на более быстрое развитие технологий, свободный доступ к информации и более широкие возможности получения нового опыта. Подавляющее большинство указали на тот факт, что глобальные изменения открыли им новые возможности, а именно, возможности профессионального роста в период глобализации. В большинстве своем респондентам было свойственно ассоциировать глобализацию с такими понятиями, как интеграция и унификация, полагая, что она приносит свободный доступ к различным информационным источникам и новым товарам и услугам.

Сегодня молодые люди играют крайне важную роль в развитии российского общества. В результате проведенного исследования, нам удалось выявить, что молодежь оценивает глобализацию амбивалентно, многие резко критикуют ее за ассимиляцию культуры, прогрессивное развитие общества потребления, неравномерность распределения ресурсов. Процесс глобализации крайне изменчив и будет в будущем затрагивать все большие сферы жизни молодых людей и влиять на их ценностные

ориентиры. Получив первичную картину, описывающую представления молодежи о процессе глобализации и отношения к ней, мы будем иметь возможность планировать новые исследования в данной области, чтобы лучше понимать те факторы и причины, которые обуславливают ценностно-смысловой аспект личности настоящих и будущих участников процесса глобализации.

Литература:

1. Чумаков А. Н. Глобализация. Контуры целостного мира. М.: Проспект. 2005. 432 с.
2. Синцеров Л. Длинные волны глобальной интеграции // Мировая экономика и международные отношения. 2000. № 5. С. 56–58.
3. Уткин А. И. Глобализация: процесс и осмысление. М.: Логос, 2001. 271 с.
4. Митиль А. Дилеммы глобализации. Социумы и цивилизации: иллюзии и риски // Вопросы философии. 2002. № 9. С. 178–181.
5. Фридмен Т. Lexus и олива. Понимая глобализацию. The Lexus and the Olive Tree. М.: Тяни, 2003. 448 с.
6. Кувалдин В. Б. Глобализация – светлое будущее человечества? // Внешняя политика и безопасность современной России 1991 – 2002. М., Росспэн, 2002.
7. Кравченко А. И. Культурология: Словарь. М.: Академический проект, 2000. 671 с.
8. Зайцева А. С. Проблема идентичности в эпоху глобализации: социально-философский аспект: диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук. М., 2007. 149 с.
9. Evola J. Ride the Tiger: A Survival Manual for the Aristocrats of the Souls; / translated by J. Godwin and C. Fontana. Rochester: Inner Traditions publishing, 2003. 256 p.



Дмитриева В. А., Салитова М. В.

10. Менегетти А. Молодежь и этика жизни. М.: НФ «Антонио Менегетти», 2013. 2012 с.
11. Юрьев А. И. Стратегическая психология глобализации: Психология Человеческого капитала: Учеб. пособие / Под ред. проф. А. И. Юрьева. СПб.: Logos, 2006. 512 с.
5. Fridmen T. Lexus and oliva and. Understanding globalization. The Lexus and the Olive Tree. M.: Tyani, 2003. 448 p.
6. Kuvaldin V. B. Globalization – bright future of mankind? Foreign policy and security of Russia 1991–2002. M., Rosspen, 2002.
7. Kravchenko A. I. Culturology: Dictionary. M.: Academic project, 2000. 671 p.
8. Zaitsev A. S. The problem of identity in the age of globalization: a socio-philosophical aspect: Candidate's Dissertation (Philosophy). M., 2007. 149 p.
9. Evola J. Ride the Tiger: A Survival Manual for the Aristocrats of the Souls; / translated by J. Godwin and C. Fontana. Rochester: Inner Traditions publishing, 2003. 256 p.
10. Meneghetti A. Youth and life ethics. M.: NF «Antonio Meneghetti», 2013. 2012 p.
11. Yuriev A. I. Strategic psychology of globalization: Psychology of Human capital: Stud. Manual / Edited by Prof. A. I. Yuriev. Spb.: Logos, 2006. 512 p.

References:

1. Chumakov A. N. Globalization. The contours of a holistic world. M.: Prospekt, 2005. 432 p.
2. Sintserov L. long waves of global integration // Mirovaya ekonomika i mezhdunarodniye otnosheniya. 2000. № 5. P. 56–58.
3. Utkin A. I. Globalization: process and comprehension. M.: Logos, 2001. 271 p.
4. Mitil A. Dilemmas of globalization. Societies and civilizations: illusions and risks // Voprosy filosofii. 2002. № 9. P. 178–181.