



УПРАВЛЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМИ ДЕСТРУКЦИЯМИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГРАЖДАНСКИХ СЛУЖАЩИХ (НА ПРИМЕРЕ НАЛОГОВЫХ ОРГАНОВ)

Усова О. В.

кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры управления образованием, Институт развития образования (Россия), 620137, Россия, г. Екатеринбург, ул. Академическая, 16, olga.usova@uapa.ru

УДК 159.9:35.08
ББК 88.809

Предметом настоящего исследования является модель профессиональных деструкций и управление ими у государственных гражданских служащих, относящихся к социально-профессиональной группе работников налоговых органов. Особое внимание автор уделяет нескольким аспектам проблемы: (1) теоретическому анализу понятий, (2) выявлению взаимосвязей между элементами профессиональных деструкций в структуре личности государственных служащих налоговых органов.

Результатом исследования является систематизация теоретического и практического опыта в исследовании изучаемого феномена, выраженная в разработке эмпирической модели профессиональных деструкций государственных служащих налоговых органов. В качестве одного из средств управления процессом формирования профессиональных деструкций у служащих налоговых органов выявлены системообразующие факторы, способствующие развитию (или предотвращению) данного явления. К данным факторам относятся: возраст, стаж и показатель тревожности государственных служащих налоговых органов.

Предлагаемая вниманию читателей статья предназначена для целевой аудитории – профессионалов в области управления человеческими ресурсами, развития кадров государственной гражданской службы, психологам, руководителям структурных подразделений Федеральной гражданской налоговой службы России.

Ключевые слова: государственная гражданская служба, профессиональная деятельность государственных гражданских служащих, управление развитием кадров налоговых органов, профессиональные деструкции.

MANAGEMENT OF PROFESSIONAL DESTRUCTIONS OF PUBLIC SERVANTS (EXAMPLIFIED BY TAX AUTHORITIES)

Usova O. V.

Candidate of Science (Psychology), Assistant Professor, Assistant Professor of the Management of Education department, Institute of Education Development (Russia), 16 Akademicheskaya str., Ekaterinburg, Russia, olga.usova@uapa.ru

Subject. Modeling professional destruction and their management at public servants relating to the socio-professional group of tax authorities employees. The author pays special attention to several aspects of the problem: (1) theoretical analysis of concepts, (2) identifying the interrelationships between elements of professional destructions in the structure of personality of tax authorities' employees.

Results. Systematization of theoretical and practical experience in the study of the studied phenomenon expressed in developing empirical models of professional destruction of tax authorities' employees. The author revealed the major factors contributing to the development (or prevention) of the phenomenon as a means of control over the process of professional destructions formation of tax authorities' employees. Those factors include age, length of service and the rate of anxiety of civil servants of the tax administrations. The proposed article is for the professionals in the field of human resources management, development of civil service personnel, psychologists, and managers of structural units of the Russian Federal Civil Tax Service.

Keywords: civil service, professional civil servants, development management cadres of tax authorities, professional destruction.

Постановка проблемы

Актуальность предлагаемого исследования определяется рядом существенных положений.

Во-первых, государственная служба занимает особое место в общественном устройстве и представляет собой практическое и профессиональное участие в осуществлении целей и функций государства. В данной работе государственная служба рассматривается как обладающая своей спецификой профессиональная деятельность лиц [1, с. 5].

Во-вторых, работники налоговых органов представляют собой особую и многочисленную социально-профессиональную группу, которая формируется для выполнения контрольных функций государства на основании законов и других нормативно-правовых документов. Основной особенностью деятельности государственных служащих налоговых органов заключается в том, что их профессиональная деятельность при всем ее многообразии и сложности регулируется правом. Этот фактор накладывает отпечаток на личностные качества каждого сотрудника налоговых органов, который обязан сопоставлять свои действия, в том числе и принятие решений, с действующими нормами законодательства.

В-третьих, по сути, работник налоговых органов, исполняя государственные функции, «отчуждает» себя в профессии. Более того, работник налоговой службы в процессе своей деятельности реализует, прежде всего, волю государства, а не свою собственную. При этом в отличие от других граждан ограничиваются и некоторые его личные права и свободы (система запретов при занятии должности государственного гражданского служащего).

Кроме того, помимо профессиональных компетенций, (наличие комплекса знаний, умений и навыков по смежным специальностям (бухгалтерский учет, налогообложение, юриспруденция, психология, современные информационные технологии); высокий уровень внутренней коммуникации, обмен профессиональными знаниями и опытом решения нестандартных задач; кооперацию специалистов в процессе профессиональной деятельности для достижения общих целей, объединение совместных усилий работников, обладающих различной квалификацией и профессиональным опытом; высокий уровень ответственности за последствия выполнения профильных функций), профессиональная деятельность специалиста налоговой службы предполагает: формирование общественной оценки результатов выполнения ими профильных функций.

Все вышеперечисленные факторы обуславливают неизбежность формирования и развития у данной профессиональной группы деструктивных явлений. При этом, сущность профессиональных деструкций заключается в том, что под влиянием исполнения

профессиональной роли изменяются центральная Я-функция, деструктурируются свойства здоровья и психики. В таком состоянии человек не работает, а выживает, подвергается переживанию накапливающихся стрессоров [2, с. 17].

Работники, подверженные профессиональным деструкциям и деформациям зачастую не умеют работать в команде, имеют заниженный уровень стрессоустойчивости, профессионализма. Кроме того, при отсутствии у государственных служащих налоговых органов достаточного уровня эмоциональной, психологической и нравственной устойчивости часто наблюдается развитие его профессиональной деформации. При этом профессиональная деформация чиновника негативно влияет на исполнительную власть, формальное общение и эффективность исполнительной государственной деятельности [8].

Теоретическими и прикладными вопросами профессионального развития государственных гражданских служащих ученые и исследователи начали заниматься сравнительно недавно. Социальный механизм налоговой системы, состояние и развитие ее профессиональной среды, специфика профессиональной деятельности налоговых служащих исследованы явно недостаточно. Отчасти это объясняется закрытостью информации для изучения деятельности Федеральной налоговой службы. Потребность в проведении дальнейших научных исследований подтверждают изданные за последнее время многочисленные приказы Федеральной налоговой службы России [7]. Все это свидетельствует об актуальности выбранной темы.

Кроме того, для повышения профессиональных навыков служащих налоговых органов представляется также актуальным проводить профилактику профессиональных деструкций и деформаций и уметь управлять данным процессом.

Теоретические предпосылки исследования

В доступной нам литературе выделяют четыре группы факторов, ведущих к возникновению профессиональной деформации чиновника; (1) факторы, обусловленные спецификой исполнительной государственной деятельности; (2) факторы нравственной зрелости личности; (3) социально-экономические факторы; (4) идеологические факторы (доминирование, например, безнравственной идеологии «решение своих материальных проблем любой ценой») [см., например: 10; 11].

Таким образом, профессиональная деформация чиновника развивается под влиянием факторов, относящихся к внешней среде государственной деятельности (общение с коммерсантами, бизнесменами, лоббирование их интересов и т.д.), а также факторов

внутрисистемного взаимодействия (взаимоотношение с руководством и коллегами-чиновниками, совместное выполнение властных полномочий и т.д.).

Термин «профессиональные деструкции» появился в отечественной психологии сравнительно недавно, и вызвал значительный интерес в исследованиях проблем профессионального становления личности [2; 3].

Несмотря на большое количество эмпирических исследований, посвященных различным сторонам указанной проблематики, обширный круг вопросов остается еще не изученным. Одной из главных причин не изученности указанной проблемы, по мнению В.Е. Орёл, является отсутствие единой теоретической базы, которая бы могла объяснить специфику проявления профессиональных деструкций и механизмы их происхождения, генезис формирования и их место в структуре единого процесса профессионального становления [8].

Попытка систематизировать и обобщить результаты исследования профессиональных деструкций была предпринята Э.Ф. Зеером и Э.Э. Сыманюк [5]. Определение профессиональной деструкции, предложенное Э.Ф. Зеером в общем виде изложено как «изменение сложившейся структуры деятельности и личности, негативно сказывающиеся на продуктивности труда и взаимодействии с другими участниками этого процесса» [5, с. 230]. Он также называет деструкции, которые возникают в процессе выполнения профессиональной деятельности, негативно влияющие на ее продуктивность и порождающие нежелательные свойства человека, «профессиональными деформациями» [5, с. 233]. Различные авторы понимают вышеуказанное явление по-разному: часть авторов рассматривает их как самостоятельные, часть как идентичные, и как находящиеся в родовидовых отношениях [6; 9].

Опираясь на теоретические предпосылки нашего исследования, базовым понятием является: «Профессиональная деструкция – это разрушение, изменение или деформация сложившейся психологической структуры личности в процессе профессионального труда. Возникновение и развитие профессиональных деструкций снижает продуктивность выполнения деятельности, негативно влияет на мотивацию и профессиональную позицию. Наиболее заметны профессиональные деструкции в профессиональной сфере «человек – человек» [3].

Цель исследования – выявить взаимосвязи и структуру профессиональных деструкций государственных служащих налоговых органов.

Предмет – модель профилактики профессиональных деструкций у служащих налоговых органов.

Гипотезой исследования явилось предположение, что в модель профессиональных деструкций работников налоговых органов будут включены факторы возраста, стажа и индивидуальные особенности структуры личности государственных служащих.

Организация исследования

Участники исследования. В исследовании приняли участие государственные гражданские служащие «контрольного блока» Межрайонной ИФНС России № 30 по Свердловской области в количестве 60 человек (средний возраст участников исследования – 34 года ± 9 лет, стаж работы в диапазоне от 1 года до 25 лет). Выборка имела сплошной характер и составила 95 % от всех государственных гражданских служащих в должностях специалисты 1 разряда, инспектора и начальники отделов¹.

Ограничение исследования: Под работниками налоговых органов в настоящем исследовании понимались государственные гражданские служащие Межрайонной ИФНС России № 30 по Свердловской области, в чьи должностные обязанности непосредственно входит активное взаимодействие с физическими и юридическими лицами (налогоплательщиками), а также правоохранительными и другими государственными органами.

Методы. В ходе теоретического и методологического обоснования проблемы и проверки выдвинутой гипотезы использовались теоретические методы аналитического исследования, позволяющие объяснить причинно-следственную связь изучаемых явлений, а также эмпирические методы диагностики.

Архитектура и дизайн исследования. Каждому участнику (индивидуально) было предложено заполнить диагностический материал по 3 методикам: «Акцентуации характера» (Леонгарда), диагностика уровня эмоционального выгорания (Бойко) и опросник «Профессиональная дезадаптация» (О.Н. Родиной, адаптация М.А. Дмитриевой).

В работе был использован описательный и корреляционный дизайн.

Полученные данные обрабатывались методами математической статистики: корреляционный анализ (по Пирсону).

С целью выявления структуры профессиональных деструкций был применен внутригрупповой дизайн.

¹ Выражаю слова благодарности Т.А. Кузнецовой, главному государственному налоговому инспектору отдела выездных налоговых проверок Межрайонной ИФНС России № 30 по Свердловской области, магистру психологии за сбор эмпирических данных, отраженных в результатах настоящего исследования.

Таблица 1. Корреляции показателей возраста и стажа служащих налоговых органов с показателями профессиональных деструкций

Показатели	Стаж	Возраст
Эмоциональное выгорание	-.37*	-.27*
Тревожность		-.34*
Ухудшение самочувствия	-.40**	-.47**
Эмоциональные сдвиги	-.32*	-.34*
Снижение психических процессов	-.33*	-.36*
Снижение активности	-.35*	-.47**
Усталость	-.28*	-.31*
Вегетативные нарушения	-.28*	-.48**
Мотивация к деятельности	-.37*	

Примечание: $n = 60$, * $-p < .05$, ** $-p < .01$. Незначимые корреляции опущены.

Результаты исследования структуры профессиональных деформаций служащих налоговых органов

Взаимосвязи показателей стажа, возраста и профессиональных деструкций

Корреляционный анализ

Были обнаружены значимые корреляции показателей возраста и профессиональных деструкций у служащих налоговых органов. Значимых корреляций с показателями «Акцентуаций личности» и «Агрессивности» обнаружено не было.

Результаты корреляционного анализа показателей возраста и стажа служащих с показателями профессиональных деструкций у служащих налоговых органов приведены в табл. 1.

Согласно результатам, отображенным в таблице 1, все корреляции имели отрицательные значения. Это означает, что повышение значений показателей стажа и возраста служащих налоговых органов имеет обратно пропорциональную связь с показателями профессиональных деструкций (чем выше стаж работы и возраст служащих налоговых органов, тем менее выражены симптомы их профессиональных деструкций).

Показатель стажа служащих налоговых органов отрицательно коррелировал с показателями: «Эмоциональное выгорание», «Эмоциональные сдвиги», «Снижение психических процессов», «Снижение активности», «Усталость», «Вегетативные нарушения», «Мотивация к деятельности», «Ухудшение самочувствия» ($p < .05 \div .01$).

Показатель возраста служащих налоговых органов также имел отрицательные корреляции на уровне ($p < .05 \div .01$) с показателями: «Тревожность», «Эмоциональное выгорание», «Эмоциональные сдвиги», «Снижение психических процессов», «Снижение активности», «Усталость», «Вегетативные нарушения», «Ухудшение самочувствия».

Взаимосвязи показателей профессиональных деструкций

Корреляционный анализ

Для определения структуры деструкций служащих налоговых органов был проведен корреляционный анализ показателей профессиональных деформаций. Были обнаружены значимые корреляции между следующими показателями, отраженными в таблице 2.

Согласно результатам, отображенным в таблице 2, все корреляции имели положительные значения ($p < .05 \div .01$). Это означает, что значения показателей профессиональных деструкций у служащих налоговых органов: во-первых, имеют прямо пропорциональную связь между собой. Следовательно, чем выше значение

Таблица 2. Корреляции показателей в системе профессиональных деструкций служащих налоговых органов

Показатель	Ухудшение самочувствия	Эмоциональные сдвиги	Снижение психических процессов	Снижение активности	Эмоциональное выгорание
Эмоциональное выгорание	.51**	.41*	.35*	.34*	
Ухудшение самочувствия		.87**	.67**	.67**	
Эмоциональные сдвиги	.49*		.49*	.41*	
Снижение психических процессов				.38*	
Усталость	.83**	.67**	.35*	.41*	.44*
Вегетативные нарушения	.56**	.47*	.41*	.36*	.26*
Мотивация к деятельности	.50**	.36*	.56**	.52**	.46*

Примечание: $n = 60$, * $-p < .05$, ** $-p < .01$. Незначимые корреляции опущены.

Таблица 3. Корреляции показателей профессиональных деструкций и показателя «Тревожность» (в терминах методики Леонгарда)

Показатель	Ухудшение самочувствия	Эмоциональные сдвиги	Снижение психических процессов	Усталость
Тревожность	.38*	.37*	.31*	.26*

Примечание: n = 60, * – $p < .05$.

показателей эмоционального выгорания, тем выше значения показателей профессиональных деструкций у служащих налоговых органов. Во-вторых, наиболее тесные взаимосвязи были обнаружены между показателями: «Ухудшение самочувствия» и «Эмоциональные сдвиги», «Снижение психических процессов», а также «Снижение активности» ($p < .01 \div .01$). В-третьих, между показателями «Усталость» и показателями «Ухудшение самочувствия» и «Эмоциональные сдвиги» ($p < .01 \div .01$), также эти корреляции имели более высокий уровень тесноты. Это означает, что в системе профессиональных деструкций данные показатели имеют вероятностные характеристики системообразующих факторов. Однако данное предположение также требует дополнительной эмпирической проверки посредством дисперсионного факторного анализа.

Взаимосвязи показателей профессиональных деструкций и акцентуаций характера служащих налоговых органов

Как уже отмечалось в пп. 3.1.1 не было обнаружено значимых корреляций между показателями эмоционального выгорания и акцентуаций характера у служащих налоговых органов. Однако нами были выявлены значимые корреляции между показателями профессиональных деструкций служащих налоговых органов и «Тревожностью» как показателем акцентуаций характера. В таблице 3 представлены результаты корреляционного анализа между данными показателями.

Согласно таблице 3, корреляции между показателями: во-первых, имели положительное значение. Из этого следует, что повышение значения показателя «Тревожность» имеет прямую связь с повышением значений показателей «Профессиональных деструкций» и показателем «Усталости». Во-вторых, теснота взаимосвязей данных показателей имеет уровень ($p < .05 \div .05$). Следовательно, можно предположить, что показатель «Тревожности» будет выполнять роль

«дополнительного фактора» (или медиатора) в структуре профессиональных деструкций служащих налоговых органов.

Проведенный нами корреляционный анализ позволяет составить следующую гипотетическую модель, отраженную на рис. 1.

Выявленные нами корреляции позволяют сделать промежуточные выводы, что:

1) показатели возраста и стажа представляют единую систему с показателями профессиональных деструкций у служащих налоговых органов. Показатели возраста и стажа у служащих налоговых органов не составляют единой системы с показателями акцентуаций характера и агрессивности.

2) Были также обнаружены различия в корреляциях по показателям возраста и стажа и показателям профессиональных деструкций. Теснота связей с показателем возраста и профессиональными деструкциями была выше, чем теснота связей с показателем стажа и профессиональными деструкциями. Это означает, что показатель возраст имеет большее значение в профессиональных деструкциях служащих налоговой службы, чем их стаж работы в данной системе.

3) Также нами было обнаружено, что среди коррелирующих факторов отсутствуют взаимосвязи между показателем стажа и «Тревожностью». В то же время, с фактором возраста имеют место корреляции с показателем «Тревожность».

Также нами выявлен факт, что, с показателем возраста не коррелирует фактор «Мотивация к деятельности», в то время, как эта корреляция имеется с показателем стажа служащих налоговых органов. В связи с тем, что корреляционный анализ не позволяет выявить каузальность полученных нами результатов, механизмы, лежащие в основе полученных данных, будут подробно рассмотрены нами в процессе дисперсионного факторного анализа, что является перспективой нашего дальнейшего исследования.

Обсуждение результатов исследования

Полученные нами результаты можно обсуждать по нескольким линиям:

Во-первых, литературный анализ свидетельствовал, что профессиональные деструкции являются многофакторным и многоаспектным образованием. В общем понятии – это нарушение уже усвоенных способов деятельности, разрушение сформированных профессиональных качеств, появление стереотипов профессионального поведения и психологических барьеров при освоении новых профессиональных технологий, новой профессии или специальности.

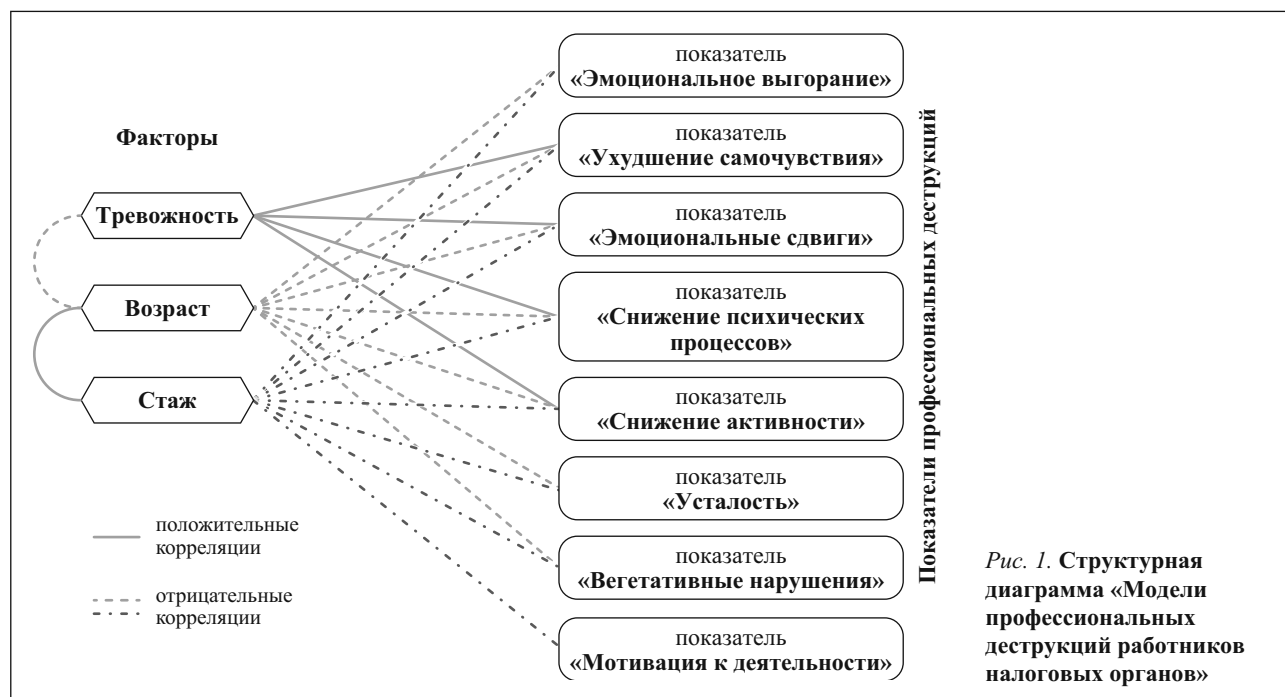


Рис. 1. Структурная диаграмма «Модели профессиональных деструкций работников налоговых органов»

В структуру профессиональных деструкций включают: эмоциональное выгорание, конфликты профессионального самоопределения, кризисы профессионального становления и профессиональную дезадаптацию. Проявление профессиональных деструкций заключается в психической напряженности, психологическом дискомфорте, а в отдельных случаях конфликтах и кризисных явлениях.

Во-вторых, по линии структуры профессиональных деструкций государственных служащих налоговых органов. Нами было определено, что данные деструкции работников налоговых органов взаимосвязаны с факторами возраста, стажа и их тревожности. Э. Ф. Зеер отмечает, что степень выраженности профессиональных деформаций зависит от характера, содержательности деятельности, стажа работы и индивидуально-психологических особенностей личности [5]. В этом смысле наши данные согласуются с утверждениями Э. Ф. Зеера. Кроме того, мы получили эмпирическую поддержку выдвинутого нами гипотетического предположения.

В-третьих, по линии определения системообразующих факторов формирования профессиональных деструкций у служащих налоговых органов: Нами было определено, что: фактор «Тревожности» играет роль медиатора в системе профессиональных деструкций (см.: модель – рис. 1) и входит в категорию системообразующих факторов «профессиональных деструкций». В отличие от факторов «Возраст» и «Стаж» данный фактор может быть подвергнут осознанным

изменениям. Таким образом, наше воздействие на фактор «Тревожности» будет иметь высокий уровень целесообразности. Следовательно, модель профилактики профессиональных деструкций будет обладать характеристиками эффективности (в терминах воздействия на показатель «Тревожности»). Исследование данного аспекта является перспективой нашей дальнейшей работы в этом направлении.

Литература:

1. Акимова Е. Ю. Проблемы психологии профессионального становления государственных служащих. Рыбинск: Принт-Сервис, 2011. 165 с.
2. Казакова А. Ю. Акмеологическая профилактика профессиональных деструкций: Автореф. дисс. ... канд. псих. наук. М., 2012.
3. Бузовкина Н. Ю. Профессиональные деструкции у специалистов социомических профессий // Психология и социология [электронный ресурс] http://rusnauka.com/7_DN_2007/Psihologia/20672.doc.htm (дата обращения 15.09.2015)
4. Дергачев С. В. Управление профессионально-квалификационным развитием персонала государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации: Автореф. дисс. ... канд. социол. наук. М. 2008.
5. Зеер Э. Ф., Сыманюк Э. Э. Психология профессиональных деструкций: Учебное пособие для вузов. М.: Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2005.

6. Казакова А. Ю. Деформации профессионального здоровья служащих и их профилактика. М.: РАСН. 2011.
7. Концепции кадровой политики Федеральной налоговой службы: Приказ ФНС России от 11.07.2011 г. № ММВ-7-4/436 [электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».
8. Орёл В. Е. Синдром психического выгорания личности. Москва : Ин-т психологии РАН, 2005. 330 с.
9. Стрекалова Н. Д., Семенов В. А., Рогова Г. И. Профессиональная среда как фактор развития государственных служащих налоговой службы // Управленческое консультирование. 2014. № 2.
10. Тихонина С. А. Профессиональная среда государственной гражданской службы как объект управления: социологический анализ: Автореф. дисс. ... д-ра социол. наук. Н. Новгород: Изд-во ВВАГС, 2006.
11. Усова О. В. Взаимосвязи социальных установок и лояльности к организации государственных гражданских служащих // Управление корпоративной культурой. 2015. № 1(22). С. 46–52.
3. Buzovkina N. Yu. Professional destruction at specialists of socioeconomic professions // Psychology and sociology [e-resource]. http://rusnauka.com/7_DN_2007/Psihologia/20672.doc.htm
4. Dergachev S. V. Office occupational and qualification development of civil service personnel of the Russian Federation: Abstract of the Candidate's Dissertation (Sociology). M. 2008.
5. Zeer E. F., Symanyuk E. E. Psychology professional destruction: Textbook for Universities. M.: Academic Project; Ekaterinburg: Business book, 2005.
6. Kazakova A. Yu. Deformation of occupational health of employees and their prophylaxis. M.: RASN. 2011.
7. The concept of personnel policy of the Federal tax service: Order the FTS of Russia dated 11.07.2011 № ММВ-7-4/436 [e-resource]. Access from reference-legal system "KonsultantPlus".
8. Oryol V. E. Syndrome mental burnout of identity. Moscow: Institute of psychology of the Russian Academy of Sciences, 2005. 330 p.
9. Strekalova N. D., Semenov V. A., Rogova G. I. Professional environment as a factor of development of the tax service employees // Upravlencheskoye konsultirovaniye. 2014. № 2.
10. Tikhonina S. A. Civil service professional environment as an object of management: sociological analysis: Abstract of the Candidate's Dissertation (Sociology). N. Novgorod, Published by VVAGS, 2006.
11. Usova O. V. Relationship of social attitudes and loyalty to the organization of public servants // Upravleniye korporativnoi kulturoy. 2015. № 1(22) February. P. 46–52.

References: