

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ УСТАНОВКИ НА СОГЛАСОВАНИЕ СВОЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У СУБЪЕКТОВ РЕАЛИЗАЦИИ КООРДИНАЦИОННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ТЕХНОЛОГИИ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ПРАКТИКУЮЩИХ ЮРИСТОВ

Максуров А. А.

кандидат юридических наук, преподаватель кафедры теории истории государства и права, Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова (Россия), 150000, Россия, Ярославль, ул. Советская, д. 14, Maxurov78@yandex.ru

УДК 340.1

ББК 67.06

Цель. В работе рассказывается о новом подходе к исследованию актуальных аспектов координации в праве. В указанном виде данная проблематика не рассматривалась.

Научная новизна. Впервые отдельные, наиболее теоретически актуальные и практически ценные, элементы юридической координации рассмотрены с позиций юридической деятельности, практики и технологии. Особое внимание обращено на организационные аспекты.

Результаты. Исследование обобщает основные научные позиции в сфере координационного процесса, учитывает последние теоретические достижения в данной области, действующее законодательство и перспективы его изменения. При этом работа основана на личном юридическом опыте автора в координационной сфере. В связи с этим автором предлагается практическое решение возникших правовых проблем.

Ключевые слова: координация, юридическая технология, согласование, практика.

PROBLEMS OF INSTALLATION DEVELOPMENT ON HARMONIZATION OF THE ACTIVITIES IMPLEMENTATION OF THE ACTORS COORDINATING LEGAL TECHNOLOGY IN THE STUDYING PROCESS OF LAW PRACTITIONERS

Maksurov A. A.

Candidate of Sciences, Lecturer of the History Theory of State and Law department, P. G. Demidov Yaroslavl State University (Russia), 14, Sovetskaya str., Yaroslavl, Russia, 150000, Maxurov78@yandex.ru

Purpose. The work describes a new approach to the relevant aspects of research coordination in law. In the specified form this problem was not addressed.

Novelty. It is the first time when separate, the most theoretically relevant and practically valuable, legal coordination elements were considered from the perspective of legal activities, practices and technology. Special attention is given to organizational aspects.

Results. The study summarizes key scientific positions in the sphere of coordination process, takes into account the recent theoretical advances in this area, the existing legislation and the prospects of its changes. This work is based on the personal legal experiences of the author in the coordination sphere. In this connection, the author proposes a practical solution to the legal problems that have arisen.

Keywords: coordination, legal technology, harmonization, practice.

Слово «установка» происходит от латинского «аптус», что означает: а) физическое или умственное состояние подготовленности к действию; б) поза

человека в смысле моторного и умственного предположения. Термин «установка», которым в правоведении обычно обозначается один из структурных



Максуров А. А.

компонентов правосознания, заимствован юристами из психологической науки, а поэтому имеет смысл обратиться к достижениям экспериментальной и социальной психологии для более обстоятельного раскрытия его содержания, а также решения «смежных» проблем [1].

В психологических исследованиях показан процесс формирования фиксированных установок, определяющих поведение личности, выделены составляющие в структуре установок. Так когнитивная подструктура есть образ того, что готов познать, воспринять человек; эмоционально-оценочная подструктура представляет собой комплекс симпатий и антипатий к объекту установки; поведенческая подструктура – это готовность определенным образом действовать в отношении объекта установки, осуществлять волевые усилия [1].

Определяя понятие «социальная установка», современные авторы делают акцент на различных сторонах этого сложного явления. Так, одни говорят о ней как о готовности действовать соответствующим образом, другие – о предрасположенности к определенному способу реагирования, третьи отмечают всесознательную природу установок, четвертые не исключают из структуры установки элементы сознания; пятые определяют установку через категорию «отношение», шестые – через термин «состояние» и т.д. [1]. С. Л. Рубинштейн под установкой личности понимает занятую ею позицию, которая заключается в определенном отношении к стоящим целям или задачам и выражается в избирательной мобилизованности и готовности к деятельности, направленной на их осуществление. Так, моторная установка организма – это рабочая поза, приспособляющая индивида к производству соответствующих движений, сенсорная установка приспособляет организм или орган к наилучшему восприятию. Установка в широком, обобщенном значении включает в себе избирательно отношение к чему-то значимому для индивида и приноровление к соответствующей деятельности или способу действия уже не отдельного органа, а личности в целом, включая ее психофизический настрой [2]. «Установка, – пишет Ю. В. Чуфаровский, – есть психическое состояние человека как субъекта деятельности, определяющее готовность и конкретные особенности его поведения в ответ на воздействия внешней среды» [3]. Социальная установка, возникающая в каком-либо виде деятельности, мыслиться как фактор формирования социального поведения человека, выступающий в форме отношения последнего к условиям его деятельности [4].

Нередко установка определяется как «стереотипная готовность действовать в соответствующей ситуации определенным образом» [5].

Н. Н. Вопленко рассматривает установку как устойчивую положительную реакцию личности на правовую действительность [6].

«Сущность установки в правовой сфере, – по мнению Н. В. Щербаковой, – определяется самым общим образом как предрасположенность личности к восприятию содержания нормы права, его оценке, готовности к совершению действия, поступка, имеющего юридическое значение, или же как вероятность того или иного варианта поведения (деятельности) в сфере правового регулирования» [7].

В. Н. Карташов под установкой понимает «состояние готовности действовать тем или иным образом, предрасположенность субъекта к определенному восприятию фактического и правового материала в конкретной социально-правовой ситуации» [8].

Установка на координацию, согласование действий и усилий – важнейший компонент социально-психологического механизма юридической деятельности [9]. Он является тем звеном, которое связывает правовые чувства, эмоции, мотивы, оценки, отношения личности к ценностям права с поведением, деятельностью в рамках правового регулирования [10]. Основой для формирования правовой установки личности является предшествующий опыт.

С другой стороны, ошибочным было бы характеризовать правовые установки индивида как статичную категорию. Им присущ и определенный динамизм [1]. Так, П. К. Анохин социальную установку рассматривает как динамичную функциональную систему, регулиующую поведение личности по отношению к социальному объекту [11].

В юридической литературе отмечается, что правовая установка может заключаться в настрое личности на совершение правомерного действия, представлять потенциально позитивное начало в человеке, а может выражаться в готовности противоправного поведения (деятельности), нести антиобщественный, антиправовой заряд [1].

Исследователи социальной установки долгое время ограничивали сферу ее действия областью индивидуального поведения. Впоследствии было признано ее свойство выполнять функции регулятора не только на индивидуальном, но и на групповом уровне [12]. Правовые установки по носителю также классифицируются на индивидуальные и общие (принятые в той или иной социальной группе) [12].

Литература:

1. Вантеева Н. В. Юридические установки: понятие и виды / Психологический механизм юридической деятельности. Монография. Под общ. ред. В. Н. Карташова. Ярославль: ЯрГУ, 2010.

2. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб., 2005.
3. Чуфаровский Ю. В. Юридическая психология: Учебник. М., 2010.
4. Асмолов А. Г., Ковальчук М. А. О соотношении понятия установки в общей и социальной психологии // Социальная психология: хрестоматия / сост. Е. П. Белинская, О. А. Тихомандрицкая. М., 2012.
5. Еникеев М. И. Основы общей и юридической психологии: учебник для вузов. М., 1996.
6. Вопленко Н. Н. Социалистическая законность и применение права. Саратов, 1983.
7. Щербак Н. В. Правовая установка и социальная активность личности. М., 1996.
8. Карташов В. Н. Теория правовой системы общества: учебное пособие: в 2 т. Т. 2. Ярославль, 2006.
9. Максуров А. А. Психологические основы организации эффективного координационного процесса // Гуманитарные науки. 2009. № 31.
10. Максуров А. А. Проект Федерального закона «О координации деятельности федеральных органов государственной власти Российской Федерации, основах координации деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления Российской Федерации» // Государственная власть и местное самоуправление. 2011. № 9. С. 25.
11. Психология: учебник для педагогических вузов / под ред. Б. А. Сосновского. М., 2005.
12. Максуров А. А. Формы координационного взаимодействия правоохранительных органов в области борьбы с преступностью. Научно-методическое пособие. Ярославль. 2004.

References:

1. Vanteeva N.V Legal installation: concept and types / Psychological mechanism of legal activity. Monograph. Under General Edition by V. Kardashev. Yaroslavl: YarGU, 2010.
2. Rubinstein S. L. Foundations of General Psychology. St. Petersburg, 2005.
3. Chufarovskiy Yu. V. Juridical Psychology: Tutorial. M., 2010.
4. Asmolov A. G., Kovalchuk M. A. On the ratio of installation concepts in general and social psychology // Social psychology: Reader / comp. E. P. Belinskaya, O. A. Tihomandritskaya. M., 2012.
5. Enikeev M. I. Foundations of general and legal psychology: Textbook for Higher schools. M., 1996.
6. Voplenko N. N. Socialist legality and application of law. Saratov, 1983.
7. Shcherbakova N. V. Legal setting and social activity of the person. M., 1996.
8. Kartashov V. N. Theory of legal system of society: tutorial: in 2 v. V. 2. Yaroslavl, 2006.
9. Maksurov A. A. Psychological basics of effective coordination process // Humanities. Issue. 2009. № 31.
10. Maksurov A. A. Draft Federal Law "On coordination of activities of the Federal Bodies of State Power of the Russian Federation, fundamentals of coordination of activities of bodies of State Power of constituent entities of the Russian Federation and bodies of local self-government in the Russian Federation" // Gosudarstvennaya vlast i mestnoye samoupravleniye. 2011. № 9.
11. Psychology: textbook for teachers / edited by B. A. Sosnovsky. M., 2005.
12. Maksurov A. A. Forms of coordinating cooperation between law enforcement agencies in the fight against crime. Scientific-methodical allowance. Yaroslavl. 2004.