

СОЦИАЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТЬЮ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Щемелева И. И.

аспирант кафедры социальных коммуникаций и социологии управления, Новосибирский государственный университет экономики и управления (Россия), 630099, Россия, г. Новосибирск, ул. Каменская, 56, InnaAsp@mail.ru

УДК 316.346.32-053.6
ББК 60.542.15

Цель. Раскрытие содержания понятия социальные технологии управления социальной активностью и выделение технологий управления для групп студентов с разными типами социальной активности.

Методы и методология. Использовалась методология деятельностно-активистского подхода при анализе понятия «социальная активность» и «технологии управления социальной активностью», а также методы обобщения и конкретизации при анализе литературы, имеющей сходную тематику для построения на этой основе причинно-следственных связей.

Результаты работы. Определены технологии управления социальной активностью; основные элементы социальной технологии управления социальной активностью; социальные технологии управления социальной активностью в зависимости от типа социальной активности студенческой молодежи.

Научная новизна. Разработаны содержательные характеристики социальной технологии управления социальной активностью студентов. Выделены технологии активизации не только социально активных студентов, но и для других групп. Предложенные технологии управления социальной активности могут способствовать упорядочению практической деятельности в области управления социальной активностью, расширению знания в области управления социальной активностью и выработке управленческих стратегий формирования активности в вузе.

Ключевые слова: социальная активность, управление, социальные технологии, студенческая молодежь.

SOCIAL TECHNOLOGIES MANAGEMENT OF SOCIAL ACTIVITY OF STUDENTS

Shchemeleva I. I.

Post-graduate student of Social Communication and Sociology of Management Department, Novosibirsk State University of Economics and Management (Russia), 56 Kamenskaya, Novosibirsk, Russia, 630099, InnaAsp@mail.ru

Purpose. Disclosure of the content of the concept of social technologies management of social activity and selection of management technologies for groups of students with different types of social activity.

Methods and methodology. The author used methodology of activity approach in the analysis of the concept of “social activity” and “social technologies management of social activity”, as well as the methods of synthesis and specificity in the analysis of the literature with similar themes to build cause-effect relations on this basis.

Results. The author defined technologies of social activity management; the main elements of the social technologies management of social activity, depending on the type of social activity of students.

Scientific novelty. The author developed meaningful characteristics of social technology management of social activity of students; highlighted technologies of intensifying not only socially active students, but also for other groups. The proposed social activity management technologies can help streamline the practical activities in the field of social activity, expansion of knowledge in the field of social activity and elaboration of management strategies for activity development at the University.

Keywords: social activity, management, social technologies, students.

В научной литературе отмечается, что произошел переход от концепции патерналистского типа к новой политике рыночного государства [1, с. 150]. Таким образом, произошла переориентация с социально опекающей и адаптационной молодежной политики на политику, поддерживающую и содействующую социальному развитию личности. В связи с этим, приоритетными молодежными направлениями, которые требуют особого внимания стали развитие и поддержка активности молодежи, воспитание гражданской ответственности, стимулирование действий молодежных сообществ и организаций. Поскольку вуз является одним из активных агентов социализации молодежи, данные изменения не могли не коснуться его. Неслучайно в качестве одного из сценариев развития российского высшего образования вуз рассматривается как ядро социальных центров. Это означает, что сильный акцент делается на неформальное обучение: социальные и культурные аспекты, тем не менее, вузы продолжают передачу, легитимизацию и аккредитацию знаний; власти, преподаватели, работодатели и различные социальные группы сотрудничают с вузами, таким образом, что вуз становится центром поддержки общественной активности и солидарности [2, с. 12–14]. Таким образом, перед вузами ставится важная задача: формирование не только специалиста в профессиональной сфере, но и активного социального деятеля.

Гражданская ответственность и общественно-политическая культура, инициативность и творческое отношение к различным формам социальной деятельности, стремление к преобразованиям являются основополагающими компонентами раскрывающими сущность социальной активности. Социальная активность – многопараметральная, комплексная категория, раскрывающая индивидуально-личностный уровень взаимодействия индивида с социальным пространством. Процесс развития активности имеет сложный и противоречивый характер: от включения в активность до практической деятельности может пройти длительный период времени или же наоборот процесс может пройти мгновенно. Субъект активности может по-разному проявлять активность, т.е. активность может возрастать или ослабевать в зависимости от факторов, влияющих на нее.

Социальная активность реализуется в социальных практиках, когда стремление личности внести вклад в развитие общества проявляется в различных формах деятельности. Социальная активность не возникает самопроизвольно: личность, как субъект деятельности интегрирует внешние и внутренние условия деятельности, таким способом обеспечивается саморегуляция деятельности в зависимости от мотивов, ценностных ориентаций или интересов индивида, происходит интеграция личности.

Несмотря на значительное количество работ, изучающих проблематику социальной активности,

недостаточно изучен ряд теоретико-методологических вопросов, касающихся управления социальной активностью студенческой молодежи. В данной статье мы остановимся на вопросах, связанных с социальными технологиями управления социальной активностью студенческой молодежи.

Отметим, что работы, посвященные изучению социальных технологий в области социальной активности, предлагают виды технологий, которые формируют активность у уже социально активной группы, например: студенческое самоуправление, социальное проектирование или проведение социальных акций, в свою очередь другие социальные группы молодежи, которые нельзя однозначно отнести к социально активным остаются без внимания. Поэтому актуальным является применение инновационных подходов и разработанных на их основе социальных технологий для управления социальной активностью студентов с разными типами социальной активности.

Государственная молодежная политика носит содействующий характер, поэтому актуальным является развитие таких форм взаимодействия с молодежью, как информирование молодежи о возможностях развития их активности и ее поддержки, вовлечение молодых людей в социальную практику, продвижение их достижений в таких сферах жизнедеятельности общества, как социально-экономическая, общественно-политическая, творческая и спортивная сферы, а также развитие созидательной активности. Однако в современных условиях весьма нелегко привлечь молодых людей к участию в делах, основанных на проявлении социальной активности. Многие традиционные подходы к решению данной проблемы, основанные на принуждении, безвозвратно ушли в прошлое, а новые пока еще недостаточно эффективны [3, с. 47].

На современном этапе, исследования, изучающие проблемы активности молодежи выделяют социальное проектирование как базовую технологию развития социальной активности, студенческое самоуправление, технологию поддержки молодежных инициатив, конкурсную технологию, добровольчество, организацию молодежных форумов, фестивалей и другие подобные формы организации социальной деятельности [4, с. 202–220]. Кроме того молодежными политическими движениями и организациями выделяются такие основные технологии работы с молодежью как [3, с. 103]:

- 1) информирование молодежи о деятельности организации;
- 2) организация и проведение дискуссионных клубов, круглых столов и обучающих семинаров;
- 3) проведение благотворительных акций;
- 4) подготовка к участию в выборах в органы власти разного уровня.



Конечно, перечисленные выше технологии работы с молодежью отличаются широким разнообразием и различной степенью сложности применения, однако объединяет данные технологии то, что они поддерживают и активизируют деятельность уже активных молодых людей.

Отметим также, что проблема поддержания активности – одна из распространенных тем в социологических исследованиях на протяжении последних семи-десяти лет – времени активного изучения социальных движений и общественных объединений. Поддержание стабильного участия является одной из широко распространенных трудностей не только общественных объединений, но и небольших неформальных групп. Любая коллективная деятельность ситуативна и динамична, изменение активности присуще всем субъектам активности, поэтому технологии управления социальной активностью могут сделать процесс активизации более предсказуемым и контролируемым, а также включить в активную деятельность молодежь с разной степенью активности.

Управление социальной активностью студенческой молодежи целесообразно рассматривать посредством социальных технологий, поскольку они позволяют достигать баланса интересов и потребностей, как объектов, так и субъектов управления. Социальные технологии рационализируют человеческую деятельность таким образом, что включают в нее те операции и процессы, которые необходимы для достижения поставленной цели [5, с. 17]. С. В. Малюга отмечает, что «без управления любая деятельность, любые массовые действия не могут быть продуктивными, также как и социальное управление без соответствующей практической деятельности не может дать желаемых результатов» [6, с. 24], поэтому, мы полагаем, что использование социальных технологий способно положительно отразиться на управлении социальной активностью и принятии управленческих решений. Однако как отмечает А. В. Ключев «еще не произошло консолидированной трактовки социальных технологий по причине их динамичности и многогранности» [7], поэтому не существует общепринятого определения понятия «социальная технология».

В современной научной литературе социальная технология рассматривается с разных позиций [4, с. 204]: во-первых, как процесс целенаправленного воздействия на социальный объект, осуществляющийся на основе социологического анализа состояния объекта, условий его жизнедеятельности и способов трансформации в требуемом направлении. Во-вторых, как практическая деятельность людей (реализация их социальной энергии, знаний, способностей и иного социального капитала для достижения определенного результата), осуществляемая с помощью определенных

форм социальной деятельности. В-третьих, как научное осмысление технологических принципов осуществления социальных изменений, выявление закономерностей, разработка методов и механизмов достижения целей, детерминированных актуальными общественными проблемами и направленными на их решение.

Поскольку объем теоретических и эмпирических знаний в области управления социальной активностью невелик, мы будем рассматривать данный феномен в контексте социального управления, а социальные технологии будем понимать как процесс целенаправленного воздействия на социальный объект на основе социологического анализа состояния объекта, условий его жизнедеятельности и способов трансформации в требуемом направлении.

Итак, посредством социальных технологий практическая деятельность определенным способом организуется и упорядочивается, а совокупность последовательных приемов, операций и процедур направлена на изменение состояния социального объекта и достижение определенного результата. Именно в этом и заключается специфика технологии: она алгоритмизирует деятельность, а соответственно может быть многократно использована для решения сходных задач.

Социальная технология управления социальной активностью студенческой молодежи в общем виде должна включать следующие компоненты:

- 1) выделение объекта социальной активности;
- 2) выделение субъекта управления социальной активностью;
- 3) выявление особенностей процесса управления социальной активностью и его сущности;
- 4) придание процессу целевой направленности (формирование цели, на решение которой направлена технология управления);
- 5) формирование комплекса условий и ресурсов, необходимых для эффективного протекания процесса;
- 6) оптимизация социального процесса (формирование алгоритма действия: методы, операции, приемы);
- 7) обеспечение устойчивости протекания социального процесса;
- 8) создание механизма саморегуляции протекания процесса.

Отметим, что технологии управления социальной активностью студенческой молодежи, в первую очередь, направлены на активизацию социального потенциала молодежи, поэтому важно, чтобы они решали следующие задачи:

- определение целей и задач социальной деятельности, для достижения которых будет использоваться технология активизации;
- определение оптимальных условий и способов мотивации субъектов и объектов управления процессом активизации социального потенциала молодежи;

- разработка процедур, способов и средств, направленных на осуществление субъект-объектных взаимодействий на всех уровнях управления социальной активностью;

- разработка алгоритмов индивидуальных и коллективных действий по развитию социального потенциала личности, молодежной группы и молодежи в целом;

- выявление факторов, влияющих на активизацию социального потенциала молодежи;

- определение необходимых ресурсов для обеспечения оптимального протекания процесса развития социальной активности;

- выявление эффективных методов и систем контроля (осуществление обратной связи) выполнения поставленных целей и задач.

Кроме этого социальные технологии должны способствовать не только активизации социального потенциала студента, но и формировать субъекта активности, вовлекая молодежь в социальные практики. Выделим основные факторы, способствующие вовлечению молодежи в социально активную деятельность, которые должны учитываться при формировании социальных технологий управления социальной активностью:

- активная молодежная сфера;
- понимание ценности и цели участия;
- удовлетворение потребностей;
- равенство мнений старшего поколения и молодых людей;
- партнерские отношения старшего поколения и молодых людей;
- финансовые ресурсы;
- наличие выбора: (выбор наиболее соответствующей или интересной области или формы участия);
- готовность участвовать;
- определение местных потребностей;
- привлечение различных участников;
- политика, способствующая участию;
- желание учиться, в том числе на чужих ошибках;
- инфраструктура участия;
- физическая и эмоциональная безопасность;
- навыки и компетентность в организации и совместной деятельности;
- понимание того, что есть значимое участие;
- готовность разделить полномочия и контроль.

Еще раз отметим, что стремясь к эффективному управлению социальной активностью необходимо учитывать, в какой степени учтены перечисленные выше факторы, и какие из них нужно еще учесть [8, с. 71–72], поскольку от этого будет зависеть степень вовлечения молодых людей в социальную деятельность: от простого участия до участия в процессах принятия решений.

Социальные технологии управления социальной активностью могут стать эффективным инструментом решения проблем, связанных с активизацией социальной

деятельности, если они позволяют субъекту активности включиться во все четыре компонента: участвовать в информационном обмене, в том числе, в сборе и распространении данных; участвовать в коммуникативном обмене, диалоге и контактах с заинтересованными сторонами; участвовать в принятии решений и оценке результатов и, наконец, актуализировать субъектность участников – социально идентифицировать себя. Люди готовы участвовать, только идентифицируя себя в качестве представителей конкретных групп. Идентичность, с точки зрения П. Бергера и Н. Лукмана, – ключевой элемент субъективной реальности индивида и группы, формируемая в процессе социализации индивидов в конкретном социуме, исторически и культурно обусловленная, а поэтому она объективируется через типизацию привычных действий, и может опознаваться только на групповом и индивидуальном уровне [9, с. 261].

В процессе управления социальной активностью важно учитывать перечисленные выше компоненты. Кроме того, они являются ключевыми компонентами для формирования общих технологий управления социальной активностью. Так, можно обозначить общие технологии управления социальной активностью студенческой молодежи вне зависимости от типа активности студента (табл. 1).

Важно отметить, что активность участия не может быть распределена между субъектами активности равномерно, любое объединение состоит как из активных, так и пассивных участников, причем пассивные участники часто составляют большинство, поэтому применение социальных технологий имеет дифференцированный подход в зависимости от типа социальной активности индивида. Анализируя активность студенческой молодежи, нами были предложены четыре типа социальной активности: собственно социальная активность, отчужденная активность, потенциальная активность и отсутствие социальной активности. Основанием для выделения данных типов социальной активности являлось наличие активности и наличие результатов деятельности. Также следует отметить, что за основу социальных технологий управления социальной активностью студентов нами были взяты социально-управленческие технологии в производственной сфере. Переосмыслив и модифицировав некоторые из социально-управленческих технологий, представленных Т.В. Карловой [10, с. 75], нами были выделены технологии управления на базе потребностей и интересов и технологии управления на базе активизации деятельности (табл. 2).

Социальные технологии управления социальной активностью у студентов с типом «собственно социальная активность» носит характер скорее не управления, а регулирования, поскольку данная категория студентов может самостоятельно регулировать собственную активность. Именно эта категория успешно



Табл. 1. Технологии управления социальной активностью студенческой молодежи

Технологии	Основное содержание (характеристика)
Информационные	• Устранение дефицита информации о социальной активности; • установление достоверной и правильной информации о проведении мероприятий; • участие в информационном обмене; • сбор и распространение информации
Коммуникативные	• Организация общения между субъектами управления социальной активностью и объектом активности; • обеспечение эффективного общения; • диалог с заинтересованными сторонами; • взаимодействия со студентами и общественными движениями
Социально-психологические	• Работа с информационными лидерами и микрогруппами; • укрепление социально-психологического климата в вузе и формирование социальной активности; • актуализация субъектности; • определение групповой идентичности
Организационные	• Использование методов стимулов и поощрений; • привлечение организационно-технических ресурсов; • решение организационных (ресурсных) вопросов; • участие в принятии решений и оценке и прочее.

Составлено автором

реализует такие социальные технологии как студенческое самоуправление, социальное проектирование, конкурс социальных проектов и другие. Для данной категории сам факт участия может приносить удовлетворение, и в этом плане резко возрастает значимость самих структур участия, их доступность и привлекательность, как для участия, так и соучастия, достижения целей в соответствии с убеждениями, субкультурными характеристикам субъектов активности. Причем перспективность и привлекательность структур важна не только в контексте достижения ситуативных целей, а для обеспечения в широком смысле возможностей и равенства прав на участие, включая право на неучастие [9, с. 260–261]. Как было отмечено выше, данная категория студентов успешно реализует практически все социальные технологии, поэтому главная задача управленческого воздействия состоит в поддержке молодежных инициатив: разработке механизмов выявления инициатив, их учете и анализе; создании комплекса экономических, социальных, информационных и иных условий

реализации инициатив; социально-психологическом сопровождении реализации инициативы; содействии и поддержке в реализации инициативных проектов.

Социальная технология управления социальной активностью у студентов с типом «отчужденная активность», на наш взгляд, наиболее эффективно будет реализована с помощью технологии управления на базе потребностей и интересов. Технология управления на базе потребностей и интересов воздействует на выбор и удовлетворение потребностей и интересов студентов непосредственно от субъекта управления (деканат, администрация), а не через решение самого студента. Данная технология эффективна на базовом этапе формирования социальной активности студента, позволяя мобилизовать социальный потенциал и внутреннюю активность студента. Основной функцией, реализуемой субъектом управления в данной технологии является планирование и организация взаимодействия между студентами. В рамках данной технологии субъект управления формирует набор потребностей и интересов; группирует студентов по общности потребностей и интересов; распределяет задания, учитывая потребности и интересы студентов; корректирует ход процесса реализации решения; анализирует результаты. Таким образом, происходит вовлечение студентов в реализацию той или иной социальной деятельности, исходя из потребностей самих студентов, но само участие в деятельности контролируется со стороны субъектами управления. Главная задача данной технологии – побудить к активности, новым формам деятельности, основанным на добровольном и творческом отношении.

Для студентов с типом «отсутствие социальной активности» данная технология также является эффективной, тем не менее, мы считаем, что ее необходимо подкрепить технологией формирования мотивации. Участие в какой-либо деятельности не приведет к повторному или к более широкому участию, если люди не мотивированы, не располагают необходимыми ресурсами, если участники не имеют знаний, навыков, необходимых для участия в социальной деятельности. Важнейшими мотиваторами выступают убеждения и внутренние ценности, наличие конкретных интересов, осознание лицом, принимающим участие в социальной деятельности, что участие необходимо для достижения его собственных целей, осознание, что его участие и влияние на процесс деятельности принесло пользу в решении социальной проблемы. В то же время важно отметить, что отсутствие возможности влиять внутри сообщества или группы может стать основанием кризиса участия и привести к конфликтам или абсентеизму даже в ситуации сохранения формального членства [9, с. 258–259].

Технология управления на базе активизации деятельности студента основана на приоритете стимулов



Табл. 2. Социальные технологии управления в зависимости от социальной активности

Тип социальной активности	Наличие активности	Наличие результата деятельности	Социальная технология
Собственно социальная активность	+	+	• Саморегуляция; • технология поддержки молодежных инициатив
Отчужденная активность	–	+	• Управление на базе потребностей и интересов
Потенциальная активность	+	–	• Управление на базе активизации деятельности
Отсутствие социальной активности	–	–	• Управление на базе потребностей и интересов; • формирование мотивации

Составлено автором

и поощрений при выполнении заданий, поэтому, на наш взгляд, данная технология будет наиболее эффективно реализована студентами с типом «потенциальная активность». Это идейные студенты, у которых хорошо развита инициативность, однако в силу внутренних или внешних обстоятельств они не включаются в участие, поэтому не проявляют активную социальную деятельность. Технологию управления социальной активностью на базе активизации деятельности можно содержательно раскрывать с помощью двух понятий: стимулирование (моральное и материальное) и мобилизация. К моральному стимулированию относятся распределение ответственных заданий, контролирование проведения мероприятий или проектов, соучастие в принятии управленческих решений и т.п., к материальному, – поощрение, как в денежной форме (например, повышенная стипендия), так и в форме студенческих льгот, услуг и информации. Формирование, наличие и степень развития данных стимулов определяется субъектами управления социальной активностью. Следующий этап в технологии управления на базе активизации деятельности студента – это мобилизация. На данном этапе происходит формирование в студенте новых движущих сил для достижения поставленных целей. Примерам мобилизации являются личный пример, лозунги, просьбы, призывы, приказы, осознание важности выполняемого задания и т.п. Важно, что данная технология воздействует на удовлетворение потребностей и интересов не прямо от субъекта управления социальной активностью, а через решение самого студента [10, с. 80–81].

В заключение отметим, что представленные выше социальные технологии управления социальной активностью нельзя считать полностью исчерпывающими. Мероприятия практической направленности могут быть нацелены как на решение проблемы активизации, так и на формирование других социальных установок, в том числе позитивного социального самочувствия или формирование ценностных ориентаций молодых людей. Несмотря на разнообразие социальных

технологий развития социальной активности молодежи, в целом, они должны быть ориентированы на:

- выявление инновационных социальных технологий, нестандартных форм и средств реализации социального капитала и потенциала молодых людей;
- координацию взаимодействия всех уровней управления субъектов управления социальной активностью для раскрытия социального потенциала молодежи и его активизации, поддержки социальных инициатив молодых людей;
- создание условий, обеспечивающих переход молодых людей из состояния пассивного объекта управления в субъект активности, ориентированный на самостоятельное принятие решений, способный рефлексировать, действующий в соответствии с сформированными у него ценностными установками, интересами и потребностями, готовый к саморегуляции собственной активности.

Также следует отметить, что применение субъектами управления разнообразных социальных технологий позволит максимально эффективно использовать социальный потенциал студентов и управлять социальной активностью. Кроме того, применяя социальные технологии, необходимо «добиваться их сопряженности, согласованности, взаимодополняемости, непротиворечивости» [4, с. 220].

Литература:

1. Оленина Г. В. Социально-культурное проектирование и продвижение гражданских инициатив молодежи: история, теория, методология, практика. Барнаул: Изд-во АГАКИ, 2012. 311 с.
2. Яковлев И. Г. Сценарии развития российского высшего образования // Социология образования. 2015. № 9. С. 4–26.
3. Коряковцева О. А. Государственная молодежная политика как фактор общественно-политической активизации молодежи в постсоветской России. Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2010. 232 с.



Щемелева И. И.

4. Шаламова Л. Ф. Технологии активизации социального потенциала молодежи // Социально-гуманитарные знания. 2007. № 5. С. 202–220.
5. Дмитрова И. И., Осипов Е. Н. Социальные технологии. М.: МАКС Пресс, 2004. 160 с.
6. Малюга С. В. Социальное управление: социологический аспект. Ростов-на-Дону: РСЭИ, 2010. 68 с.
7. Ключев А. В. Инновационные технологии как метод оптимизации управления отраслями социальной сферы // Вопросы управления. 2016. № 2.
8. Васильева Н. В., Кочнев С. В. Участие молодежи в принятии общественно значимых решений. М.: Изд-во Московского гуманитарного университета, 2012. 147 с.
9. Скалабан И. А. Общественное участие: теория и практика социального конструирования. Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2015. 407 с.
10. Карлова Т. В. Системные принципы объекта управления: социологический анализ. М.: Янус-К, 2004. 220 с.
2. Yakovlev I. G. Scenarios of development of the Russian higher education // Sotsiologiya obrazovaniya. 2015. № 9. P. 4–26.
3. Koryakovtseva O. A. State youth policy as a factor of socio-political revitalization of youth in post-Soviet Russia. Yaroslavl: Published by YaGPU, 2010. 232 p.
4. Shalamova L. F. Technologies of social capacities revitalization of youth // Sotsialno-gumanitarnye znaniya. 2007. № 5. P. 202–220.
5. Dmitrov I. I., Osipov E. N. Social technologies. M.: MAKS PRESS, 2004. 160 p.
6. Malyuga S. V. Social management: sociological aspect. Rostov-on-Don: RSEI, 2010. 68 p.
7. Kluyev A. V. Innovative technologies as a method of optimizing the management of the social sphere branches // Voprosy upravleniya. 2016. № 2.
8. Vasilieva N. V., Kochnev S. V. Youth participation in public decisions making. M.: Published by Moscow Humanitarian University, 2012. 147 p.
9. Skalaban I. A. Public participation: theory and practice of social design. Novosibirsk: Published by NGTU, 2015. 407 p.
10. Karlova T. V. System principles of a managerial object: Sociological analysis. M.: Yanus-K, 2004. 220 p.

References: