

**НИЗКОБЮДЖЕТНАЯ ОПТИМИЗАЦИЯ ПИТЬЕВОГО
ВОДОПОЛЬЗОВАНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ ПОСЕЛЕНИЙ
(ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ)**

Королев С.Н.

кандидат юридических наук, доцент кафедры социального права
Уральского института – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации (Россия)

УДК 628.1.033

ББК 67.407.42

Экологическая ситуация техногенных территорий формируется под воздействием комплекса природных и антропологических факторов среды обитания, среди которых ведущее значение имеет водный фактор. В статье предлагаются основные направления оптимизации питьевого водопользования при низких бюджетных затратах.

Ключевые слова: водопользование, оптимизация, население.

Korolyov S.N.

**LAW-BUDGET OPTIMIZATION OF DRINKING WATER CONSUMPTION
ON THE TERRITORY OF SETTLEMENTS (ORGANIZATIONAL-LEGAL ASPECTS)**

Ecological situation of man-made areas formed under the influence of natural and anthropological factors, among them the leading value has a water factor. This article offers guidelines for drinking water use optimization in low budget cost.

Key words: water management, optimization, people.

Существующее положение

Свердловская область имеет значительные запасы водных ресурсов (по оценкам экспертов 67 км³ в год), что многократно превышает потребности населения и промышленности в воде.

Однако из-за крайне неравномерного распределения водных объектов вследствие объективных природных факторов в регионе наблюдается дефицит вод, пригодных для питьевого водопользования. При этом промышленные объекты обеспечены водными ресурсами технического качества с избытками даже с учетом планируемого до 2020 г. ускоренного развития промышленности области [1].

Положение с обеспечением населения водой стандартного питьевого качества усугубляется тем, что в силу длительного воздействия техногенных факторов поверхностные источники, из которых обеспечивается централизованное водоснабжение, имеют высокую степень загрязнения металлами, нефтепродуктами, бактериальной флорой.

В последнее время в целях ослабления дефицита питьевой воды в регионе производятся работы по переработке части стока отдельных рек. Так Екатеринбург обеспечивается водой рек Уфы, Западная Чусовая.

Однако такой вариант ослабления водной проблемы не гарантирует устойчивого водоснабжения.

Сложившаяся водохозяйственная ситуация показывает ограниченность в возможности принятия управленческих решений по водоснабжению населения.

Ставка только на поверхностные водные источники в централизованном водоснабжении пагубна еще и потому, что их водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы из-за нарушения режима использования (размещения отходов, стоянки и движения транспортных средств и прочее) являются дополнительными источниками негативного воздействия на качество вод.

Для решения водохозяйственных задач принято большое число политико-правовых и нормативно-правовых актов (Водная стратегия Российской Федерации на период до 2020 г., Концепция федеральной целевой программы «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012-2020 годах», и др.) Эти акты включают эффективные меры, главная из которых состоит в практическом использовании программно-целевого метода администрирования. По оценкам специалистов, его использование позволит, во-первых, объединить в систему отдельные

водохозяйственные мероприятия, во-вторых, добиться максимального социально-экономического эффекта в области водных пользований, в-третьих, в формировании и проведении единой государственной политики в области использования и охраны вод [2].

Однако государственные планы и намерения, в силу их прогнозного характера, подлежат коррекции с течением времени и появления новых условий, в которых предстоит осуществлять планируемые мероприятия. Особо значимо в контексте взятого в регионе курса на формирование «новой экономики», одним из приоритетов которой является обеспечение населения питьевой водой стандартного качества. (п. 5 раздела 5 Инвестиционной стратегии Свердловской области на период до 2012 г.) [3].

Проектное предложение

В юридической литературе определена задача эколого-правовых исследований, состоящая в том, чтобы научными средствами разработать такой механизм правового воздействия на природоохранные и природоресурсные процессы, который бы позволил обеспечить оптимальное, с общепубличной точки зрения, развитие территорий [4]. Ключевыми элементами такого механизма являются экономико-правовые и организационно-правовые средства, которыми активно пользуются органы государственного управления и местного самоуправления. В современных условиях приоритетными, безусловно, являются средства экономического регулирования, т.к. любой деятельностью обычно движет материальный интерес лиц, её осуществляющих. Однако в условиях непредсказуемости развития экономических отношений, рассчитывать на устойчивое финансирование деятельности не приходится, поэтому в литературе отмечается, что в таких условиях большее внимание следует обращать на разработку новых средств осуществления управленческих (организационно-правовых) функций [5].

В области развития водных отношений, которые являются предметом пристального внимания международного сообщества, право на воду является предпосылкой для обеспечения всех остальных прав человека.

В регионе реализуется программа «Чистая вода». Удалось обеспечить 56% населения водой из поверхностных источников, 38% из подземных источников, остальные 6% пользуются нецентрализованными источниками водоснабжения.

Судя по программным документам, такова ситуация в регионе в целом. Понятно, что в отдельных муниципалитетах она может быть иной. В связи с этим, как это требует законодательство (п.п.10 п.1 ст.1 ЗКРФ), возникает задача дифференцированного под-

хода к обеспечению водоснабжению населения муниципальных образований. В ее решении, как представляется, более энергично, чем прежде, должна делаться ставка на использование ресурсного потенциала месторождений вод, т.е. более широкого внедрения в практику местных «Водоканалов» проектов использования пресных подземных вод в целях обеспечения потребностей граждан в чистой питьевой воде.

Расширения сферы применения децентрализованного водоснабжения граждан качественной пресной подземной водой представляется весьма заманчивым вариантом не только из-за гуманитарных политических соображений, но и с экономической точки зрения. Это могут быть низкзатратные и самокупаемые высокоэффективные проекты, при грамотном, прагматичном подходе к их реализации. К этому следует добавить, что действующее природоохранное, градостроительное законодательство предусматривают правовую основу для организации такого водопользования в населенных пунктах. Т.е. реализация таких проектов является законной.

Смысл проектного предложения заключается в том, чтобы в муниципальных образованиях провести работы по сооружению нескольких оптимально 2 на административный район) артезианских скважин с модулями в антивандальном исполнении для размещения в них фильтра и насоса. Данный объект может использоваться гражданами на безвозмездной основе для самообеспечения чистой питьевой водой. Такой объект не должен иметь водопроводной сети, что исключает возможность ее ремонта в будущем.

Рыночная стоимость такого объекта в пределах 200 тыс. рублей, что является вполне приемлемым для бюджета средних и крупных городов. Сметная стоимость может быть ниже. Средний срок службы объекта по оценке специалистов с глубиной скважины до 100 м «на известняк» – 50 лет.

Дебет воды при не диаметре 133мм. – от 3 м³ в час, что может обеспечить потребности в питьевой воде граждан с низкими доходами нескольких многоквартирных домов.

С тем, чтобы обеспечить самокупаемость объекта необходимо правильно организовать режим его работы. Предлагается водопользование утром, днем и вечером представлять гражданам на безвозмездной основе. В ночное время на договорной, коммерческой основе – юридическим лицам, в том числе для бутылирования воды.

Проектное решение

Из смысла действующего законодательства вытекает вывод о двоякой возможности реализации проекта:

12. На основе муниципальных программ развития.

13. На основе областных целевых экологических программ.

Предпочтительным представляется второй вариант, так как он позволяет рассчитывать на государственно-частное партнерство в реализации проекта, на организационно-правовое его сопровождение субъектом РФ, субсидирование работ и услуг по проекту.

Понятно, что для того, чтобы «войти» в программу «Экология и природные ресурсы Свердловской области» руководству муниципалитета необходимо заблаговременно, т.е. за год, до года реализации мероприятия начать работу со специально-уполномоченными органами субъекта РФ по согласованию мероприятия, а также предполагаемых работ по их финансированию. Исполнителями поручений главы местной администрации может быть предприятие «Водоканал», а также служащие юридического и планово-экономического подразделений.

Администрации местного самоуправления целесообразно:

Провести работы по выбору земельного участка в границах жилых, либо рекреационных зон поселения для последующего предоставления предприятию «Водоканал» для сооружения артезианской скважины с модулем;

Поручить архитектурно-строительному подразделению выполнить работы по подготовке проекта модуля в антивандальном исполнении;

Поручить финансовому подразделению администрации провести расчеты расходов по реализации проекта в части возможного софинансирования;

Поручить юридическому подразделению администрации провести совместно с юридической службой предприятия «Водоканал» согласования по лицензированию деятельности по добыче пресных подземных вод с территориальным органом Росприроднадзора, по получении подтверждения об отсутствии в месте размещения скважины месторождений

полезных ископаемых, а также других согласований, предусмотренных горными, градостроительными, экологическим законодательством.

Литература:

1. Приложение № 7 к подпрограмме «Экологическая безопасность Свердловской области» на 2013 – 2015 годы областной целевой программы «Экология и природные ресурсы» Свердловской области на 2009-2015 гг. // Областная газета. 2012. 14 ноября.
2. Об утверждении Инвестиционной стратегии Свердловской области на период до 2020 г.: Указ Губернатора Свердловской области от 14.11. 2012 // Областная газета. 2012. 21 ноября.
3. Тихомиров Ю.А. Предисловие // в кн. Институты экологического права / К. А. Боголюбов и др., М.: Эксмо, 2010.
4. Королев С.Н. Об административно-деликтном процессе в области охраны окружающей среды // Вестник Уральского института экономики, управления и права. 2012. № 3.

References:

1. Appendix № 7 to the sub-program «Ecological security of Sverdlovsk region» for 2013 – 2015 of the regional grant program «Ecology and natural resources» of Sverdlovsk region for 2009-2015 // Oblastnaya gazeta. November 14, 2012.
2. Concerning the approval of the Investment strategy of Sverdlovsk region up to 2020: Decree of the Governor of Sverdlovsk region dated 14.11. 2012 // Oblastnaya gazeta. November 21, 2012.
3. Tikhomirov Yu.A. Introduction // in the book Institutes of ecological law / K.A. Bogolyubov and others., M., EKSMO, 2010.
4. Korolyov S.N. Concerning administrative-tort process in the sphere of environment protection // Vestnik Uralskogo institute ekonomiki, upravleniya i prava. 2012. № 3.