



## ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

### **ФАКТОРЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНОВ РОССИИ (НА ПРИМЕРЕ СУБЪЕКТОВ ПРИВОЛЖСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА)**

**Банников А. Ю.**

консультант отдела мониторинга и анализа, Министерство по делам территориальных образований Саратовской области (Россия), 410018, Россия, г. Саратов, ул. Федоровская, д. 1, к. 62, [aleksey-bannikov@yandex.ru](mailto:aleksey-bannikov@yandex.ru)

УДК 332.1  
ББК 65.049(2Рос)

**Цель.** Выявление и оценка факторов конкурентоспособности регионов России.

**Методы.** В исследовании использованы методы типологии и группировки, а также сравнительный, картографический методы исследования. Для проведения расчетов использовались методы экономико-статистического анализа.

**Результаты и практическая значимость.** Обоснованы факторы, влияющие на повышение конкурентоспособности регионов. Выявлены территории, у которых отмечается позитивная динамика интегрального индекса конкурентоспособности, и ключевые движущие силы повышения конкурентоспособности регионов.

**Научная новизна.** Охарактеризованы ключевые группы факторов конкурентоспособности регионов. Предложен инструмент дополнительной оценки условий для работы в регионах.

*Ключевые слова:* конкурентоспособность, факторы конкурентоспособности, регион, Приволжский федеральный округ.

### **COMPETITIVENESS FACTORS OF THE RUSSIAN REGIONS (AS EXAMPLIFIED BY THE SUBJECTS OF VOLGA FEDERAL DISTRICTS)**

**Bannikov A. Yu.**

Consultant of the Monitoring and Analysis Department, Ministry in the Matter of Jurisdictions of Saratov region (Russia), r. 62, 1 Fedorovskaya str., Saratov, Russia, 410018, [aleksey-bannikov@yandex.ru](mailto:aleksey-bannikov@yandex.ru)

**Purpose.** Identification and evaluation of factors concerning competitiveness of the Russian regions.

**Methods.** In the research, the author used the methods of typology and grouping, and comparative, cartographic research methods. To make calculations the author used methods of economic-statistical analysis.

**Results and practical importance.** The author substantiated the factors influencing the improvement of regions competitiveness; determined the territories, which have positive dynamics of an integral competitiveness index, and key forces for improvement of regions competitiveness.

**Scientific novelty.** The author characterized key groups of factors of regions competitiveness; proposed an instrument of additional assessment of conditions for labor activity in regions.

*Key words:* competitiveness, competitiveness factors, region, Volga Federal District.

С переходом в постиндустриальную эпоху и активизацией процессов глобализации и усилением международной конкуренции, актуальными становятся вопросы повышения конкурентоспособности не только стран, но и их регионов. Сегодняшняя ситуация в российской экономике характеризуется серьезной дифференциацией регионов по уровню их социально-экономического развития, что является одной из основных детерминант, снижающих общий уровень конкурентоспособности страны.

Для региона как субъекта конкурентной борьбы обеспечение высокого уровня конкурентоспособности означает, с одной стороны, необходимость повышения эффективности мер, направленных на развитие, с другой – возможность способствовать экономическому росту в стране [1, с. 198, 2, с. 156]. Конкурентоспособность является не только динамической и результирующей характеристикой региона, присущей теориям комплексного и устойчивого развития территорий, но и указывает на источник такого развития на основе региональных конкурентных преимуществ. Кроме того, она определяет роль органов власти в управлении конкурентоспособностью региона [3, с. 62].

Существуют различные классификации факторов конкурентоспособности регионов. Обобщив теоретический материал, выделим пять ключевых групп факторов: традиционные, экономические, социальные, институциональные и инфраструктурные.

Традиционные факторы (например, географическое положение) описывают условия размещения предприятий на территории региона и определяют потенциал для развития конкретных подотраслей.

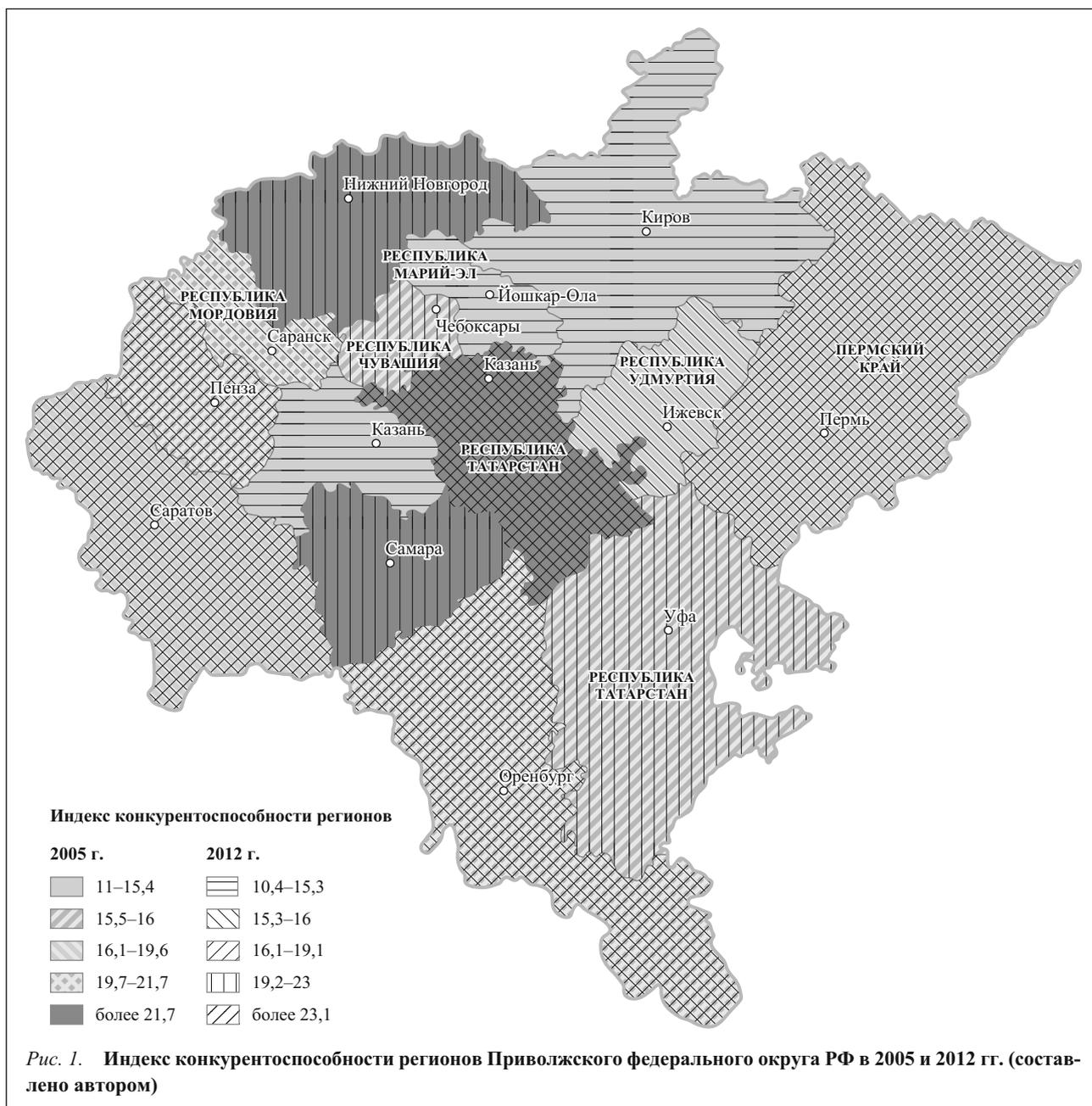
Экономические, социальные и институциональные группы факторов характеризуют внепространственные аспекты конкурентоспособности, а именно социально-экономическое «окружение», в котором действуют субъекты экономической жизни и с которыми они сотрудничают. При рассмотрении этих групп факторов особое внимание уделяется эффектам социальных взаимоотношений, которые не могут не учитываться при принятии бизнес-решений в рыночных условиях. Здесь следует учитывать, что не рынки являются основным организующим принципом экономической жизни, а, скорее, сам рынок укладывается в нерыночные социальные отношения.

Роль данных факторов помогает понять, как организованы производственные и социальные связи между уже существующими фирмами, какие технологии использует та или иная фирма, какова внутрифирменная структура производства и как распределены роли между акторами, в чем особенности взаимоотношения между работниками и работодателями.

Инфраструктурные факторы дают представление о «технических» особенностях территории и её конкурентоспособности в транспортно-логистическом и коммуникационном аспектах. Они показывают

Таблица 1. Факторы и индикаторы конкурентоспособности регионов

Наименование фактора	Индикатор
Рынок труда	Среднедушевые денежные доходы населения, рублей в месяц (в среднем за 2005 и 2012 гг.)
	Численность экономически активного населения (в среднем за 2005 и 2012 гг.), тыс. чел.
Транспортная и энергетическая инфраструктура	Плотность железнодорожных путей общего пользования (на конец года; километров путей на 10000 кв. км.)
	Плотность автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием (на конец года; километров дорог на 1000)
	Отправление грузов железнодорожным транспортом, млн.т.
	Перевозки грузов автомобильным транспортом организаций всех видов деятельности (млн. т.)
Человеческий капитал	Число студентов на 10 тыс. чел. населения (2005/2006 и 2012/2013 гг.)
	Население в трудоспособном возрасте в процентах от общей численности населения (2005 и 2012 год) (в %)
	Численность населения на одного врача
Научная деятельность	Выдача патентов в России
	Инновационная активность организаций (в %)
Бюджетные возможности финансовой поддержки инвестиционной деятельности	Стоимость основных фондов
	Валовой региональный продукт, млн. руб. (2005 и 2012 гг.)
	Инвестиции в основной капитал на душу населения

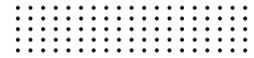


степень обеспеченности акторов всеми необходимыми материалами и связями с рынками сбыта продукции (доступ к транспортным магистралям, качество ресурсов и экологическая обстановка в регионе; возможности для отдыха и культурного досуга, например, спортивные сооружения, театры и музеи, концертные площадки).

Методология и методика оценки конкурентоспособности региона развивается. Исследователи, как в России, так и за рубежом, ведут активную работу по разработке эффективных методов оценки

конкурентоспособности, поэтому, на данный момент, существует множество взглядов на решение данной проблемы.

Нам представляется целесообразным использовать метод интегральной оценки в виде суммы показателей конкурентоспособности. Для этого мы проведем анализ факторов и их индикаторов (табл. 1), характеризующих уровень конкурентоспособности регионов. Наряду с этим рассмотрим динамику этих индикаторов в Приволжском федеральном округе за семилетний период с 2005 по 2012 гг.



Банников А. Ю.

Значение каждого индекса было определено по следующей формуле:

$$I_r = \frac{x_r}{x_s}$$

где  $I_r$  – значение индикатора для данного региона,  $X_r$  – значение индикатора для данного региона,  $X_s$  – среднероссийское значение индикатора.

Затем для обобщения полученных данных был составлен интегральный показатель – общий индекс конкурентоспособности регионов, который представляет собой среднее арифметическое всех индикаторов для каждого региона.

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод о том, что интегральный индекс конкурентоспособности регионов Приволжского федерального округа с 2005 по 2012 гг. снизился. Негативная тенденция отмечается в таких регионах как: Республика Башкортостан, Республика Марий Эл, Удмуртская Республика, Пермский край, Кировская область, Нижегородская область, Саратовская область, Ульяновская область. Наибольшая отрицательная динамика наблюдается у Пермского края и Самарской области. Но данная ситуация сложилась не во всех регионах округа. Есть регионы, которые не изменили свои показатели (Оренбургская область, Республика Мордовия). И только один регион улучшил свои показатели – Республика Татарстан (рис. 1). Такие результаты показывают эффективность действующих в Республике Татарстан программ поддержки предпринимательства. Кроме того, в регионе создана необходимая инфраструктура для размещения компаний малого бизнеса:

- Особая экономическая зона «Алабуга»
- Технополис «Химград»
- Индустриальный парк «КИП Мастер»
- Индустриальный парк «Камские поляны» [4].

Таким образом, ключевыми движущими силами конкурентоспособности региона выступают региональные инновационные системы, прежде всего за счет взаимодействия в них предпринимательства, учебных заведений и органов государственного управления. Конкурентоспособность регионов определяется, прежде всего, процессом управления. Весь перечень оценочных показателей формируется на основе единого условия – условия успешного управления системой.

Следует отметить, что интегральная оценка конкурентоспособности дает дополнительную информацию об условиях для работы инвесторов в регионах, а также

стимулирует региональные власти к повышению частных показателей, характеризующих уровень конкурентоспособности.

### Литература:

1. Комарова М. А. О критериях конкурентоспособности региона / М. А. Комарова // Пути и механизмы обеспечения конкурентоспособности российских регионов: сб. науч. тр. Саратов: Изд-во Поволж. ак. гос. службы им. П. А. Столыпина, 2007. С. 197–202.
2. Чайникова Л. Н. Разработка методики оценки конкурентоспособности региона // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В. И. Вернадского. 2008. №4(14). Том 1. С. 154–166 [электронный ресурс]. URL: [http://vernadsky.tstu.ru/pdf/2008/04g/22g\\_14.pdf](http://vernadsky.tstu.ru/pdf/2008/04g/22g_14.pdf) (дата обращения 23.08.2014 г.)
3. Худеева В. В. О подходах к оценке конкурентоспособности региона в условиях модернизации федеральной политики регионального развития: методика оценки // Вестник Челябинского государственного университета. 2011. № 32 (247). Экономика. Вып. 34. С. 60–64
4. Республика Татарстан. Центр кластерного развития [электронный ресурс]. URL: [http://cluster-rt.ru/INVESTMENTS/privlekatelnost\\_tatarstana/](http://cluster-rt.ru/INVESTMENTS/privlekatelnost_tatarstana/) (дата обращения 23.08.2014 г.).

### References:

1. Komarova M. A. On criteria of region competitiveness / M. A. Komarova // Ways and mechanisms providing competitiveness of the Russian regions: coll. of scientific articles. Saratov: Published by Stolypin Povolzhye Academy of Public Service, 2007. P. 197–202.
2. Chainikova L. N. Development of methods of regions competitiveness assessment // Voprosi sovremennoi nauki i praktiki. Univrsitet im. V. I. Vernadskogo. 2008. №4 (14). Vol. 1. P. 154–166 [e-resource]. URL: [http://vernadsky.tstu.ru/pdf/2008/04g/22g\\_14.pdf](http://vernadsky.tstu.ru/pdf/2008/04g/22g_14.pdf) (date of reference 23.08.2014)
3. Khudeyeva V. V. On approaches to evaluation of regions competitiveness in conditions of modernization of Federal policy of regional development: methods of evaluation // Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. 2011. № 32 (247). Ekonomika. Issue. 34. P. 60–64.
4. Republic of Tatarstan. Center of cluster development [e-resource]. URL: [http://cluster-rt.ru/INVESTMENTS/privlekatelnost\\_tatarstana/](http://cluster-rt.ru/INVESTMENTS/privlekatelnost_tatarstana/) (date of reference 23.08.2014).