

СОЦИАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ОБЩНОСТИ ВУЗОВ КАК СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПАРТНЕРЫ УПРАВЛЕНИЯ МЕГАПОЛИСОМ

Зборовский Г. Е.

доктор философских наук, профессор, профессор кафедры социологии и социальных технологий управления, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина (Россия), 620002, Россия, г. Екатеринбург, пр. Ленина, д. 51, garoldzborovsky@gmail.com

Амбарова П. А.

кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры социологии и технологий государственного и муниципального управления, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина (Россия), 620002, Россия, г. Екатеринбург, пр. Ленина, д. 51, borges75@mail.ru

Деревнина Т. В.

Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина (Россия), 620002, Россия, г. Екатеринбург, пр. Ленина, д. 51, derevnina.tatiana@yandex.ru

УДК 316.334.56
ББК 60.546.21

Предмет. Предмет исследования – социальные роли и значение образовательных общностей высших ученых заведений во взаимодействии с ключевыми участниками городского стратегического партнерства.

Цель. Цель состоит в содержательном определении роли и потенциала образовательных общностей высших учебных заведений Екатеринбурга как участников стратегического партнерства в управлении развитием уральского мегаполиса.

Методология и методы. Социологическое исследование данной проблемы базируется на методологических принципах общностного подхода, опирается на теории ресурсной зависимости, человеческого капитала, элиты. Используются эмпирические данные, полученные с помощью методов анализа документов, анализа биографий, экспертного интервью.

Результаты и выводы. В статье образовательные общности вузов определяются как ключевые партнеры управления мегаполисом, способные активно включаться в разработку и реализацию стратегии его развития. Раскрыты четыре основные социальные роли вузовских общностей, локализованных в пространстве мегаполиса – экспертное участие и контроль, исследование проблем города, образовательный консалтинг и образовательные услуги, воспроизводство городской элиты. Представлены результаты исследования возможностей и проблем реализации этих социальных ролей научно-педагогическим, управленческим и студенческим сообществами высших учебных заведений Екатеринбурга. Результаты исследования служат вкладом в более масштабное исследование развития образовательных общностей мегаполиса в условиях социальной неопределенности. В практическом плане они могут быть использованы: для разработки рекомендаций по оптимизации взаимодействия образовательных общностей с другими городскими сообществами; программ развития межинституциональных связей между образованием, управлением, бизнесом на уровне муниципального образования.



Зборовский Г. Е., Амбарова П. А., Деревнина Т. В.

Научная новизна. Впервые представлен опыт изучения городского стратегического партнерства сквозь призму общностного подхода. Новой является попытка вывести «ролевую формулу» значения образовательных общностей вузов во взаимодействии с органами местного самоуправления.

Финансирование. Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ, проект № 16-03-00051 «Нелинейная динамика образовательных общностей в мегаполисе в условиях социальной неопределенности».

Ключевые слова: образовательные общности, стратегическое партнерство, высшие учебные заведения, управление мегаполисом.

EDUCATIONAL COMMUNITIES OF UNIVERSITIES AS STRATEGIC PARTNERS OF MEGACITY MANAGEMENT

Zborovskiy G. E.

Doctor of Sciences (Philosophy), Professor, Professor of Sociology and Social Management Technologies department, Ural Federal University named after the first President of Russia Boris Yeltsin (Russia), 51 Lenin av., Ekaterinburg, Russia, 620002, garoldzborovskiy@gmail.com

Ambarova P. A.

Candidate of Science (Sociology), Associate Professor, Associate Professor of Sociology and Technologies of Public and Municipal Management department, Ural Federal University named after the first President of Russia Boris Yeltsin (Russia), 51 Lenin av., Ekaterinburg, Russia, 620002, borges75@mail.ru

Derevnina T. V.

Ural Federal University named after the first President of Russia Boris Yeltsin (Russia), 51 Lenin av., Ekaterinburg, Russia, 620002, derevnina.tatiana@yandex.ru

Subject. Social roles and importance of educational communities of higher academic institutions in collaboration with the key actors of urban strategic partnership.

Purpose. The goal is a meaningful definition of the role and capacity of the educational communities of higher education institutions in Yekaterinburg as participants in a strategic partnership in managing the development of the Ural megalopolis.

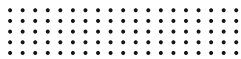
Methodology and methods. Sociological study of the problem is based on the methodological principles of community approach, rests upon the theory of resource dependence, human capital, elite. The authors used empirical data obtained using the methods of the analysis of documents, biographies, expert interviews.

Results and conclusions. In the article educational communities of universities are defined as key partners of the megacity management, able to get in the development and implementation of its development strategy. The authors revealed four main social roles of University communities, localized in space of the metropolis – expert participation and control, investigation of the problems of the city, an educational consulting and educational services, reproduction of the urban elite. the results of a study of the opportunities and challenges of implementing these social roles of scientific-pedagogical, administrative and student communities, institutions of higher education were presented. The results of the study provide a contribution in a larger study of the development of the educational communities of the metropolis in terms of social uncertainty. In practical terms, they can be used to make recommendations for optimizing the interaction between educational communities with other urban communities: programs for development of inter-institutional relationships between education, governance, business at the level of municipality.

Scientific novelty. In the article the authors introduced experience of studying urban strategic partnership through the prism of community approach. The made an absolutely new attempt to develop «a role formula» of the educational values and developing communities of universities in cooperation with local authorities.

Financing. The study was funded by RFH, the project № 16-03-00051 «Nonlinear dynamics of educational communities in the city in terms of social uncertainty».

Keywords: educational communities, strategic partnership, universities, megacity management.



Зборовский Г. Е., Амбарова П. А., Деревнина Т. В.

Устойчивое социальное и экономическое развитие современного мегаполиса определяется способностью различных городских сообществ консолидировать усилия по его стратегическому развитию. Выражается эта способность в выработке «общественного договора», определяющего роль и задачи каждого партнера в достижении совместно выработанных стратегических целей развития мегаполиса. Ключевыми акторами городского сообщества, способными активно включиться в разработку и реализацию такого «общественного договора», выступают органы местного самоуправления, представители бизнес-сообщества и государственных предприятий, общественных и научно-образовательных организаций. У каждой названной социальной общности горожан имеются свои специфические интересы и потребности, каждая из них обладает собственной ресурсной базой и человеческим капиталом. Все они проявляют ту или иную степень заинтересованности и активности в поддержке стратегического партнерства и определяют вектор его деятельности.

Целью данной статьи является определение потенциала, роли и активности образовательных общностей высших учебных заведений современного мегаполиса как участника стратегического партнерства в управлении развитием города. Основное внимание будет уделено образовательным общностям вузов одного из крупных региональных мегаполисов – г. Екатеринбурга. Отметим сразу, что к этим общностям мы относим научно-педагогическое сообщество, студенчество, управленцев [1].

Наличие многочисленных вузов в мегаполисе является важным фактором развития не только высшего образования, но и самих городов, таких сфер его общественной жизни, как государственное и муниципальное управление, экономика, политика, культура, спорт и др. Вузы обеспечивают развитие практически всех социальных групп населения города, особенно – молодежи, профессиональных сообществ, в том числе управленческого и бизнес-сообществ, представителей общественных организаций. Вузы являются системообразующим центром социокультурного развития города, источником роста его человеческого капитала, интеграции в глобальное пространство и сеть глобальных отношений. Они способствуют наращиванию его имиджевого потенциала. Есть основания утверждать, что наличие развивающегося вуза становится одним из весомых градообразующих факторов.

Складывается целый спектр социальных ролей, выполняемых высшими учебными заведениями, прежде всего, университетами в системе городских отношений. Они выступают крупными работодателями, налогоплательщиками и «поставщиками» высокообразованных трудовых ресурсов для городской экономики; организаторами и участниками городского диалога; посредниками между полярными социальными

силами и позициями; трансляторами идей и решений в широкие слои и группы городского населения и т.д. В решении задачи стратегического развития мегаполиса его образовательные организации высшей школы участвуют своим социальным, образовательным, научным, интеллектуальным, культурным капиталом. В то же время от степени интенсивности участия этих образовательных организаций в городской жизни и городском управлении во многом зависит профессиональная и личная судьба представителей вузовских образовательных общностей, возможности защиты собственных социальных интересов, наращивание ресурсной базы, эффективность связей со стейкхолдерами.

Рассмотрим формы участия образовательных общностей в управлении мегаполисом.

1. Экспертное участие и общественный контроль.

На протяжении ряда лет в России формируются институциональные механизмы вовлечения образовательных общностей в экспертное сообщество и структуры, осуществляющие общественный контроль, при различных органах государственной власти и местного самоуправления. Так, в 2012 г. начался процесс формирования Экспертного совета при Правительстве РФ, в состав которого на основе механизма выдвижения входят представители ведущих высших учебных заведений страны [2]. При создании и обновлении Экспертного совета всегда обеспечивается баланс и репрезентативность представителей различных секторов экспертного сообщества – бизнеса, науки, некоммерческих организаций [2].

Институциональный механизм, закрепляющий возможности образовательных общностей входить в экспертные и контролирующие структуры муниципальных образований, отражен в двух федеральных законах: Федеральном законе от 4 апреля 2005 г. N 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации» и Федеральном законе от 21 июля 2014 г. N 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» [3, 4]. Согласно этим нормативным актам, в каждом муниципальном образовании РФ создаются Общественные палаты или Общественные советы, а субъекты общественного контроля могут взаимодействовать между собой, создавая Ассоциации и союзы [4]. Формами общественного контроля выступают общественный мониторинг, общественная проверка, общественная экспертиза, общественные обсуждения и публичные слушания [4]. При этом принцип репрезентативности основных социальных общностей горожан сохраняется и позволяет образовательным общностям участвовать в этой деятельности.

Высшие учебные заведения способны формировать контингент экспертного сообщества и выдвигать своих



Зборовский Г. Е., Амбарова П. А., Деревнина Т. В.

представителей в структуры общественного контроля, которые необходимы стратегическим партнерам для выработки и оценки управленческих решений, диагностики проблемных и урегулирования конфликтных ситуаций. В него могут входить научные сотрудники, преподаватели, аспиранты, магистранты и студенты, наиболее подготовленные для такого сотрудничества. Экспертный потенциал вуза обеспечивает ему силу и позицию в поле социальных отношений, поскольку позволяет контролировать деятельность органов местного самоуправления не только в сфере образования, но и других сферах общественной жизни мегаполиса.

В Екатеринбурге участие представителей образовательных общностей в разработке стратегии и программ развития города обеспечивается их работой в Общественной палате. Этот орган работает с 2007 г. и в своем составе постоянно имеет представителей различных образовательных учреждений города, прежде всего школ и вузов. Их число в различные периоды существования Палаты (сейчас действует четвертый созыв) составляло от 9 до 12% от общего числа членов. Анализ ведомственной принадлежности и должностных статусов членов Общественной палаты г. Екатеринбурга от сферы образования за период 2007–2016 гг. показывает преобладание, во-первых, представителей университетского сообщества (ведущих вузов – УрФУ (УрГУ), УрГАХА, УрГПУ), во-вторых – представителей управленческой подобности (ректоры, президенты, проректоры, заведующие кафедрами). Для сравнения заметим, что университетское сообщество шире представлено в областных структурах (в частности, в Общественной палате Свердловской области), хотя его статусные характеристики остаются примерно теми же.

Активное участие представители образовательных общностей высшей школы приняли при разработке Стратегического плана развития г. Екатеринбурга, определившего во многом динамичное и успешное развитие уральского мегаполиса, позволившего в достаточно короткий срок превратить его в сильный региональный центр, имеющий выход в мировое экономическое, культурное, образовательное пространство. Изначально в концептуальных основах Стратегического плана была заложена интеграция «аналитических, эмоциональных и политических элементов корпоративного мышления» представителей ключевых городских общностей – предпринимателей, чиновников, ученых, педагогов, членов общественных организаций. Благодаря этой установке ведущие специалисты по урбанистике, экономике и социологии города, государственному и муниципальному управлению, регионалистике вошли в состав различных структур – Координационного совета, группы научных экспертов, рабочие группы по актуализации и пролонгации Стратегического плана. Научная экспертиза

разработанного плана и результатов его реализации была одним из ключевых механизмов согласования интересов различных групп горожан в данном документе, что означало признание роли вузов как стратегического партнера и медиатора. В организации научной экспертизы большую роль сыграл Совет ректоров ВУЗов Свердловской области, поскольку именно по его рекомендации в экспертные группы отбирались представители вузовской науки.

2. Исследования проблем города.

Стратегия развития мегаполиса, требующая концептуализации и отражения в различных нормативных документах, может быть подкреплена фундаментальными и прикладными исследованиями проблем современных городов. Интеллектуальный и научный потенциал образовательных организаций высшей школы в этом случае обеспечивает востребованность и включенность университетского сообщества в диалог стратегических партнеров города.

Управленческие решения на уровне муниципалитета, безусловно, могут опираться на статистические данные (о социально-демографических процессах, уровне безработицы, развитии экономики, ЖКХ) и данные официальной отчетности различных структурных подразделений администрации города и его административных районов [5, с. 78]. Однако эффективность управленческих решений зачастую определяется их научной экспертизой и общественной оценкой, полученной посредством социологических исследований, а также исследований в рамках других наук (истории, архитектуры, культурологии, урбанистики и др.), занимающихся проблемами города.

Роль образовательных общностей в этом случае связана не только с возможностью научного сопровождения управления мегаполисом, но и способностью этих общностей изучать и формировать общественное мнение. Представители вузовских образовательных общностей – и научно-педагогического, и управленческого сообществ, и студенчества – выступают, образно говоря, «агентами влияния», субъектами формирования общественного мнения. Научное и образовательное знание может служить «оболочкой», в которую могут быть облечены как установки стратегических партнеров города, так и оценки качества и эффективности городской политики.

Исследования города проводятся не только научными группами вузовских преподавателей, но и аспирантами, соискателями, магистрантами и студентами. Как видим, в реализации этой формы участия в городском управлении востребованы все виды образовательных общностей. Исследования научных групп носят масштабный характер, формируют системное видение мегаполиса и управления им. Студенческие

и магистерские исследования, имеющие более узкий и локальный характер, тем не менее в совокупности дают кумулятивный эффект и также требуют обобщения и использования в практиках управления различными сферами городской жизни.

Если обратиться к вузам Екатеринбурга, то мы увидим, что практически в каждом из них проводятся исследования проблем уральского мегаполиса по направлениям, соответствующим профилю вуза. Так, Центром социологических исследований Уральского государственного педагогического университета, отдельными исследователями этого вуза постоянно осуществляется изучение системы образования, образовательных общностей студентов, преподавателей, учителей, школьников, их родителей [6]. В Уральском федеральном университете реализуется широкий спектр исследований различных сфер общественной жизни города – экономики, культуры, образования, социальной политики и др.

Серьезные исследования Екатеринбурга, обеспечивающие научную базу разработки Стратегического плана и Программы развития его внешних связей, осуществляются научными школами Уральского государственного экономического университета [7, 8]. Большой вклад вносят исследования технических вузов мегаполиса в изучение проблем экологии города.

Мы видим серьезные основания для укрепления взаимного интереса стратегических партнеров (не только органов местного самоуправления, но и бизнеса) и вузовского сообщества. К сожалению, в условиях современного экономического кризиса научные исследования проблем мегаполиса сворачиваются: ни у города, ни у бизнеса нет достаточных средств для проведения подобных исследований.

Нередко проблемы возникают и внутри научно-педагогического сообщества, переведенного «по воле реформ» в рыночный режим функционирования и в связи с этим оценивающего для себя стоимость и выгоду подобных проектов. В интервью, которое проводилось в рамках исследования системы высшего образования региона Уральского федерального округа научной группой УрФУ (авторы статьи являются ее членами), информантом был озвучен сюжет о попытке создания городской общевузовской лаборатории, связанной с социологическими и иными исследованиями. Участниками проекта должны были стать несколько вузов Екатеринбурга. Однако при обсуждении проекта обнаружилось расхождение мнений его потенциальных участников по поводу заинтересованности в такой лаборатории и выгоде от нее. По мнению информанта, проект провалился, так и не начавшись, потому что «для многих руководителей научных проектов и подразделений это превращается в некий бизнес с их личным доходом. Потому они оценивают эти проекты не с точки зрения

интересов региона, вуза или своих людей, а с точки зрения «что мне за это будет, что я смогу урвать». Возможно, в виде соучастия в монографиях и статьях, а, возможно, в виде особого распределения вознаграждения или средств, выделенных на проекты».

3. Образовательный консалтинг и образовательные услуги.

Мегаполис и вузы в одинаковой степени необходимы друг другу. С одной стороны, город является оптимальной социально-пространственной средой для развития образовательных общностей. Он обладает возможностями, ресурсами и опытом решения многих «образовательных» проблем. Мегаполис – это образовательный центр, чье развитие обеспечивается соответствующей инфраструктурой, потенциалом науки, культуры и управления, что позволяет успешно решать проблемы выхода из кризиса образовательных общностей в условиях социальной неопределенности.

С другой стороны, мегаполис представляется особым социокультурным пространством, в которое образовательные общности вписываются органично, как «градообразующие». По мнению Н. В. Зубаревич, в конце XX – начале XXI вв. российские мегаполисы оказались готовыми к переменам больше, чем иные города страны. Они обладали диверсифицированной экономической базой, быстрее адаптировались к рыночной экономике. В них наблюдалась высокая концентрация не только финансовых и материальных ресурсов, но и человеческого капитала – молодого, активного и образованного населения. Наличие этого капитала было обеспечено сосредоточением в крупных городах центров высшего образования и науки [9, с. 97]. Тот же самый потенциал обеспечивает развитие российских мегаполисов и сегодня, несмотря на то, что, по мнению того же автора, некоторые мегаполисы в условиях современного экономического кризиса характеризуются негативной динамикой [10, с. 27].

Вузы в этих условиях продолжают оставаться источником человеческого капитала, а университетские образовательные общности продолжают играть роль социальных «генов», воспроизводящих не только самих себя, но и многие другие социальные общности горожан, в том числе профессиональные общности государственных и муниципальных служащих.

Согласно теории ресурсной зависимости, развитие мегаполиса как социальной системы зависит от присутствия в структуре городского населения человеческих ресурсов необходимого количества и качества, «поставляемых», прежде всего, вузами [11]. Безусловно, какая-то доля нужных человеческих ресурсов привлекается мегаполисом посредством миграции, но наличие в городе престижных, известных университетов является не менее эффективным «магнитом» для них.



Зборовский Г. Е., Амбарова П. А., Деревнина Т. В.

В этом смысле университеты выполняют роль, во-первых, «концентраторов» человеческого капитала и, во-вторых, ключевых механизмов в дальнейшем его трансферте. Региональные вузы концентрируют образованную, талантливую молодежь из российской глубинки. Определенная часть этой молодежи «оседает» в региональных городах, часть мигрирует в более крупные города, в том числе региональные и столичные мегаполисы.

Если мы говорим о муниципальном уровне управления человеческим капиталом, то университеты в первую очередь становятся стратегическими партнерами городского управления. Безусловно, некоторые вузы выполняют региональную и более широкую миссию, т.е. «работают» не на город, а на регион, округ, всю страну. Но даже они способны обеспечивать городскую экономику, городское управление, социальную сферу высококвалифицированными кадрами, новейшими технологиями, оказывать консалтинговые и образовательные услуги многим городским организациям.

Помимо того, что вузы осуществляют воспроизводство ключевых профессиональных общностей горожан, они включены в систему повышения их квалификации, профессиональной переподготовки и дополнительного профессионального образования. Целевым образом, по заказу администрации города, градообразующих предприятий осуществляется обучение всех категорий их персонала. Развиваются образовательные программы магистратуры, востребованные по многим направлениям деятельности городских предприятий и органов государственной власти и местного самоуправления.

Для органов местного самоуправления взаимодействие с образовательными организациями высшей школы в таком ключе, во-первых, обеспечивает выполнение требований законодательства РФ к уровню квалификации муниципальных служащих, во-вторых, экономит средства на реализацию программ обучения и повышения квалификации сотрудников, в-третьих, укрепляет научно-методическую базу их деятельности. Одновременно взаимодействие органов местного самоуправления и вузов обеспечивает консалтинговое сопровождение деятельности органов власти, в частности, в сфере информатизации, информационной безопасности, проектного управления.

Опыт реализации подобных образовательных программ в вузах г. Екатеринбурга показывает, что они позволяют осуществить все выше названные задачи. Более того, они способствуют развитию межведомственных и межинституциональных связей, нередко способствуют возникновению инициатив по разработке различных программ и проектов развития города Екатеринбурга в целом и отдельных сфер его общественной жизни — культуры, спорта, социальной сферы и т.д.

4. Воспроизводство городской элиты.

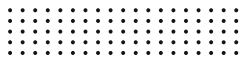
Вузы являются центрами воспроизводства управленческой, политической, финансовой, научной, культурной элиты мегаполиса. Мы не будем останавливаться на социальных функциях элиты вообще. Отметим только, что она играет ключевую роль в реализации стратегии развития города, обеспечивает ее качество.

Социологические исследования зарубежных и отечественных авторов с очевидностью доказывают связь университетского образования и возможностей попадания в элитные слои. Исходя из этого, можно говорить, что существенную долю местной городской элиты (как «правлящей», так и «неправлящей») составляют выпускники вузов, расположенных в данном городе (по принципу: «Где родился, там и пригодился»). Особенно этот тезис актуален для мегаполиса, для которого характерна высокая степень мобилизации нового типа капитала — информации, знания, интеллекта — в процессах восходящей социальной мобильности.

Проведенный нами анализ биографий представителей управленческой и политической элиты Екатеринбурга позволяет привести конкретные аргументы. Так, в составе руководителей администрации г. Екатеринбурга очевидно преобладание выпускников екатеринбургских вузов. 100 % состава высшего звена (мэр, глава администрации и его заместители, главы администраций районов города) — абсолютно все окончили ведущие вузы города. Доля выпускников екатеринбургских вузов на уровне руководителей департаментов, управлений и комитетов варьируется, но в среднем составляет не менее 60 % от числа руководителей. 86 % сегодняшнего состава депутатов Екатеринбургской городской думы — это также выпускники одного или нескольких вузов уральской столицы.

Такие же высокие показатели доли выпускников екатеринбургских вузов можно обнаружить в составе научной, культурной и бизнес-элиты уральской столицы. Если посмотреть состав Наблюдательного совета ведущего вуза города и региона — Уральского федерального университета, то нетрудно установить тесноту связей между ним и уральской бизнес- и политической элитой: в составе совета выпускники уральского вуза составляют 46 %.

На наш взгляд, «элитообразующая» функция уральских вузов позволяет обеспечить Екатеринбург статус регионального мегаполиса, имеющего немалый потенциал дальнейшего развития. Екатеринбургские вузы благодаря «элитообразующей» функции также успешно укрепляют имидж города как сильного экономического, политического, научного, культурного центра, способного не только выделяться на национальном



Зборовский Г. Е., Амбарова П. А., Деревнина Т. В.

уровне, но и постепенно включаться в глобальное международное пространство.

Литература:

1. Зборовский Г. Е., Амбарова П. А. Теоретические основания концепции динамики образовательных общностей в условиях социальной неопределенности // Социология образования. 2016. №6. С. 5–17.
2. Экспертный совет при правительстве РФ [электронный ресурс]. URL: <http://www.liberal.ru/sitan.asp?Num=636> (дата обращения 02.06.2016).
3. Об Общественной палате Российской Федерации (с изменениями и дополнениями): Федеральный закон от 4 апреля 2005 г. N 32-ФЗ [электронный ресурс]. В данном виде документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Об основах общественного контроля в Российской Федерации: Федеральный закон от 21 июля 2014 г. N 212-ФЗ [электронный ресурс]. В данном виде документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. Щербак И. В. Социологическое исследование города: диагностика проблем и гражданская дипломатия // Территория и планирование. 2010. №5 (10). С. 78–82.
6. Центр социологических исследований УрГПУ [электронный ресурс]. URL: <http://socio.uspu.ru/centr-sociologicheskogo-obrazovaniya> (дата обращения 10.06.2016).
7. Анимита Е. Г. Города России в контексте глобальных урбанизационных процессов // Ars Administrandi. 2013. №1. С. 82–96.
8. Заборова Е. Н. Городское управление. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2014. 296 с.
9. Зубаревич Н. В. Крупнейшие города России как «агенты» глобализации // Россия и современный мир. 2002. №4. С. 97–101.
10. Зубаревич Н. В. Кризисы в постсоветской России: региональная проекция // Региональные исследования. 2015. №1. С. 23–31.

11. Pfeffer J., Salancik G. The external control of organizations: A resource dependence perspective. Stanford: Stanford University Press, 2003. 336 p.

References:

1. Zborovskiy G. E., Ambarova P. A. Theoretical basics of dynamics concept of educational communities in conditions of social uncertainty // Sotsiologiya obrazovaniya. 2016. №6. P. 5–17.
2. The Expert Council under the Government of the Russian Federation [e-resource]. URL: <http://www.liberal.ru/sitan.asp?Num=636> (date of reference 02.06.2016).
3. On the Public Chamber of the Russian Federation (with amendments and additions): Federal law dated April 4, 2005 №32-FZ [e-resource]. This type of document was not published. Access from ref.-legal system «ConsultantPlus».
4. On the fundamentals of social control in the Russian Federation: Federal law of July 21, 2014 N-FZ 212 [electronic resource]. This type of document was not published. Access from ref.-legal system «ConsultantPlus».
5. Shcherbakova I. V. Sociological study of the city: diagnosing the problems and
6. Center for sociological research UrGPU [e-resource]. URL: <http://socio.uspu.ru/centr-sociologicheskogo-obrazovaniya> (date of reference 10.06.2016).
7. Animitsa E. G. Russian cities in the context of global urbanization processes // Ars Administrandi. 2013. №1. P. 82–96.
8. Zaborova E. N. Urban governance. Ekaterinburg: Published by the Ural University, 2014. 296 p.
9. Zubarevich N. V. The largest cities of Russia as «agents» of globalization // Rossiya i sovremenniy mir. 2002. №4. P. 97–101.
10. Zubarevich N. V. Crises in post-Soviet Russia: regional projection // Regionalniye issledovaniya. 2015. №1. P. 23–31.
11. Pfeffer J., Salancik G. The external control of organizations: A resource dependence perspective. Stanford: Stanford University Press, 2003. 336 p.