

ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ В РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ПРОИЗВОДСТВ ПРОДОВОЛЬСТВИЯ

Буньковский Д. В.

кандидат экономических наук, доцент, Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации (Россия), 664058, Россия, г. Иркутск, ул. Бажова, д. 19, кв. 38, bdv611@yandex.ru

УДК 338.439(470)
ББК 65.32(2Рос)

Цель. Рассмотрение проблем экспортно-импортных отношений, экономической и продовольственной безопасности Российской Федерации в современных кризисных условиях. Изучение сущности и механизмов экономической политики импортозамещения. Анализ перспектив развития отечественной пищевой промышленности в рамках процессов импортозамещения.

Методы. В целях поддержания экономической безопасности Российской Федерации предлагается повысить уровень государственной поддержки отечественных производств продовольствия. В среднесрочной перспективе это позволит увеличить объемы и повысить качество производимого продовольствия до необходимого уровня, что, в свою очередь, обеспечит эффективность процессов импортозамещения в рассматриваемой отрасли и поддержание социально-экономической стабильности в России.

Результаты. В статье рассмотрена сущность и механизмы экономической политики импортозамещения. Определено, что импортозамещение целесообразно в случаях, когда оно формирует предпосылки для стабильного функционирования экономики, обеспечивая возможности для отечественных производств повышать свои позиции на внутреннем рынке. В статье проанализированы перспективы развития одного из таких сегментов экономики – производства мясных консервов в сформировавшихся кризисных условиях.

Научная новизна. Выявлено, что при длительной ориентации на импортозамещение могут возникнуть консервация отставания национальной экономики и барьеры в развитии отраслей – локомотивов экономики. Следовательно, импортозамещение важно развивать в таких сегментах национальной экономики, которые имеют существенный экономический и производственный потенциал, способны самостоятельно развиваться и обеспечивать эффективность национальной экономики и экономическую безопасность страны в долгосрочной перспективе.

Ключевые слова: импортозамещение, экономическая безопасность, продовольственная безопасность, пищевая промышленность, производство продовольствия.

IMPORT SUBSTITUTION IN THE RUSSIAN ECONOMY: PROSPECTS FOR DOMESTIC FOOD PRODUCTION

Bunkovskiy D. V.

Candidate of Science (Economics), Associate Professor, East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation (Russia), app. 38, 19 Bazhova str., Irkutsk, Russia, 664058, bdv611@yandex.ru

Purpose. Consideration of the problems of export-import relations, economic and food security of the Russian Federation in the modern crisis. Study of the essence and mechanisms for economic policy of import substitution. Analysis of the prospects of development of the domestic food industry through import substitution.

Methods. In order to maintain the economic security of the Russian Federation the authors invite to increase the level of State support for domestic food production. In the medium term, this will increase the volume and improve the quality of the food to the required level, which in turn will ensure the effectiveness of substitution processes in the industry and maintaining socio-economic stability in Russia.

Results. In article the essence and mechanisms of economic policy of import substitution are considered. It was determined that the import substitution is appropriate in cases where it forms the premise for the stable functioning of

the economy, providing opportunities for domestic industries to improve their position in the domestic market. The article analyzes the prospects for the development of one of these segments of the economy – production of canned meat in the present crisis conditions.

Scientific novelty. It was revealed that during the long-term orientation towards import substitution preservation, backlog of national economy and the barriers to the development of industries-locomotives of our economy might occur. Therefore, it is important to promote import substitution in such segments of the national economy, which have significant economic and productive capacity, can independently develop and maintain the effectiveness of the national economy and economic security of the country in the long run.

Key words: import substitution, economic security, food security, food industry, food production.

Развитие межгосударственных экономических отношений основывается на процессах международного разделения труда. Любая открытая социально-экономическая система входит во внешнеэкономический обмен с внешней средой, повышая при этом уровень потребления при неизменной величине используемых ресурсов. Но положительный эффект от торговых отношений достигается при соответствующих соотношениях цен во взаимодействующих странах.

Активное участие экономики страны в международном разделении труда лежит в основе становления, эволюции и реализации ее потенциала. Международное разделение труда сформировало современные международные экономические отношения, в которых страны специализируются на производстве той продукции, по которой они имеют конкурентные преимущества, а все остальные товары импортируют. Такой характер внешнеторговых отношений определил разделение всех стран на мировых импортеров и экспортеров товаров и сырья.

В сегодняшних условиях развития глобализации и устремления национальных хозяйств ко все большей открытости одним из механизмов осуществления экономической политики протекционизма является импортозамещение, которое, как правило, свойственно переходным и развивающимся экономикам с еще недостаточно стабильными национальными рынками.

Однако в научной литературе понятие импортозамещения представляется как модель вхождения национальной экономики в мировую систему хозяйственных связей, ориентированную на рост этой национальной экономики. Такая система международной торговли, базирующаяся на идеях промышленного импортозамещения, ориентируется на развитие и расширение внутреннего производства и рынка промышленных товаров.

Одной из основных целей развития экономики импортозамещение провозглашалось в теоретических концепциях, разработанных представителями неоклассической школы, такими как М. Бруно, Н. Картер, А. Страуг, Х. Ченер.

Экономическая политика импортозамещения связана с формированием благоприятной среды для

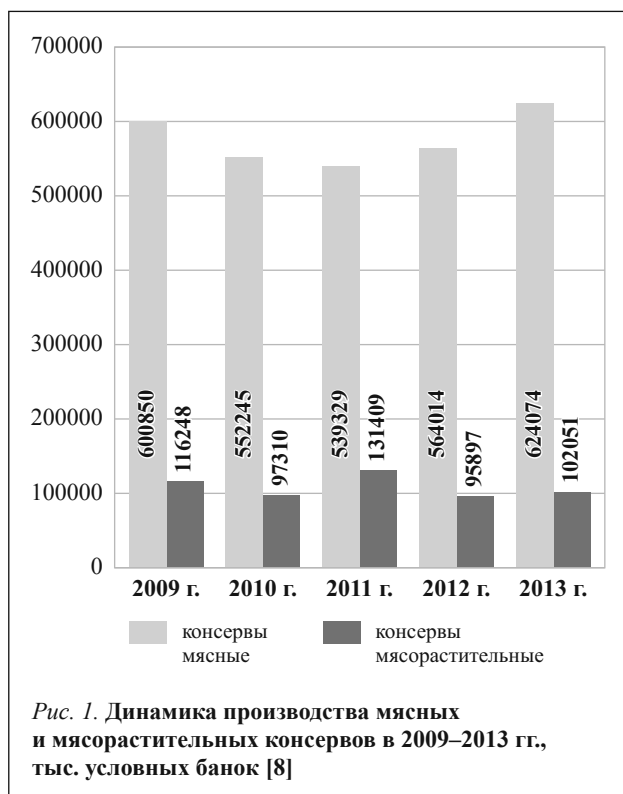
развития отечественного производства. Сторонники этой концепции основываются на том, что устойчивое развитие государства и его экономики возможно только путем всемерного повышения уровня промышленной самообеспеченности, расширения объемов производства собственных товаров и услуг. Ставка на самообеспечение является результатом наблюдения нестабильности процессов, протекающих в мировой экономике, и настороженным восприятием иностранного капитала.

Ретроспективный анализ показывает, что импортозамещение в той или иной форме в свое время осуществляли все промышленно развитые страны, кроме Великобритании. Ориентация на замену импорта товаров местными производствами сопровождается защитой национальной экономики от негативного влияния мирового рынка.

Как правило, целью импортозамещения как аспекта интеграции национальной экономики с глобальным рынком становится повышение уровня конкурентоспособности отраслей этой экономики и увеличение экспорта на мировой рынок национальных товаров.

В научной литературе встречается несколько интерпретаций понятия «импортозамещение». Обобщив большинство из определений, под импортозамещением можно понимать расширение отечественных производств продукции при сокращении потребления импортных товаров, если такое замещение экономически целесообразно и возможно. Тогда под импортозамещающей продукцией можно понимать продукцию отечественных производителей, которая в силу своих более привлекательных потребительских качеств вытесняет с рынка импортные аналоги.

Рассмотрим возможности импортозамещения в российской экономике на примере рынка мясных консервов. К мясным консервированным продуктам питания относятся традиционные говядина и свинина тушеная; говядина и свинина в собственном соку, в желе, мясо птицы в собственном соку, каши, деликатесы (язык, ветчина и пр.), а также паштетная группа, в которую входит большое разнообразие паштетов – как традиционных, так и с различными добавками: грибов, чернослива, паприки, зелени и т.п.



Российский рынок мясных консервов до второй половины 1990-х гг. был представлен преимущественно отечественными производителями, исключение составляла китайская марка «Великая Стена», которая пользовалась большим спросом у потребителей. Затем в связи с рядом политических и экономических причин рынок начинает активно завоевывать импортная продукция. В настоящее время рынок мясных консервов является одним из развитых потребительских рынков, за последние несколько лет наблюдается рост российского производства, а также обострение конкуренции между производителями.

В январе 2014 г. маркетинговое агентство StepbyStep провело исследование российского рынка мясных консервов. По мнению экспертов, одной из особенностей данного рынка является сезонность. Как отмечают игроки рынка, сложным периодом для сбыта консервов является декабрь-февраль, а основная доля потребления приходится на весенне-летний период. Показатели объемов продаж в летние месяцы превышают уровень объемов продаж в другое время почти на 20%. Это связано главным образом с летним дачным сезоном. Также стоит выделить высокую долю государственного заказа – около 60% сбыта мясных консервов.

Производство мясных консервов развивается неравномерно, так, с 2009 по 2011 гг. наблюдался спад (рис. 1) [8].

За последние несколько лет объемы производства выросли примерно на 9–10%. Что касается выпуска мясорастительных консервов, то здесь в исследуемый период также отмечаются спады и подъемы. В 2010 г. произошло снижение производства, а в 2011 г. показатели выросли более чем на 20%. В 2012 г. рост производства мясорастительных консервов находился на уровне 5–6%.

По данным маркетинговых исследований российского рынка мясных консервов, в 2012 г. в стране было продано продукции на 76,7 млрд р. Рост объемов продаж по сравнению с предыдущим годом составил 11%.

В настоящее время на рынке присутствует как отечественная, так и импортная продукция. За 2014 г. объем импорта мясных консервов составил 3,14 тысячи тонн (табл. 1) [8].

Основными странами-производителями мясных консервов, осуществляющими поставки этой продукции в РФ, являются Венгрия, Сербия, Чехия и Польша.

Среди компаний-импортеров доминирующую позицию занимает ЗАО «Хаме Фудс» (Владимирская обл.) – ее доля составила 17% общего объема импорта мясных консервов в натуральном выражении.

Общий объем экспорта мясных консервов из России за 2014 год составил 3,89 тысячи тонн. Среди стран-грузополучателей можно выделить тройку лидеров: Грузия, Азербайджан и Таджикистан. В совокупности доля этих стран составляет чуть более 65% экспорта в натуральном выражении.

Основным производителем экспортируемых мясных консервов является ООО «КМПЗ «Балтпроммясо» (Калининградская обл.), доля которого составляет порядка 43% в натуральном выражении. Второе место среди фирм, выпускающих мясные консервы для экспорта, занимает ЗАО «Орелпродукт» (Орловская обл.) с долей 25%.

Табл. 1. Объемы импорта мясных консервов ведущими странами-импортерами в 2014 г. (данные без учета стран Таможенного союза)

Страны происхождения	Объемы импорта	
	тонн	%
Венгрия	614,11	19,55
Сербия	587,95	18,72
Чехия	566,99	18,05
Польша	499,54	15,90
Украина	161,09	5,13
Другие	711,45	22,65
Оборот	3141,13	100,00

Составлено автором

По итогам 2014 года объем импорта мясных консервов по странам Таможенного союза составил:

- Белоруссия – 11 349,2 т;
- Казахстан – 113,01 т.

Объем экспорта по странам ТС за тот же период составил:

- Белоруссия – 54,12 т;
- Казахстан – 3 999,3 т.

В настоящее время среди отечественных производителей самыми крупными игроками считаются КМПЗ «Балтпроммясо», ОАО «КМЗ «Дейма» (Калининградская обл.), ООО «Елинский пищевой комбинат» (Московская обл.), ЗАО «Йошкар-Олинский мясокомбинат», ЗАО «Лыткаринский МПЗ» (Московская обл.), ЗАО «Орский мясокомбинат» (Оренбургская обл.), «Орелпродукт» и «Хаме Фудс».

В ряду ведущих производителей наблюдается тенденция к расширению ассортиментного ряда за счет производства других видов консервов, например, из экзотических, овощных, молочных и рыбных видов сырья. Также стоит отметить увеличение доли консервов, произведенных в соответствии с ТУ. Это свидетельствует о том, что производителям выгоднее выпускать более дешевую продукцию, так как чаще всего мясные консервы приобретаются малообеспеченными гражданами.

Основным мотивом потребления мясных консервов является удобство приготовления и потребления данной продукции. При этом россияне предпочитают покупать тушенку в стеклянной таре, если продукт приобретается для употребления дома. Основные требования к мясным консервам – натуральность мяса, сбалансированное соотношение жира и кусочков мяса, а также отечественное производство.

На рынке присутствует спрос на данную продукцию, при этом наблюдаются тенденции улучшения упаковки (за счет применения новых видов упаковочного материала). Кроме того, увеличивается маркетинговая

активность производителей. В связи с этими факторами мясные консервы смогут составить существенную конкуренцию замороженным полуфабрикатам.

Также можно выделить основные факторы, благоприятствующие развитию исследуемого рынка:

- 1) развитие мясной отрасли сельского хозяйства в РФ и улучшение в сфере обеспечения производителей мясных консервов сырьем из отечественного мяса;
- 2) сдерживание роста цен на мясное сырье и упаковку;
- 3) помощь отрасли со стороны государства: введение стандартов на мясные консервы, помощь в модернизации предприятий и приобретении современных технологий.

В то же время отмечаются факторы, замедляющие развитие рынка:

- 1) недостаточное количество качественного и доступного сырья для производства мясных консервов;
- 2) изменение структуры спроса населения в сторону продукции, относящейся к замороженным полуфабрикатам и готовым блюдам;
- 3) увеличение доли импортной продукции низкого ценового сегмента из стран СНГ (Украины и Белоруссии);
- 4) увеличение подделок качественной консервной продукции, соответствующей ГОСТам, а также рост производства продукции по ТУ;
- 5) недостаточное финансирование отрасли консервной промышленности для замены и модернизации оборудования.

На рисунке 2 приведена динамика среднедушевого потребления мясных консервов в России и Восточной Европе за последние 10 лет [8].

Проанализировав рынок мясной консервации, можно сказать, что на сегодняшний день он является насыщенным. Компании производят широкий ассортимент продукции разных ценовых категорий. В продаже можно встретить как высококачественные консервы

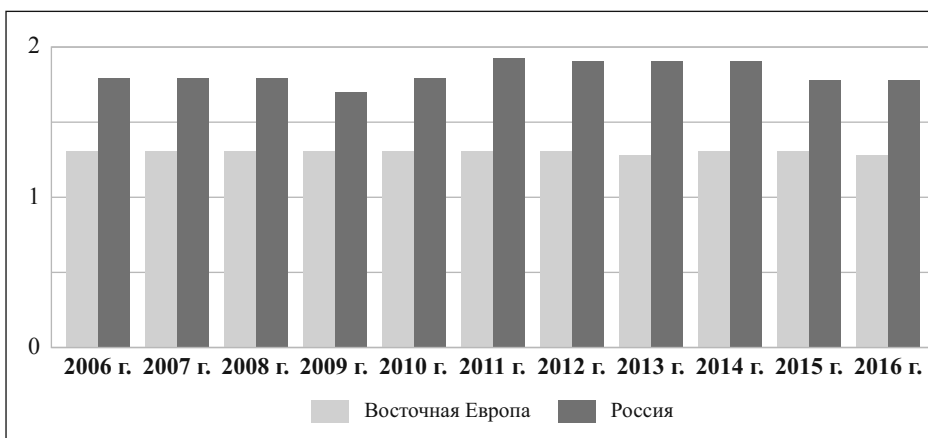


Рис. 2. Среднедушевое потребление мясных консервов в России и Восточной Европе, кг/чел. в год [8]

премиум-класса, так и дешевую тушенку с обилием жира или с добавками-заменителями мяса.

Согласно прогнозам участников рынка, мясные консервы, в частности тушеные свинина и говядина, еще долго будут востребованы потребителями, и рынок будет расти примерно такими же темпами, какими он рос в последнее время. Прогнозируемые темпы роста в 2016–2020 гг. составят 10–11 % в натуральном выражении. Для увеличения доли потребителей участникам рынка необходимо разрабатывать новые виды товаров и занимать свободные ниши.

Одними из самых перспективных направлений развития рынка эксперты считают производство премиальной продукции, детского питания и мясных паштетов. Например, на сегодняшний день на рынке представлено всего два крупных производителя детских консервов – это ЗАО «Мясокомбинат «Тихорецкий» (Краснодарский край) и ООО «Старорусский мясной двор» (Новгородская обл.).

Продажи мясных консервов в России в значительной степени восстановились после мирового экономического кризиса 2008–2009 гг., однако у рынка есть и другие проблемы, препятствующие развитию. Самым большим барьером является относительная насыщенность рынка мясных консервов и его нарастающая коммодизация, неизбежная на зрелых рынках.

Кроме того, категории мясных консервов приходится прилагать значительные усилия в конкуренции с категориями охлажденных и замороженных мясных полуфабрикатов. Вообще, любой вид консервации напрямую конкурирует с аналогичной охлажденной/замороженной продукцией и полуфабрикатами, однако в категории мясной продукции эта конкуренция наиболее сильно выражена.

Многие российские потребители считают мясные консервы менее привлекательными по сравнению с замороженными полуфабрикатами. Продукты из красного мяса пользуются большим спросом в замороженном виде, чем в виде консервов. В значительной мере такое восприятие категории потребителями связано с ее общим имиджем – мясные консервы считаются несовременным продуктом, которые едят только студенты, малоимущие граждане и жители труднодоступных регионов и сельской местности. В противоположность этому, замороженные мясные полуфабрикаты в целом воспринимаются как более здоровая и свежая пища, не содержащая консервантов и прочих добавок.

Мясные консервы также испытывают растущее давление конкуренции со стороны категории готовых блюд, особенно замороженных готовых блюд. В частности, замороженные пельмени с мясом приготовить намного проще, чем блюдо из мясных консервов и других ингредиентов. Розничные точки различных форматов по всей стране все чаще предлагают

замороженные пельмени и другие замороженные готовые блюда из мяса. Как показало исследование Euro monitor International, возрастающая доступность товаров-заменителей усиливает конкурентное давление на категорию мясных консервов.

Несмотря на растущее конкурентное давление со стороны категории замороженных мясных полуфабрикатов и готовых блюд, у мясных консервов по-прежнему есть свои плюсы. Наиболее значительным из таких плюсов является доступность данной продукции. Многие российские потребители чувствительны к цене и стремятся экономить везде, где только возможно, в том числе при покупке продуктов питания. Нахождение оптимального баланса между ценой и приемлемым качеством стало важным, как никогда.

На российском рынке консервированных продуктов питания сегмент мясных консервов демонстрировал относительную стабильность цен на протяжении последних лет, во многом благодаря растущей конкуренции. Три ведущих производителя мясных консервов в России – ЗАО «Главпродукт», Наме и ЗАО «Микояновский мясокомбинат» – контролировали чуть более 30 % продаж в стоимостном выражении в 2014 г. То, что на рассматриваемом рынке нет явного лидера, означает, что всем производителям приходится всегда быстро реагировать на изменения рыночной конъюнктуры.

Наиболее динамичным брендом на российском рынке мясных консервов остается «Микоян» (ЗАО «Микояновский мясокомбинат»). В 2014 г. доля этого бренда в розничных продажах рассматриваемой категории составила 12 % в стоимостном выражении, что более чем на 1 % больше, чем в 2013 г., и почти на 2 % больше, чем в 2010 г. Это самый значительный рост рыночной доли не только на российском рынке мясных консервов, но и во всей категории консервированных продуктов питания.

Вообще, качество продукции становится все более важным фактором для российских потребителей даже при том, что многие из них остаются чувствительными к цене. Категория мясных консервов не исключение в этом смысле, и поэтому производители должны либо соответствовать этому требованию рынка, либо рискуя остаться «за бортом».

Растущее внимание российских потребителей к качеству продукции и ее сложности (имеется в виду, что потребители все чаще выбирают продукты «с изюминкой» – сложной рецептурой, необычными ингредиентами, оригинальными сочетаниями ингредиентов; словом, изысканные, сложные и необычные продукты в противоположность «обычным», «простым» и «традиционным») является предвестником появления современных и премиальных видов мясных консервов на рассматриваемом рынке. По мере развития культуры потребления успехом могут пользоваться

копченые/вяленые деликатесы и «домашние» мясные заготовки, а также консервированные паштеты.

Как уже отмечалось, многие российские потребители считают, что качество большинства, но не всех, мясных консервов ниже, чем у замороженного или охлажденного мяса/полуфабрикатов; распространенным также является убеждение и в более низкой питательной ценности консервированного мяса. Многие потребители уверены, что основная часть витаминов и питательных веществ разрушаются во время процесса консервирования.

Вне зависимости от истинности этого убеждения, многие российские производители консервированных продуктов питания, включая производителей мясных консервов, сейчас активно позиционируют свою продукцию как соответствующую тренду здорового питания и здорового образа жизни. Многие акцентируют внимание на «натуральных» технологиях переработки. Более того, отсутствие ГМО, консервантов и других искусственных добавок теперь особо указывается на упаковке большинства видов консервированных продуктов питания, предлагаемых российской розницей.

В будущем российский рынок мясных консервов ждут и серьезные испытания, и большие возможности. Несмотря на то, что все больше потребителей склонны выбирать продукты более высокого качества, и эта тенденция характерна как для продовольственного рынка в целом, так и для категории мясных консервов в частности, влияние кризисных явлений дает о себе знать. Это означает, что для успеха на рынке российским производителям мясных консервов следует продолжить поиск оптимального баланса между ценой и качеством. При этом все больший акцент на полезности, натуральности и питательной ценности мясных консервов не должен снижать общую доступность категории с точки зрения цены.

Таким образом, в сформировавшихся кризисных условиях отечественные производители получили шанс занять на внутреннем рынке нишу импортеров и в перспективе проявить себя на внешних рынках. Спрос на импортные товары устойчиво снижается; с одной стороны, по причине девальвации рубля, с другой стороны, по причине правительственных мер поддержки отечественных производств. Это особенно актуально для пищевой промышленности, поскольку пищевые продукты относятся к сегменту товаров первой необходимости. Кроме того, отечественная пищевая промышленность является одной из относительно стабильно развивающихся отраслей российской экономики. Вопрос заключается лишь в способностях российских производителей обеспечить необходимые объемы и уровень качества производства.

Проблема экономической целесообразности и возможностей замещения импортных товаров

отечественными продуктами многоаспектна и состоит из нескольких элементов: уровень качества, который может быть достигнут отечественными производствами; проблемы поиска рынков сбыта; потребность в защите внутреннего рынка от иностранной конкуренции и пр.

Необходимо отметить, что в современных условиях создание импортозамещающих производств в России «с нуля» осложнено нехваткой инвестиционных ресурсов, поэтому ключевым направлением реализации импортозамещения должна и может стать организация производства импортозамещающей продукции на основе уже действующих предприятий.

Важным фактором, влияющим на целесообразность импортозамещения, являются возможности обеспечения отечественными производствами необходимого уровня качества продуктов-аналогов и признание их на внешнем рынке, особенно в дальнем зарубежье. При этом нужно отметить, что в географическом и национальном разрезе существуют различия в восприятии качества. Так показатели качества, которые считаются вполне приемлемыми внутренним потребителем и потребителем из стран СНГ, могут не удовлетворять запросам потребителей, например из США, ЕС и т.д.

Экономическая эффективность импортозамещения весьма сложная категория, объединяющая параметры национальной и мировой экономик. В соответствии с теорией А. Смита, помимо того, что импорт должен быть более разумным, он должен быть и более выгодным инструментом удовлетворения потребностей внутри страны. Однако слишком глубокая зависимость экономики страны от импорта опасна снижением уровня экономической безопасности.

В Федеральном законе от 5 марта 1992 г. «О безопасности» безопасность дается следующее определение: «состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз».

Как отмечают Е. Бухвальд, С. Лазуренко, Н. Гловацкая, экономическая безопасность, обычно, рассматривается как ключевая качественная характеристика социально-экономической системы, предполагающая ее способность к поддержанию нормальных условий жизнедеятельности граждан, стабильное обеспечение необходимыми ресурсами развития национальной экономики, а также последовательное осуществление национально-государственных интересов Российской Федерации. Многие исследователи замечают, что необходимость защиты экономической безопасности, как элемента национальной безопасности, значительно повышается в условиях кризиса развития общества, так как неизбежные социально-экономические издержки этого периода существенно деформируют критерии и факторы безопасности, и при этом



дополнительно осложняют все инструменты обеспечения стабильности в обществе, сокращают его возможности к разработке и реализации программ экономической стабилизации и компенсации.

Ключевой критерий экономической безопасности заключается в создании условий для выживания национальной экономики и формировании возможностей для ее развития. При этом ключевую роль в эффективном функционировании и устойчивом развитии социально-экономической системы выполняет активизация внутреннего потенциала и внутренних стимулов.

Одним из элементов экономической безопасности является продовольственная безопасность. В соответствии с Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации, принятой в 2010 г., продовольственная безопасность является элементом национальной безопасности государства, сохранения его суверенитета и государственности, основным элементом системы жизнеобеспечения, демографической политики, необходимым условием поддержания физической активности, здоровья, долголетия и высокого уровня качества жизни граждан. В документе также указывается, что продовольственная независимость Российской Федерации предполагает стабильность отечественного производства жизненно важной пищевой продукции в объемах, не ниже установленного порогового удельного веса в товарных ресурсах внутреннего рынка соответствующей продукции.

Понятие «продовольственная безопасность» введено в научный оборот в начале 1970-х гг. членами Международной продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН. Сегодня различными международными организациями под продовольственной безопасностью понимается доступ в любое время всех людей к продовольствию, необходимому для активной и здоровой жизни. В условиях продовольственной безопасности пищевые продукты имеются в достаточном объеме, их поставки сравнительно стабильны, и любой нуждающийся человек имеет возможность получения продовольствия.

Продовольственная безопасность страны представляет собой такую ситуацию в национальной экономике, в которой фактически все члены общества пользуются правом на продовольственные ресурсы или достаточное питание, и для этого имеются нужные количества продовольствия. На уровне домашнего хозяйства продовольственная безопасность возможна при обеспечении соответствующего количества продуктов питания на определенной территории, при относительно стабильном снабжении ими и гарантировании каждому человеку, нуждающемуся в продуктах питания на этой территории, возможностей получения его в целях здоровой и продуктивной жизни. Таким образом, продовольственную безопасность можно

понимать как совокупность экономических отношений между людьми, хозяйствующими субъектами и государством, характеризующихся специфическими интересами в обеспечении продовольствием путем разрешения противоречивости их интересов.

Обострение проблемы продовольственной безопасности проявляется, когда по каким-либо причинам ввоз значительной доли продовольствия оказывается либо слишком дорогостоящим, либо невозможным из-за ввода ограничений на импорт при осуществлении государством той или иной экономической политики.

Учитывая, что продовольственный сектор является одним из ключевых в национальной экономике, он должен быть надежно защищен. Существенный опыт в защите отечественного производителя продовольственных товаров накоплен многими развитыми странами. Страны, входящие в Организацию экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), направляют до 60% бюджета на поддержание развития сельского хозяйства, обеспечивая этим продовольственную безопасность страны. В соответствии с методикой ОЭСР государственная поддержка аграрного сектора в стоимости реализуемой продукции в экономиках, ориентированных на самообеспечение, составляет 50–70%. Уровень господдержки российского сельского хозяйства, рассчитанный на конец 20-го века составил 26%, что значительно ниже среднего уровня по ОЭСР, составляющего около 35%.

Повышение уровня конкурентоспособности отечественных продуктов питания является одним из ключевых аспектов в осуществлении политики импортозамещения. Сегодня значительная доля отечественных продовольственных товаров оказывается неконкурентоспособной по качеству или цене или по тому и другому. Несмотря на рост популярности среди отечественных производителей приобретения иностранного оборудования, из-за отсутствия или неполноценности технологии производства уровень производительности труда остается низким, что в свою очередь отражается на высоких операционных издержках производства. Специалисты, которые способны не только управлять производственным процессом, но и глубоко разбираться в технологическом процессе, отсутствуют или их так мало, что вытекает необходимость привлечения коллег из-за границы, что отражается на себестоимости производства. Кроме того, некоторые предприятия испытывают затруднения в экономически точном вычислении себестоимости единицы продукции, что сказывается на цене конечного продукта.

Анализируя сегодняшнее состояние российской пищевой промышленности, можно констатировать, что глубокая зависимость от импортных сырья и готовых продуктов, с одной стороны, и низкий уровень конкурентоспособности отечественная продукция по



Буньковский Д. В.

качеству и цене с другой стороны, определяют структуру российского рынка продовольствия. Так, до 2013 г. доля продовольственных товаров, включая сельскохозяйственное сырье, импортируемое из дальнего зарубежья, на российском рынке превышала 35 %. А в молочных и мясных продуктах достигла 45 %. При этом пороговые значения обеспечения страны собственным продовольствием составляют по мясу и мясным продуктам, молоку и молочным продуктам 90 %, по сахару 80 %, по рыбе и рыбным продуктам 80 %.

Необходимость импортозамещения отдельных товаров особо остро проявляется в моменты экономической нестабильности, когда товары, которые до этого импортировались в страну, снижают свое поступление на национальный рынок вследствие подорожания из-за изменения курсов валют, повышения уровня импортных пошлин и т.п. В эти периоды задача замещения импортных товаров более доступными отечественными продуктами становится не только актуальной, но и первоочередной, особенно если речь идет о товарах первой необходимости и товарах повседневного потребления.

Импорт как составляющая внешней торговли и как экономическая категория, предназначен для дополнения товарной номенклатуры по тем наименованиям продуктов, которые в данной стране не могут быть произведены либо ввоз которых обходится экономике дешевле, чем их производство. Удельный вес импорта в себестоимости отечественной продукции довольно велик. В этой связи развитие импортозамещения приобретает особую актуальность.

Литература:

1. Балдов Д. В. Будущие проблемы обеспеченности продовольственными продуктами населения // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2015. № 1 (10). С. 16–20.
2. Губанова Е. В. Эффективность аграрных инвестиционных проектов в современных условиях кредитования и государственной поддержки, возможности ее повышения // Экономический анализ: теория и практика. 2015. № 47 (446). С. 10–19.
3. Жахов Н. В. Основные направления оптимизации областной программы развития сельскохозяйственного производства на среднесрочную перспективу //

Экономика и предпринимательство. 2016. № 2-1 (67-1). С. 491–494.

4. Иванова Н. Д., Иванов А. А., Плеханова А. Ф., Колесов К. И., Ковылкин Д. Ю. Отрасль как экономическая система // Научное обозрение. 2015. № 16. С. 359–362.
5. Никонец О. Е., Михалев С. И. Факторы инновационного развития региональной экономики России // Прогрессивные технологии развития. 2013. № 11. С. 35–41.
6. Суслов С. А., Кирилов М. Н. Инновации и их влияние на аграрный сектор // Дискуссия. 2015. № 11 (63). С. 45–50.
7. Черный С. Г., Логунова Н. А. Разработка сегментов кластеров координации отраслевой направленности // Мир транспорта. 2014. Т. 12. № 3 (52). С. 104–115.
8. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики: <http://www.gks.ru> (дата обращения 26.01.2016).

References:

1. Baldov D. V. Potential problems of providing people with food staffs // Azimut nauchnikh issledovaniy: ekonomika i upravleniye. 2015. № 1 (10). P. 16–20.
2. Gubanova E. V. Efficiency of agrarian investment projects in modern conditions of financing and government support, possibility of its increase // Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika.. 2015. № 47 (446). P. 10–19
3. Zhakhov N. V. Basic directions of optimization of the regional development program of agricultural production for middle-term perspective. // Ekonomika i predprinimatelstvo. 2016. № 2-1 (67-1). P. 491–494.
4. Ivanova N. D., Ivanov A. A., Plekhanov A. F., Kolesov K. I., Kovylkin D. Yu. Industrial brunch as an economic system // Nauchnoye obozreniye. 2015. № 16. P. 359–362.
5. Nikonets O. E., Mikhalev S. I. Factors of innovative development of regional economy of Russia // Progressivniye tekhnologiyi razvitiya. 2013. № 11. P. 35–41.
6. Suslov S. A., Kirilov M. N. Innovations and their influence on agrarian sector // Diskussiya. 2015. № 11 (63). P. 45–50.
7. Tcherniy S. G., Logunova N. A. Development of cluster segments coordination of sectoral focus // Mir transporta. 2014 V. 12. № 3 (52). P. 104–115.
8. Official website of the Federal State statistics service: <http://www.gks.ru> (date of reference 26.01.2016).