

УСТОЙЧИВАЯ СОЦИАЛЬНАЯ СИСТЕМА: ОТ МЕТОДОЛОГИИ СТРУКТУРНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ К ТЕХНОЛОГИИ ЭФФЕКТИВНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ

Подгорный В. В.

Доктор экономических наук, доцент, Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики (Донецкая Народная Республика), 83004, Донецкая Народная Республика, г. Донецк, ул. Челюскинцев, д. 271, кв. 126, vlad60127@mail.ru

УДК 316.3
ББК 60.560

Цель. Обоснование модели устойчивой социальной системы как совокупности управления социальной деятельностью, общественного воспроизводства и развития социальных сил, взаимосвязь и взаимозависимость которых устанавливается посредством актуализации общественных потребностей.

Методология и методы. В работе обоснована новая методология формирования модели устойчивой социальной системы, включающая аргументацию её структурных элементов – политической, организационной и экономической систем, взаимодействие которых лежит в основе управления социальной деятельностью, общественного воспроизводства и развития социальных сил и создаёт требуемые условия для достижения двуединого результата – развитие социальных отношений и максимально полное удовлетворение общественных потребностей.

Результаты. Предложена новая методология формирования модели жизнеустройства общества, в основе которой положено взаимодействие политической, организационной и экономической систем. Данная методология позволяет обосновать структурную организацию модели устойчивой социальной системы, включающую в себя управление социальной деятельностью, общественное воспроизводство и развитие социальных сил, направленных на развитие социальных отношений и максимально полное удовлетворение общественных потребностей. Процесс формирования развития социальных отношений и максимально полное удовлетворение общественных потребностей представлено в виде замкнутого системного цикла. Движущей силой всех процессов внутри цикла являются общественные потребности, влияние которых проявляется в результатах управления социальной деятельностью.

Практическая значимость. Предложенный метод формирования устойчивой социальной системы может быть использован в теории и практике государственного управления, а также в законодательном процессе.

Научная новизна. Состоит в обосновании теоретико-методологического подхода к формированию научной концепции устойчивой социальной системы в современных условиях развития общества.

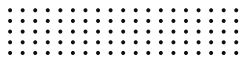
Выводы. Исследование сущности основных концептуальных подходов к трактовке социальных систем позволило обосновать методологию устойчивой социальной системы и сформировать на её основе соответствующую модель, функционирующую посредством взаимодействия управления социальной деятельностью, общественного воспроизводства и развития социальных сил, что позволяет оказывать существенное влияние на уровень развития социальных сил и удовлетворения общественных потребностей.

Ключевые слова: устойчивая социальная система, общественные потребности, управление социальной деятельностью, общественное воспроизводство, развитие социальных сил.

SUSTAINABLE SOCIAL SYSTEM: FROM METHODOLOGY OF STRUCTURAL ORGANIZATIONS TO TECHNOLOGY OF EFFECTIVE FUNCTIONING

Podgornyi V. V.

Doctor of Economics, Associate Professor, Donetsk Academy of Management and Public Service under the Head of the Donetsk People's Republic (Donetsk People's Republic), 83004, Donetsk People's Republic, Donetsk, st. Chelyuskintsev, house 271, apt. 126, vlad60127@mail.ru



Подгорный В. В.

Objective. Substantiation of model of sustainable system as the aggregate of managing social activities, public reproduction and developing social forces, interrelation and interdependence of which is created by means of implementation of public needs.

Methodology and methods. The work substantiates new methodology of creating sustainable social system including the argumentation of its structural elements – political, organizational and economic systems interaction of which underlies management of social activities, social reproduction and development of social forces and creates required preconditions for attaining two-pronged result, namely: development of social relations and maximum of the entire satisfaction of social needs.

Results. New methodology of forming the model of life arrangement of society presupposes interacting political, organizational and economic systems is suggested. This methodology have enabled the author to ground the structural organization of model of sustainable social system which involves management of social activities, social reproduction and development of social forces, whit a view to develop and meet social needs. Process of forming social relations and maximum of meeting social needs is represented by the closed system cycle. The motivating force of all processes inside the cycle are social needs the effect of which manifests itself in results of managing social activities.

Practical significance. The suggested method of creating sustainable social system can be used in the theory and practice of public administration, as well as in the process of making laws.

Scientific novelty. Consists in substantiating theoretical and methodological approach to creating the scientific concept of sustainable social system under contemporary conditions of the society progress.

Conclusions. Research of the essence of fundamental conceptual approaches to interesting social system has enabled the author to ground methodology of sustainable social system and form on its base the proper model which functions interacting management of social reproduction and development of social forces which leads to influencing the level of developing social forces and meeting social needs.

Key words: sustainable social system, social needs, management of social activities, social reproduction, development of social forces.

Текущая социальная ситуация в России отличается крайней противоречивостью и многоаспектностью. Имеют место нестабильность в экономике, дифференцированность населения по доходам, напряжённость на рынке труда, проявление тенденций неблагополучия, коррупция как следствие криминализации сознания. Всё это является не только следствием проводимых в стране социальных (политических, экономических и организационных) преобразований, но и отображением кризисного состояния российского общества, когда социальная система неспособна сохранять текущее состояние при наличии внешних воздействий.

Положение осложняется тем, что интенсивная эксплуатация природных ресурсов в должной мере не способствует росту благосостояния российского общества по причине непропорционального распределения и перераспределения получаемых доходов. Вследствие социального расслоения общества формируется неустойчивость социальной системы, что характеризуется таким состоянием, когда все её связи и процессы не могут быть полностью восстановлены после внешних воздействий, и она оказывается неспособной функционировать без изменения функциональных характеристик. В результате общество становится легкоуязвимым для внешнего воздействия идеологического характера, постоянно осуществляемого западным миром через общественные и финансовые институты, функционирующие на территории Российской Федерации.

К факторам, влияющим на устойчивость социальной системы, можно отнести следующие: институциональный, организационно-экономический, социально-политический, социально-психологический и структурный. Структурный фактор имеет особую значимость для обеспечения устойчивости социальной системы в силу того, что оптимальность структуры социальной системы определяет устойчивость связей между всеми её образующими элементами и, следовательно, является первичной по отношению ко всем остальным факторам. Решение проблемы оптимизации структуры социальной системы позволит улучшить влияние всех остальных факторов, обеспечив тем самым её устойчивость.

Проблемам структурирования и развития социальных систем посвящено большое количество работ исследователей. Теоретические аспекты и особенности структурного построения социальных систем раскрыты в работах А. А. Дрегалю [1, с. 82–91], Д. С. Докучаева [2, с. 1–6], Ф. И. Розанова [3, с. 171–188], Н. А. Головина [4, с. 95–106], Ю. Е. Волкова [5, с. 119–125], П. А. Торина [6, с. 233–236], Г. Е. Зборовского [7, с. 3–12], Дж. Ритцера [8, с. 34–39], Э. Гиденса [9, с. 100–125], Н. Л. Лумана [10, с. 107–111] и др.

В указанных работах представления об обществе как целостной системе базируются на структурном функционализме, который представляет собой методологический подход в социологии и социокультуре.



Подгорный В. В.

ной антропологии, состоящий в трактовке общества как социальной системы, имеющей свою структуру и механизмы взаимодействия структурных элементов, каждый из которых выполняет собственную функцию. В своих исследованиях обоснованно авторы исходят из идеи «социального порядка», т.е. имманентного стремления социальной системы поддерживать собственное равновесие, согласовывать между собой различные её элементы, добиться согласия между ними. Всё это является логичным и обоснованным.

Вместе с тем, анализ вышеупомянутых концепций позволяет увидеть преемственность взглядов западных мыслителей, обосновывавших возможность существования и развития социальной системы исключительно на индивидуалистических началах, присущей капитализму. В данном случае характеристики социальной системы выводятся исследователями из акта индивидуального действия. Поэтому в их концепциях нет места для реальных интересов социальных классов и групп, присущих любой социальной системе. И, следовательно, у него нет и не может быть места для анализа производственных отношений – отношений, в которые люди вступают в процессе общественного производства. Отсюда невозможность экстраполяции полученных выводов на реальную жизнь и отсутствие возможности выработки на их основе технологии функционирования социальной системы и самой модели устойчивой социальной системы.

Имеющие место недостатки указывают на несовершенство господствующих представлений о социальной системе, что, в свою очередь, вызывает необходимость внесения корректив в логику структурной организации социальной системы и обоснование соответствующей методологии. В этой связи особый интерес приобретает исследование структурных особенностей социальной системы и разработка на основе полученных результатов новой методологии структурной организации социальной системы и технологии её функционирования в условиях глобальных изменений, присущих современной эпохе.

Объектом исследования являются процессы структурной организации и функционирования устойчивой социальной системы.

Предмет исследования – взаимосвязи и взаимозависимости между функционированием устойчивой социальной системы и результатами этого функционирования – развитием общественных отношений и удовлетворением общественных потребностей.

Цель исследования – обоснование методологии структурной организации и технологии функционирования устойчивой социальной системы.

В процессе достижения поставленной цели решены следующие задачи:

1. Исследованы методологические подходы к трактовке общества как социальной системы в рамках макросоциологии.

2. Обоснована методология структурной организации устойчивой социальной системы.

3. Сформирована модель устойчивой социальной системы, в которой гармонично объединены методология структурной организации и технология функционирования социальной системы.

Изменения, связанные с влиянием глобализации на условия функционирования и развития социальных систем, заставляют искать ответы на основные вопросы, касающиеся самой социальной системы: в чём состоит сущность социальной системы как общества; какова должна быть структура организации устойчивой социальной системы; каким образом можно обеспечить её успешное функционирование; какими должны быть принципы, функции и методы модели устойчивой социальной системы?

Представления об обществе как целостной системе начали складываться в социологии под влиянием работ представителей школ и направлений макросоциологии. Поэтому анализ сущности основных концептуальных подходов позволит увидеть как преимущества, так и ограниченность каждого подхода. Отталкиваясь от полученных результатов, можно оптимизировать структуру организации устойчивой социальной системы и сформировать соответствующую модель.

Логика соответствующего исследования, в основу которой положены принципы исторической последовательности и преемственности, представлена в табл. 1.

Результаты исследования основных концептуальных подходов в макросоциологии к трактовке социальных систем заключаются в следующем. Неустойчивость социальной системы возникает как результат отсутствия сбалансированности её структуры, низкой эффективности отдельных её элементов, которые в ответе за предотвращение и ликвидацию последствий воздействий. Кроме того, нестабильность является последствием низкой реализации человеческого потенциала, что выражается в исключении значительной части населения из процесса стабилизации системы.

Причина нестабильности состоит в несоответствии стоящих и возникающих задач структуре и социальным технологиям, динамизму развития. Во-первых, социальная система является неэффективной по причине невостребованности творческого потенциала общества, что приводит к отчуждению личности от общества и к деградации самой личности. Во-вторых, неудовлетворённость потребностей личности также приводит к изоляции от социальной системы и к деградации личности. Как результат – снижение совокупного творческого потенциала социальной системы, что неизбежно сказывается на общей стабильности в стране.

Таблица 1. Логика исследования основных концептуальных подходов в макросоциологии к трактовке социальных систем

Концепция	Характеристика социальной системы	Достоинства	Недостатки
Теория социального конфликта (К. Маркс, концепция позитивно-функционального конфликта Л. Козера, конфликтная модель общества Р. Дарендорфа, общая теория конфликта К. Боулдинга)	Обществу присуще неизбежное социальное неравенство. Поэтому в нём постоянно происходят социальные изменения, переживание социального конфликта. Социальный конфликт имеет два аспекта – статический и динамический. Статический – анализ сторон (субъектов) конфликта и отношения между ними. Динамический – изучает интересы сторон как побудительные силы в конфликтном поведении людей.	Конфликт рассматривается неизбежной частью целостности социальных взаимоотношений людей, не как патология и слабость поведения. В этом смысле мир представляет собой рабочий процесс разрешения конфликтов.	Исследователи считают невозможным бесконфликтное существование общества. Общество представляется как разбалансированная система, переходящая в состояние относительного равновесия посредством ведения классовой борьбы.
Франкфуртская школа	Считается, что капиталистическая социальная система, сформированная по классовому признаку трансформировалась в устойчивую тоталитарную систему, в которой по причине отсутствия пролетарского сословия ведущая роль в преобразовании общества как такового переходит к интеллигентам и аутсайдерам. Сущностное общество высококвалифицированных специалистов в технической области знаний, принимающих участие в управлении производством функционирует в условиях деформированного средствами массовой информации сознания, а также западной цивилизационной культуры, и тотального потребления. Тоталитаризм – это практика стирания грани между приватным и публичным существованием.	Делается акцент на значимость человеческого начала в социальных отношениях.	Смешаны философские понятия с политэкономическими и социологическими, в результате чего переломные утрачивают свою самостоятельность и превращаются в отражение вторых. Отсюда непоколебимая приверженность к гуманизму, отрицанию духовного начала в человеке как источник развития личности и общества в целом.
Механицизм (Г. Ч. Кэрри, А. Кетле)	Главная мысль механицизма состоит в том, что общество похоже на агрегат элементов, каждый из которых можно изучать независимо друг от друга. Людей можно изучать независимо друг от друга как молекулы газа.	Осуществлена попытка объяснить общественную жизнь законами физики.	Вывод о том, что для описания общества необходимо обнаружить характеристики среднего человека, являющегося ошибочным. Общество обладает некой мерой непредсказуемости по причине большого разнообразия мотивов человеческого поведения и индивидуальности личности.
Географическая школа в социологии (Ш. Луи де Монтескье, Г. Т. Бокль, В. Ключевский, Ф. Ратцель, Л. Мечников)	Основной посыл заключён в обосновании того, что географические факторы оказывают значимое влияние на социальную систему. В этой связи возникает необходимость в составлении хронологии русской истории в соответствии с периодами колонизации территории. Малые по территории страны предпочитают вводить республику, средние страны – монархию, а большие страны – тиранию, по принципу «чем больше страна, тем более жёсткий режим».	Обосновывает имеющую место взаимосвязь между природными условиями обитания и особенностями характера человека.	Умалчивание того факта, что структура организации общества имеет универсальный характер, обусловленный способностью переработки информации.
Организацизм (Т. Гоббс, Г. Спенсер, П. Липпенфельд-Тоаль, А. Э. Ф. Шеффле, Р. Вормс)	Утверждает, что государство – это искусственный человек, в котором верховная власть – это душа. Должностные лица исполнительной и законодательной власти – это суставы, награда и наказание – нервы, благосостояние и богатство граждан – это сила и т.д.	Теория рассматривает общество как организм, что придаёт ей в определённой степени обоснованность и простоту восприятия.	Сравнение общества и организма является верным, но одни метафоры мало помогают в научном исследовании.

*Подгорный В. В.*

Отсюда следует, что общими причинами нестабильности социальной системы являются незапланированная трансформация структуры и рабочих параметров системы, отклонения от нормального состояния внутренних связей, низкая эффективность отдельных элементов. Типичными проявлениями неустойчивости системы являются хаотичность развития, низкий уровень адаптивности к изменениям, недостаточная самореализация большинства. Система такого типа не обладает большим жизненным потенциалом.

Наибольшей нестабильностью отличаются социальные системы, претерпевающие трансформацию в связи с проведением либерально-демократических реформ жизнедеятельности общества, осуществляемых под воздействием внешнего управления со стороны западного мира. Вследствие этого социальная система, как правило, не обладает адаптивностью, неспособна адекватно воспринимать и перерабатывать внешние воздействия, для неё характерен низкий уровень организации структуры, низкая эффективность компонентов и элементов системы, нерациональность использования имеющихся в распоряжении ресурсов, низкий уровень реализации интересов личности и т.д.

Главным признаком нестабильности российского общества является неустойчивость, уровень которой стал резко возрастать по нарастающей с началом горбачёвской перестройки. Все последующие попытки поддержать равновесие, сохранить устойчивость социальной системы не увенчались успехом. Более того, были допущены серьёзные ошибки в отношении функций и значения многих элементов социальной системы. В настоящее время она находится в состоянии динамического противостояния между устойчивостью и угрозой падения. Её поведение вариативно. Так, не исключён окончательный социокультурный разрыв между большинством населения страны и финансово-экономической верхушкой и слияние последней с зарубежным капиталом для дальнейшей совместной эксплуатации ресурсов России. Всё это наряду с дестабилизирующей деятельностью западных фондов на территории страны направлено на распад российской государственности.

Избежать подобного рода последствий социальная система может лишь находясь в устойчивом состоянии и только ликвидировав причины, поставившие её в столь сложное положение. Достижение и поддержание стабильности социальной системы в условиях воздействия на общественную жизнь либерально-демократической доктрины, навязанной извне, является большой проблемой, решение которой является жизненной необходимостью и одной из главных задач российского государства.

Первым шагом в направлении обеспечения устойчивости социальной системы является разработка мето-

дологии её структурной организации. Существует устоявшееся представление о том, что социальную систему не проектируют, она формируется сама в процессе развития. Однако практика показывает, что это не так.

Социальная система имеет определённую структуру, логическую организацию, методы и средства деятельности. Данные особенности вытекают из сущности понятия «социальный». Данное понятие включает в себя три основных составляющих – политическую, организационную и экономическую.

Политическая система общества представляет собой упорядоченную на основе права и иных социальных норм совокупность институтов (государственных органов, политических партий, движений, общественных организаций и др.), в рамках которой проходит политическая жизнь общества и осуществляется политическая власть.

Организационная система – это совокупность двух частей: внутреннего механизма управления обществом и механизма отношений с внешней средой. Под механизмом управленческой деятельности понимаются функциональные и организационные структуры, профессионализм экономически активного населения, уровень компьютеризации управленческих процессов, система документооборота. Механизм отношений с внешней средой включает условия обеспечения жизнедеятельности общества, в том числе нормы законодательства, политические, организационные и экономические отношения с другими странами.

Экономическая система представляет собой объединение людей (хозяйствующие субъекты, специализирующиеся на производстве экономических благ) для удовлетворения экономических (личных) потребностей и осуществления государственного контроля над экономической деятельностью.

Отсюда и логику функционирования и структуризации социальной системы можно определить как взаимодействие политической, организационной и экономической систем. Это методологическая основа социальной системы, раскрывающая весьма сложную и запутанную палитру этапов и процедур оптимизации структуры социальной системы. Для их освоения требуется, с одной стороны, тщательная систематизация и упорядочение, а с другой – достаточно чёткое определение специфики оптимизации структуры социальной системы как процесса оптимального управления потреблением ресурсов в ходе осуществления экономической деятельности.

В соответствии с этим сущность и назначение политической, организационной и экономической систем ложится в основу основных структурных элементов социальной системы – управление социальной деятельностью, общественное воспроизводство и развитие социальных сил.

Под социальной системой понимается совокупность социальных явлений и процессов, которые находятся в отношениях и связи между собой, протекают в рамках управления социальной деятельностью, общественного воспроизводства и развития социальных сил и образуют общество (рис. 1).

Люди объединяются в социальную систему или общество для удовлетворения своих потребностей и осуществления социального контроля над членами данного общества. В этой связи в качестве движущей силы социальной системы выступают общественные потребности, которые представляют собой совокупные потребности государства и общества в товарах и услугах, способных обеспечить выполнение государством его обязанностей перед обществом и необходимых разным слоям общества для спокойной, комфортной и достойной жизни. Общественные потребности должны быть удовлетворены в той степени, в которой общество испытывает в них нужду. При этом количество и качество производимых обществом благ должно соответствовать потребительским предпочтениям, которые с течением времени имеют тенденцию к росту.

Удовлетворить растущие потребности общества можно посредством управления социальной деятельностью, общественного воспроизводства и развития социальных сил. Именно это обеспечивает устойчивость социальной системе.

Управление социальной деятельностью является главным инструментом удовлетворения жизненных потребностей человека, который предполагает определённый способ удовлетворения, представляющий собой систему особых действий и операций, направленных на производство и овладение необходимыми жизненными благами. С помощью управления социальной деятельностью осуществляется преобразование окружающего мира и создание материальных и духовных благ.

Управление социальной деятельностью выступает в качестве принципиальной основы социальной системы. Оно представляет собой процесс постановки целей, задач и организации социальной деятельности. Управление социальной деятельностью является сложным образованием, обеспечивающим связанность всех процессов, определяющих функционирование социальной системы как единого организма (рис. 1).

Сущность управления социальной деятельностью, осуществляемого органами государственной власти, раскрывается в совокупности принципов: единоналичие, коллегиальность, гласность, делегирование полномочий, мотивационность, экономичность, эффективность. Делегирование полномочий является центральным принципом, на основе которого функционирует социальная система. Его суть состоит в том, что право реализации функций по общественному воспро-

изводству делегируется обществу, которое в процессе жизнедеятельности непосредственно производит, распределяет, обменивает и потребляет общественные блага, осуществляя тем самым общественное воспроизводство.

Общественное воспроизводство – это процесс постоянно возобновляющегося общественного производства, функционирующего в непрерывном режиме. Социальная система не может существовать и развиваться, не воспроизводя все элементы производства постоянно.

Процесс общественного воспроизводства включает в себя реализацию следующих функций:

1. Производство – это процесс создания материальных и духовных благ, которые необходимы для функционирования и эволюции социальной системы. Производство – источник жизни и прогрессивного развития социальной системы. Оно является исходным пунктом социальной деятельности.

2. Распределение – процесс определения доли, пропорции, в которой каждый хозяйствующий субъект, принимавший участие в производстве продукта, присваивает часть результата производства.

3. Обмен – процесс движения материальных благ и услуг от одного субъекта к другому; форма опосредованной рыночной связи производителей и потребителей.

4. Потребление – конечная цель; процесс использования результатов для удовлетворения личных или производственных потребностей. Это своеобразный мотив производства.

Общественное воспроизводство активизирует процесс развития социальных сил, к которым относятся обещание, договор, настойчивость, реклама, убеждение. Социальные силы – это движущие силы общественного развития. В ходе и в результате взаимодействия социальных сил происходит взаимоувязка противоречивых общественных интересов, упорядочиваются отношения социальных групп, социальных общностей. Тем самым обеспечивается единство (целостность) общества в процессе его развития.

Действие социальных сил и их развитие осуществляется в процессе функционирования экономических институтов:

1. Гуманитарные институты:

Цель – формирование высокого уровня общественного сознания.

Для достижения поставленной цели необходимо обеспечить функционирование следующих институтов, решающих конкретные задачи:

- духовные – научно-технические, детские, юношеские, специализированные библиотеки и Государственная библиотека (формирование личности человека);

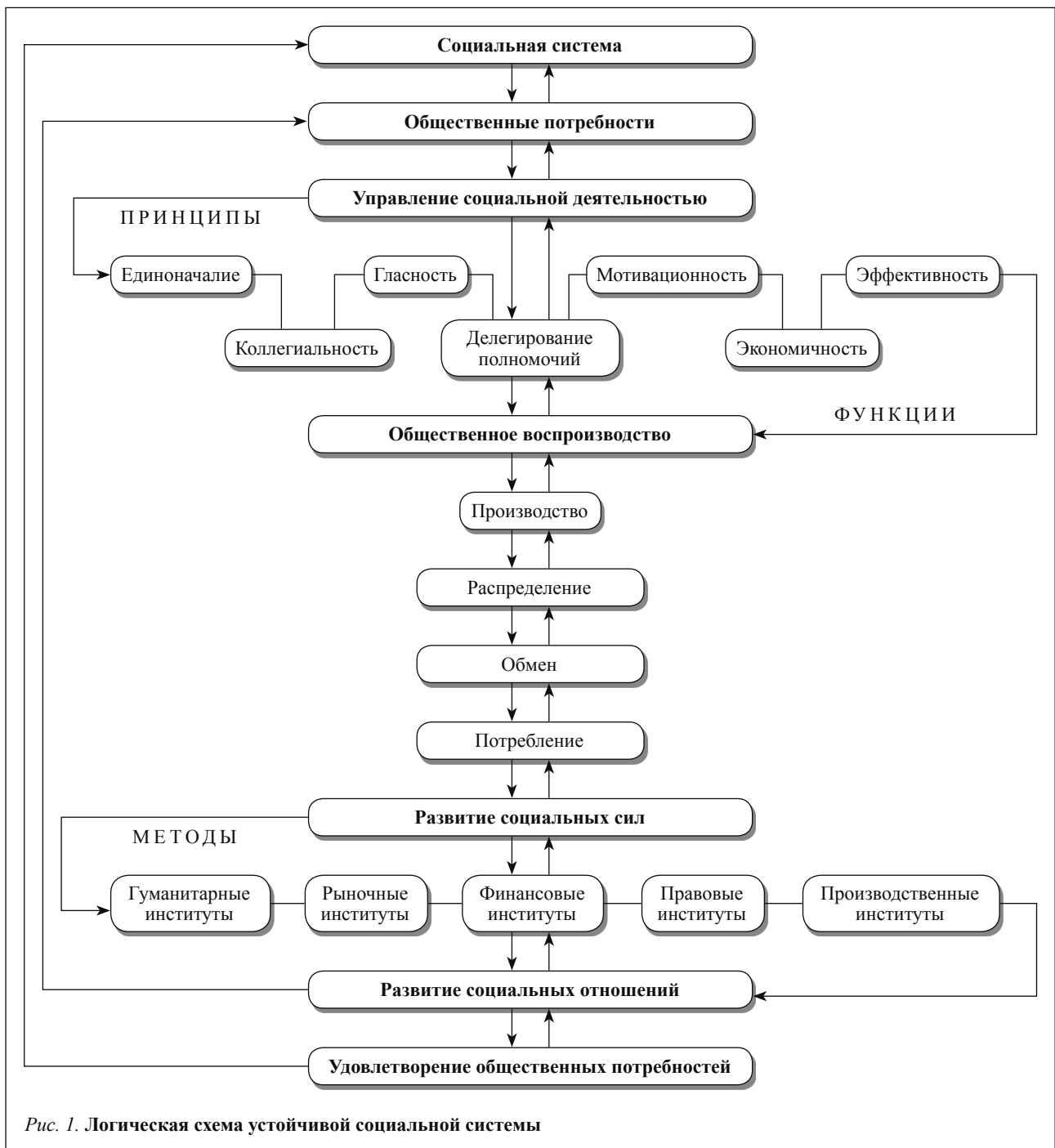


Рис. 1. Логическая схема устойчивой социальной системы

- институты в сфере культуры и искусства – театры, музеи, кино, религия, физкультура и спорт (формирование ролевых установок в общественном сознании);
- научно-технические институты – естественные, социальные, гуманитарные, нормативные, формальные науки (практическое использование законов, определяющих жизнедеятельность общества);

- информационные институты – телевидение, радио, газеты, журналы, книги и интернет (передача объективной информации потребителям);
- образовательные институты – дошкольные учреждения (детские ясли и сады), школы, средние специальные и высшие учебные заведения (формирование самостоятельности, адекватного мировоззрения и гибкого менталитета).

2. Рыночная деятельность:

Цель – обеспечение баланса совокупного спроса и предложения.

Для достижения поставленной цели необходимо обеспечить функционирование следующих видов деятельности, решающих конкретные задачи:

- деятельность в сфере ресурсопользования – угледобыча, добыча нефти и газа, развитие водного и лесного хозяйства (обеспечение рационального использования природных ресурсов);
- деятельность в сфере отношений собственности – государственная, частная, муниципальная, общественная и коллективная собственность (формирование оптимальной структуры собственности);
- конкурентная деятельность – конкуренция на индивидуальном и местном, отраслевом и межотраслевом, общегосударственном и международном уровнях (формирование атмосферы состязательности между хозяйствующими субъектами);
- деятельность в сфере рыночной инфраструктуры – банки, биржи, страховые компании, консалтинговые и юридические фирмы, информационные центры, аукционы, выставки, коммерческие предприятия (обеспечение эффективного функционирования внутреннего рынка);
- деятельность в сфере структуры экономики – региональная, отраслевая, внешнеэкономическая структуры экономики, отдельные компоненты ВВП по стоимости, государственный и частный сектора (оптимизация взаимосвязей между различными единицами экономики страны);

3. Финансовая деятельность:

Цель функционирования – оптимизация финансовых потоков в экономике.

Для достижения поставленной цели необходимо обеспечить функционирование следующих видов деятельности, решающих конкретные задачи:

- деятельность в сфере социальной защиты населения – пенсионное обеспечение, социальное страхование, социальные льготы, помощь семьям с детьми, здравоохранение, жилищно-коммунальное хозяйство, обороноспособность страны, общественная безопасность (социального обеспечения и защиты населения страны);
- деятельность в денежно-кредитной сфере – Центральный Банк коммерческие, универсальные, инвестиционные и сберегательные банки (кредитования физических и юридических лиц);
- деятельность в сфере противодействия инфляции – фискальная и кредитно-денежная политика, монетаризм, гипотеза естественного уровня и фискальная политика, ориентированная на предложение (обеспечение и поддержание минимального уровня инфляции в экономике);

• деятельность в сфере налогообложения – системы традиционного (общего), упрощённого налогообложения, налогообложения по единому налогу, смешанного налогообложения (формирование социально справедливого перераспределения доходов в стране);

• экологическая деятельность – системы охраны атмосферного воздуха, водных ресурсов, земель и недр, лесных ресурсов и животного мира (формирование экологически безопасной среды жизнедеятельности общества).

4. Правовая деятельность:

Цель функционирования – правовая регламентация жизнедеятельности общества.

Для достижения поставленной цели необходимо обеспечить функционирование следующих видов деятельности, решающих конкретные задачи:

- деятельность в сфере конституционного права – конституционное право (формирование баланса между свободой народа и властью государства);
- деятельность в сфере административного права – административное право (формирование баланса между личной самостоятельностью граждан и правящей властью);
- деятельность в сфере трудового права – трудовое право (формирование баланса интересов сторон трудовых соглашений);
- деятельность в сфере финансового права – финансовое право (формирование баланса взаимоотношений государства и общества в процессе финансовой деятельности);
- деятельность в сфере хозяйственного права – хозяйственное право (формирование баланса между тенденциями развития общества и системой рыночных отношений).

5. Производственная деятельность:

Цель функционирования – всестороннее развитие факторов промышленного производства.

Для достижения поставленной цели необходимо обеспечить функционирование следующих видов деятельности, решающих конкретные задачи:

- деятельность в сфере землепользования – земельное, пастбищное, смешанное, имущественное землепользование, связанное с промышленным и гражданским строительством (оптимальное распоряжение землёй с целью её рационального использования и извлечения дохода);
- деятельность в сфере использования трудовых ресурсов – использование трудовых ресурсов в машиностроении, горно-металлургическом комплексе, химии и фармацевтике, сельском хозяйстве и пищевой промышленности (использование трудовых ресурсов в промышленности);



- инвестиционная деятельность – капитальное и финансовое инвестирование, реинвестирование, бюджетные ассигнования, заёмное инвестирование (рост инвестиционной привлекательности промышленности);

- инновационная деятельность – проводка научных исследований и разработок, активное внедрение технических и технологических инноваций, а также ресурсосберегающих технологий, строительство новых предприятий и инновационной инфраструктуры (рост инновационной активности в экономике);

- предпринимательская деятельность – промышленное производство, финансовая и научная сферы, сферы производства услуг, коммерции и торговли (максимально полное удовлетворение рыночных потребностей).

Развитие социальных сил обеспечивает устойчиво воспроизводящееся внутреннее единство общества, способствуя тем самым развитию социальных отношений, представляющих собой различные социальные взаимосвязи, возникающие в социальном взаимодействии, связанные с положением людей и функциями, выполняемыми ими в обществе.

Развивающиеся социальные отношения определяющим образом воздействуют на людей. Они направляют и оформляют, подавляют или стимулируют практики и ожидания людей. Развитие социальных отношений позволяет им оставаться актуальными социальными взаимодействиями, прогрессирующей социальной формой живой человеческой жизнедеятельности. Тем самым устанавливается баланс между развитием социальных сил и развитием социальных отношений, определяющий согласованность усилий государства и общества в деле производства общественных благ. А это, в свою очередь, способствует максимально полному удовлетворению общественных потребностей.

Таким образом, предложенная модель устойчивой социальной системы способна не просто воспроизводить саму себя, но и обеспечивать максимально полное удовлетворение общественными потребностями, количество которых с течением времени неизбежно возрастает.

Результаты исследования позволили сформулировать следующие выводы:

1. Главным результатом проведения исследования концептуальных подходов в макросоциологии к трактовке социальных систем явилось:

- выявление необходимости расширения границ сложившихся представлений об особенностях структурной организации и функционирования социальной системы с точки зрения учёта факторов, формирующих благоприятные условия для развития социальных отношений, удовлетворения общественных потребностей,

усиления влияния глобальных процессов на развитие социальной системы;

- выделение общественных потребностей в качестве движущей силы устойчивой социальной системы, функционирующей на основе взаимодействия управления социальной деятельностью, общественного воспроизводства и развития социальных сил;

- понимание необходимости разработки новой методологии формирования социальной системы, идейный замысел которой должен быть положен в основу структурной организации устойчивой модели социальной системы, функционирующей на базе взаимодействия политической, организационной и экономической систем.

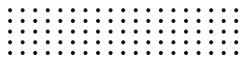
2. Выводы, полученные в результате исследования, позволили обосновать новую методологию формирования устойчивой модели социальной системы, включающую аргументацию её структурных элементов – политическая, организационная и экономическая системы, – взаимодействие которых лежит в основе управления социальной деятельностью, общественного воспроизводства и развития социальных сил, и обеспечивает требуемый двуединый результат – развитие социальных отношений и удовлетворение общественных потребностей.

3. Обоснование взглядов, понятий и идей, изложенных в новой методологии формирования устойчивой социальной системы, позволило разработать соответствующую логическую системную модель, включающую в себя управление социальной деятельностью, общественное воспроизводство и развитие социальных сил, которые функционируют на основе определённых принципов, функций и методов. Так, в модели устойчивой социальной системы роль принципиальной основы играет управление социальной деятельностью, функциональной основы – общественное воспроизводство и методической – развитие социальных сил. Возможность их взаимодействия и совместного функционирования обусловлена действием движущей силы устойчивой социальной системы – общественными потребностями, а логика функционирования – управлением социальной деятельностью.

Реализация данной модели способствует успешной трансформации качественного результата применения предложенного варианта устойчивой социальной системы, выраженного в формировании развития социальных сил как отражение влияния общественных потребностей на результаты социальной деятельности, в количественный эффект – удовлетворение общественных потребностей как результат функционирования устойчивой социальной системы.

Научная значимость исследования состоит в:

- обосновании новой методологии формирования устойчивой социальной системы, сущность которой



Подгорный В. В.

заключается в изменении общепринятой методологии, а именно переходе от либерально-демократических методов управления социальной деятельностью, обеспечивающих доминирование частной собственности и неограниченный рост потребления, к социально ориентированным методам, применение которых делает возможным максимально полное удовлетворение общественных потребностей и построение общества созидания;

- формировании модели устойчивой социальной системы, которая отвечает стратегическому курсу России, направленному на обретение всей полноты государственного суверенитета, успешное противостояние внутренним и внешним угрозам и создание условий для социального успеха страны.

Практическое значение полученных результатов заключается в разработанных методических подходах и обоснованных теоретических положениях, изложенных в исследовании и доведённых до уровня практических рекомендаций. Они представляют собой методическую базу по формированию устойчивого развития социальных отношений и максимально полного удовлетворения общественных потребностей и могут быть использованы в формировании модели устойчивой социальной системы России, разработке и усовершенствовании законодательных актов Российской Федерации.

Перспективным направлением дальнейших исследований является разработка модели управления жизнеустройством общества и выявление возможностей реализации предложенной модели устойчивой социальной системы в условиях Российской Федерации.

Литература:

1. Дрегало А. А. От идеи социального порядка к саморазвитию социальных систем // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2016. № 6. С. 82–91.
2. Докучаев Д. С. Регион как социальная система // Арктика и Север. 2012. № 7. С. 1–6.
3. Розанов Ф. И. Общая теория социальных систем (часть I): онтологический кризис социально-гуманитарного знания, критический анализ попыток решения // Современные исследования социальных проблем. 2015. № 7 (51). С. 171–188.

4. Головин Н. А. Социология Лумана – этап развития общей теории социальных систем // Социологические исследования. 2014. № 2 (358). С. 95–106.
5. Волков Ю. Е. Социальные системы как объект социологического анализа // Социологические исследования. 2009. № 9. С. 119–125.
6. Торин П. А. К понятию «социальная структура» // Знание. Понимание. Умение. 2010. № 1. С. 233–236.
7. Зборовский Г. Е. Теоретические основания изучения социальной общности // Социологические исследования. 2010. № 4. С. 3–12.
8. Ритцер Дж. Современные социологические теории. СПб.: Питер, 2002. 688.
9. Гидденс Э. Устроение общества. Очерк теории структуризации. М.: Академический проект, 2005. 528 с.
10. Луман Н. Л. Общество как социальная система. М.: Издательство «Лотос», 2004. 232 с.

References:

1. Dregalo A. A. From the idea of social order to the self-development of social systems // Bulletin of the Northern (Arctic) Federal University. Series: Humanities and Social Sciences. 2016. № 6. P. 82–91.
2. Dokuchaev D. S. Region as a social system // Arctic and North. 2012. № 7. P. 1–6.
3. Rozanov F. I. The general theory of social systems (part I): ontological crisis of social and humanitarian knowledge, a critical analysis of attempts to solve // Modern research of social problems. 2015. № 7 (51). P. 171–188.
4. Golovin N. A. Sociology of Luhmann – the stage of development of the general theory of social systems // Sociological research. 2014. № 2 (358). P. 95–106.
5. Volkov Yu. E. Social systems as an object of sociological analysis // Sociological research. 2009. № 9. P. 119–125.
6. Torin P. A. To the concept of “social structure” // Knowledge. Understanding. Skill. 2010. № 1. P. 233–236.
7. Zborovsky G. E. Theoretical grounds for studying the social community // Sociological research. 2010. № 4. P. 3–12.
8. Ritzer J. Modern sociological theories. St. Petersburg: Peter, 2002. 688 p.
9. Giddens E. The organization of society. Essay on the theory of structure. Moscow: Academic Project, 2005. 528 p.
10. Luman N. L. Society as a social system. M: Lotus Publishing House, 2004. 232 p.