

**ПОДГОТОВКА СТУДЕНТОВ ДЛЯ РАБОТЫ В КОМАНДЕ
КАК ПЕРСПЕКТИВНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ РОСТА ЭКОНОМИКИ**

Окунева В.С.

аспирант Сибирского федерального университета (Россия)

УДК 378

ББК 74.58

В статье автором рассмотрена проблема умения работать в команде, что особенно важно в современных экономических условиях, когда приоритетным становится человеческий капитал как фактор повышения экономического роста.

Ключевые слова: повышение экономического роста, конкуренция, команда.

Okuneva V.S.

STUDENTS' TRAINING FOR TEAM-WORK AS AN UPCOMING TREND OF ECONOMIC GROWTH

In the article the author considers the problem of working in a team. It is of prime importance in current economic conditions, when a human factor is top as a factor of economic growth improvement.

Key words: economic growth improvement, competition, team.

В условиях формирования новых механизмов хозяйствования, ориентированных на рыночную экономику, предприятия и организации стоят перед необходимостью работать по-новому, считаясь с законами и требованиями рынка, овладевая новым типом экономического поведения, приспособлявая все стороны производственно-хозяйственной деятельности к меняющейся ситуации.

Данные по объему промышленного производства России за последние года свидетельствуют о сильном отставании нашей страны от ведущих западных стран. А ведь промышленность с полным правом можно назвать основой всей российской экономики.

В Бюджетном послании Президента РФ от 29.06.2011 «О бюджетной политике в 2012-2014 годах» говорится: «Федеральный бюджет на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов должен стать бюджетом, посредством которого решаются задачи выхода на траекторию устойчивого посткризисного развития, *создания условий для развития* и модернизации экономики».

Важнейший фактор интенсивного экономического роста – повышение производительности труда (фактор, определяющий уровень жизни в стране).

Хлунов А.: «Россия существенно уступает своим основным конкурентам, причём значение ряда ключевых индикаторов, таких как производительность труда, характеризующих *технологический* уровень ключевых секторов экономики, уступает зарубежным в

несколько раз. Даже вот такие флагманы, как ядерная индустрия... мы в 10 раз по производительности труда уступаем Соединенным Штатам» [5].

Белоусов Д., ведущий эксперт Центра макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования: «Мы просто не сможем развиваться, если не обеспечим рост производительности труда» [1].

На производительность труда а, следовательно, на экономический рост и его темпы, оказывают влияние следующие факторы:

1. физический капитал (или просто капитал) – это запас оборудования, зданий и сооружений, которые используются для производства товаров и услуг.

2. природные ресурсы – это факторы, обеспечиваемые природой, такие как земля, реки и полезные ископаемые. Хотя запасы природных ресурсов – очень важный фактор экономического процветания, но их наличие отнюдь не является главным условием высоких темпов роста и высокой эффективности экономики.

3. новые технологии делают труд более эффективным и позволяют увеличить производство товаров и услуг.

4. *человеческий капитал* – это знания и трудовые навыки, которые получают будущие работники в процессе обучения (например, в вузе) и в дальнейшем процессе трудовой деятельности.

Три первых фактора на сегодня не эффективны в силу изношенности оборудования, истощения при-

родной среды и отсутствия крупномасштабных технологических прорывов в промышленности [3]. Остается человеческий фактор, который может повлиять на повышение производительности труда. Именно трудовые ресурсы будут являться залогом достижения экономического успеха. На это прямо указывается в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года: «Уровень конкурентоспособности современной инновационной экономики все в большей степени определяется качеством профессиональных кадров, уровнем их социализации и кооперационности, когда возрастает роль человеческого капитала как основного фактора экономического развития [2].

Существует четкая взаимосвязь между уровнем квалификации рабочей силы и повышением производительности. Качество рабочей силы обуславливает 10 - 15% уровня производительности труда.

Все более актуальными становятся вопросы эффективного использования «человеческого фактора» в организации производственной деятельности, а значит, и вопросы разработки высоких технологий формирования профессиональных объединений, в частности – команд. По мнению экономистов Л. Фаткина и К. Морозовой, сегодня конкурируют не компании, а команды, вследствие чего появилась востребованность в специалистах, способных к командным взаимодействиям [4].

Действительно, организации часто реагируют на меняющиеся требования внешней среды, формируя команды с целью улучшить практическую работу, увеличить ассортимент продукции и услуг и найти новые возможности повышения рентабельности дела. Сейчас в мире много говорят о том, что команда – это неожиданно возникшая мощнейшая организационная сила. Эффективность команды в значительной степени зависит от личных качеств ее членов и взаимоотношений между ними. Каждый член команды должен быть готов направить свои способности и знания на решение командной задачи. Обращение к ФГОС ВПО показывает, что его разработчики активно оперируют понятием «команда» при формулировке целей и результатов образовательного процесса, что позволяет заключить, что понятие «команда» имеет педагогический статус.

В связи с вышеизложенным, для поступательного развития экономики выдвигаются новые требования к образовательному процессу технического вуза по качеству человеческого потенциала. И перед вузом, как исполнителем социального заказа, в данном контексте актуальным становится решение **педагогической задачи**, связанной с ориентированием студентов на командные формы работы в процессе их профессиональной подготовки. Формирование

системы знаний и способов действий, образующих умение работать в команде, особенно важно в современных условиях, когда решение большинства экономических и научно-технических задач вырабатывается во взаимодействии. Исследования различных трактовок понятия команды позволили заключить, что команда – это социальная общность высшего этапа её развития, члены которой имеют высокий уровень профессиональной подготовки, разделяют цели, ценности, общие подходы к реализации совместной деятельности, имеют взаимодополняющие умения, способны к выполнению любых внутрикомандных ролей, принимающие на себя ответственность за конечные результаты деятельности, что позволяет достичь синергетического эффекта при выполнении конкретной деятельности.

В результате проведенного исследования нами выделены следующие сущностные характеристики команды:

- развитие группового планирования совместной деятельности;
- ведущая мотивация совместной деятельности – достижение общих целей;
- психологическая готовность к совместной деятельности;
- разделение совместной деятельности;
- взаимопомощь и взаимозаменяемость;
- взаимосвязанность и взаимозависимость членов, принятие ими взаимной ответственности;
- внутренняя самостоятельность и автономность в организации;
- внутригрупповые нормы и правила жизнедеятельности;
- самоуправление;
- частота коммуникационных связей.

Выделенные сущностные характеристики команды и их содержательное наполнение с педагогической точки зрения позволили понять, какие личностные качества необходимо развивать у студентов в образовательном процессе вуза: способность адаптироваться к новым условиям; ответственность за порученное дело; толерантное отношение к членам команды; гибкость; тактичность; правдивость; справедливость; требовательность; забота членов команды друг о друге.

Решение педагогической задачи, связанной с ориентированием студентов на командные формы работы в процессе их профессиональной подготовки, нам видится в развитии выделенных личностных качеств, которое будем осуществлять через систему знаний и способов действий, вырабатываемых во взаимодействии на занятиях, основанных на принципах гуманистической парадигмы.

Литература:

1. Белоусов Д. Из выступления на заседании координационной группы 11.11.2008. (Обсуждение Проекта долгосрочного прогноза научно-технологического развития Российской Федерации до 2025 года).
2. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года [электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Лившиц В. Н. Методология оценки эффективности российских инвестиционных проектов. М.: Институт экономики, 2009.
4. Фаткин Л., Морозова К. Командообразование в организации как фактор эффективности совместной деятельности // Проблемы теории и практики управления. М. 2001. №1. С.15-19.
5. Хлунов А. Из выступления на заседании координационной группы 11.11.2008. (Обсуждение Проекта долгосрочного прогноза научно-технологического развития Российской Федерации до 2025 года).

References:

1. Belousov D. From the speech at the meeting of the coordinating group 11.11.2008. (Discussion of a long-term project of research and technological development of the RF up to 2025).
2. Concept of long-term social-economic development of the RF up to 2020 [e-resource]. Access from the reference-legal system «KonsultantPlus».
3. Livshits V.N. Evaluating methodology of effectiveness of the Russian investment projects. M.: Institut ekonomiki, 2009.
4. Fatkin L., Morozova K. Team development in an organization as a factor of joint activity effectiveness // Problemi teorii i praktiki upravleniya. M. 2001. №1. P.15-19.
5. Khlunov A. From the speech at the meeting of the coordinating group 11.11.2008. (Discussion of a long-term project of research and technological development of the RF up to 2025).