

ПРИНЦИПЫ ПОСТРОЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Фамиева К.И.

главный специалист юридического отдела Управления муниципального заказа
Администрации города Челябинска (Россия)

УДК 346.3
ББК 65.41

Исходя из правового анализа норм проекта Федерального закона «О федеральной контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг» автором сформирована система принципов федеральной контрактной системы, что представляется актуальным и своевременным в период реформирования системы закупок для государственных и муниципальных нужд.

Ключевые слова: федеральная контрактная система, принцип, нормативное регулирование, закупки.

Famieva K.I.

PRINCIPLES OF BUILDING A FEDERAL CONTRACT SYSTEM IN THE RUSSIAN FEDERATION

Proceeding from the analysis of legal provisions of the draft Federal Law «On the federal contract system in the field of procurement of goods, works and services» the author has established a system of principles of the federal contract system which is relevant and timely in the period of reforming the procurement system for state and municipal needs.

Key words: federal contract system, principle, normative regulation, procurement.

В Бюджетном послании о бюджетной политике в 2012 – 2014 годах Президент Российской Федерации Д.А. Медведев отметил, что «требует кардинальной перестройки система государственных закупок. Следует сформировать механизмы, гарантирующие надлежащее качество закупок с учётом всего жизненного цикла продукции, а также обоснованность цен контрактов и надёжный мониторинг их исполнения». На приоритетное направление использования инновационного потенциала государственных закупок указано также в Распоряжении Правительства Российской Федерации от 08.12.2011 № 2227-р «Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года»: «Необходимо сформировать в Российской Федерации комплексную федеральную контрактную систему, включающую не только стадию размещения заказа, но и стадию планирования и контроля за исполнением контрактов. Указанная система позволит осуществлять средне- и долгосрочное планирование государственных закупок и информировать предпринимательский сектор о прогнозируемой потребности инновационной продукции, которая будет востребована в рамках перспективного государственного заказа» [1, ст. 216].

Во исполнение указанных норм был разработан проект Федерального закона № 68702-6 «О федеральной контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг» (далее – Законопроект).

Важнейшим концептуальным новшеством Законопроекта «О федеральной контрактной системе» является подход, по которому законодательному регулированию подлежит не только процедура размещения государственного и муниципального заказа. Согласно п. 2 ст. 1 Законопроекта он будет регулировать следующие отношения:

1. Прогнозирование государственных нужд в товарах, работах и услугах.
2. Планирование обеспечения государственных и муниципальных нужд.
3. Осуществление закупок для государственных и муниципальных нужд.
4. Контроль соблюдения законодательства при размещении государственного (муниципального) заказа.
5. Аудит выполнения государственного (муниципального) контракта.

Таким образом, урегулирован будет весь процесс закупочных отношений от прогнозирования закупок

заказчиком до окончания гарантийных обязательств поставщика (подрядчика) [2, с. 7].

В рамках рассматриваемого вопроса стоит отметить, что некоторые из принципов, заложенных в федеральной контрактной системе, зарождались еще во времена Петра I. Яруллин С.М. отмечает, что в Указе Петра I 1711 г. прослеживаются основные принципы размещения государственного заказа, которые сохранились по сегодняшний день:

- «публичность – указ содержит требование к информационному обеспечению размещения заказа, способам доведения информации до заинтересованных лиц;

- открытость – выражаясь современным языком, устанавливается субъектный состав участников размещения заказа;

- установление способа размещения заказа, аналогичный современному способу размещения государственного заказа путем проведения запроса котировок» [3, с. 27].

Однако впервые Законопроектом предусматривается закрепление базовых принципов, регулирующих сферу закупок. С учетом их высокой теоретической и практической значимости, представляется целесообразным выработать систему принципов федеральной контрактной системы и, на основе их анализа, разработать возможные пути их реализации. Положения, обозначающие эти принципы, одновременно можно рассматривать как цели Законопроекта о федеральной контрактной системе и цели регламентации закупок товаров (работ) и услуг в федеральной контрактной системе.

1. Принцип профессионализма.

Основным принципом, на наш взгляд, отличающим федеральную контрактную систему от ранее существовавшей системы размещения заказов, является принцип профессионализма, предусматривающий осуществление деятельности заказчика преимущественно на профессиональной основе с привлечением к работе квалифицированных специалистов, обладающих соответствующим опытом и знаниями. Переход к инновационному социально ориентированному типу экономического развития возможен только в условиях высокой профессиональной культуры участников закупочного процесса.

Отсутствие необходимого количества подготовленных кадров – одна из самых существенных проблем в сфере закупок. Чрезвычайно важной в этой связи представляется нацеленность Законопроекта на формирование предпосылок для профессионализации сферы закупок и использовании принципов персонализации ответственности.

Цель модернизации существующей системы закупок заключается в повышении уровня доверия об-

щества к системе государственных и муниципальных закупок, формировании отношения к заказчикам как к профессионалам, которым общество доверило выбирать надежных поставщиков, способных удовлетворить государственные и муниципальные нужды продукцией самого лучшего качества.

Белов В.Е. указывает, что реализация полномочий государственных заказчиков, связанных с формированием и реализацией целевых программ различного уровня и иных программ (проектов) в сфере государственных заказов, требует высокой степени профессионализма должностных лиц, участвующих в данном процессе (дирекций целевых программ и др.). Это требует организации подготовки соответствующих специалистов [4, с. 139].

Разделяя данную позицию, Андреева Л.В. отмечает, что эффективность функционирования системы закупок определяется многими факторами, среди которых профессионализм чиновников [5, с. 3].

Приведенные точки зрения свидетельствуют о том, что необходимость построения новой системы, основанной на принципе профессионализма возникла еще давно.

Заказчики, члены конкурсных, аукционных, котировочных комиссий должны поддерживать уровень квалификации, в том числе путем проведения профессионального переобучения. Необходимо создавать методическую основу подготовки специалистов в сфере закупок. Привлечение образовательных и консалтинговых организаций по проведению специальных программ станет значительным толчком в повышении эффективности процедур закупок.

Переподготовку и повышение квалификации в сфере осуществления закупок необходимо вести по государственным стандартам; разработать и утвердить программы повышения квалификации с целью невозможности допущения злоупотреблений со стороны коммерческих фирм, которые не имеют квалифицированных кадров, трудовых и финансовых ресурсов для реализации данных программ.

Полагаем, что формирование профессионалов в сфере закупок должно идти в соответствии с образовательным государственным стандартом, которые представляется необходимым разработать и утвердить. Следует отметить, что в отличие от действующего на сегодняшний день законодательства, регулирующего правоотношения в сфере закупок, федеральная контрактная система включает в себя механизмы управления всем циклом заказа (планирование-размещение-исполнение). В связи с этим образовательный стандарт должен содержать юридические, экономические, управленческие аспекты, а также формировать понимание осуществления планирования и приемки товаров, работ, услуг.

Так, в США для всех специалистов в сфере контрактирования установлены четкие квалификационные требования (Qualification Standards for Contract Specialists), а также должностные инструкции к замещаемым ими должностям (Contracting Competencies). Особая престижность статуса контрактного офицера обусловлена высокой профессиональной квалификацией государственного служащего.

В подтверждение необходимости повышения профессионализма заказчика и возложения на них функций по осуществлению закупок приведем опыт Франции. Существующий порядок, при котором функции по закупкам исполняются (на непрофессиональной основе) множеством чиновников-закупщиков, имеющих также иные задачи, был признан неэффективным. Также мало результативной и затратной расценивается практика, при которой потребитель продукции и закупщик выступают в одном лице [6, с. 12].

Кроме образовательных программ, с целью обеспечения квалифицированной деятельности участников федеральной контрактной системы необходимо предусмотреть меры по созданию:

- системы аттестации кадров, занятых в сфере закупок соответствии с профессиональным квалификационным стандартом в данной области;
- системы повышения мотивации добросовестной работы по управлению циклом обеспечения федеральных государственных нужд в связи с высокими коррупционными рисками. В частности, может быть рассмотрена возможность поощрения служащих за обеспечение высокого качества исполнения государственных контрактов.

Достижение высокого профессионализма участников закупочного процесса позволит обеспечить государственные и муниципальные нужды с максимальным достижением результата и минимальными затратами бюджетных средств.

В Российской Федерации среди заказчиков наблюдается дефицит квалифицированных кадров в сфере закупочного процесса, в первую очередь из-за жесткой административной ответственности даже за незначительные нарушения. Отметим, что специалисты в сфере закупок, как правило, предпочитают осуществлять профессиональную деятельность на стороне участников закупочного процесса, единственная существующая ответственность у которых в настоящее время – реестр недобросовестных поставщиков.

На основании изложенного, сформулированная задача и реализация принципа профессионализма может быть решена не только путем повышения профессионального уровня сотрудников заказчика, уполномоченного органа, но и созданием необходимых стимулов для привлечения специалистов.

2. Принцип открытости (прозрачности) федеральной контрактной системы.

Высокую значимость данного принципа подчеркивает В.Е. Белов, рассматривая его как открытую и полную информацию о деятельности в сфере госзаказов и возможность ее широкого и свободного обсуждения; публичность как возможность участия в формировании и реализации госзаказов широких слоев населения (организаций гражданского общества и отдельных граждан) [4, с. 288].

Не смотря на то, что роль сети Интернет в сфере осуществления закупок значительно возросла за последнее время, вопрос о качестве и доступности размещаемой информации для ее конечных потребителей стоит до сих пор. Представляет интерес мнение Бегтина И.В., который под качеством и доступностью информации для ее конечных потребителей понимает совокупность технических и организационных решений, обеспечивающих потребителям своевременное и удобное получение информации, возможность сопоставления сведений, полученных из разных источников, их использования, например, в качестве исходного аналитического материала [7, с. 118-119].

Законопроект предусматривает создание единой информационной системы, содержащей данные обо всех этапах закупок, начиная с планирования и заканчивая исполнением контракта. В единую информационную систему включаются документы по планированию закупок и по реализации планов, информация о заключении и исполнении контрактов, а также иные сведения, предусмотренные законом (ч. 1 ст. 5 Законопроекта). Информация является общедоступной на официальном сайте федеральной контрактной системы, адрес которого будет определен Правительством Российской Федерации. В настоящее время на официальном сайте для общего доступа бесплатно публикуются только сведения о размещении заказа и заключении контракта.

Л.М. Пахомова указывает на позитивное влияние реализации принципа информационной открытости на уровне муниципального образования: «Система муниципального заказа, выстроенная с точки зрения экономичности, эффективности, информационной открытости, может не только обеспечить качественное выполнение функций органами власти, но и стать определенным стимулом к развитию малого и среднего предпринимательства на уровне муниципальных образований» [8, с. 80].

На основе проведенного анализа можно выделить следующие направления развития информационной открытости:

реализация государственной политики в сфере формирования и объединения информационных ре-

сурсов в сфере закупок, обеспечения прав организаций и граждан на информацию;

создание условий для интеграции с единой информационно-телекоммуникационной системой Российской Федерации;

обеспечение информатизации органов государственной власти и органов местного самоуправления и внедрение в деятельность электронного документооборота как средства повышения эффективности их действия;

создание и поддержка необходимой информационной инфраструктуры и информационных ресурсов закупок для ее устойчивого социально – экономического развития;

максимальное использование интеллектуального и кадрового потенциала, развитие современного информационного обеспечения закупок.

3. Принцип ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд и эффективности расходования бюджетных средств.

М.Н. Кудилинский отмечает, что «размер экономии бюджетных средств при размещении государственного заказа быстро стал одним из основных показателей эффективности расходования бюджетных средств. Впрочем, достаточно быстро был найден способ искусственного улучшения показателей: увеличение начальной цены контракта позволяет поднимать уровень экономии бюджетных средств практически неограниченно. Опасность состоит в том, что увеличение начальной цены даже при условии абсолютной прозрачности проведения процедур задает неправильный ценовой ориентир для участников закупок. Достижение «бумажной» экономии косвенно ведет к увеличению расходов» [9, с. 127 - 132].

Вместе с тем, понятие эффективное расходование бюджетных средств законодательно не закреплено.

Дж. Блэк, автор Толкового словаря по экономике, определяет эффективность как «достижение каких-либо определенных результатов с минимально возможными издержками или получение максимально возможного объема продукции из данного количества ресурсов» [10, с.255].

Важно, что эффективность и результативность рассматриваются в федеральной контрактной системе как единый принцип.

В этой связи логичным представляется рассуждение Э.С. Набиуллиной о том, что «эффективность госзакупок – это не только знаменатель, сколько денег мы потратили, но и числитель – какое количество госнужд мы за эти деньги получили. Это важное изменение принципа госзакупок. Чтобы результаты были достигнуты, заказчик должен стать лицом, которое принимает решения и отвечает за них» [11, с. 5].

Необходимо переходить от традиционного подхода к оценке эффективности управления в сфере закупок, уделяющих повышенное внимание суммам затраченных средств, без учета достигнутых результатов.

Оценка экономической эффективности размещения конкретного заказа может осуществляться по сравнению:

- с максимально возможной в рамках данной, завершившейся к моменту анализа процедуры;
- со средним уровнем в исходных условиях с использованием аналогичных процедур;
- с ожиданиями заказчика по какому-либо из основных показателей.

Итак, под принципом эффективности расходования бюджетных средств следует понимать, что процедуры закупок должны осуществляться с минимально возможными затратами, и достигать максимальный конечный результат проведения процедур, по итогам которых должны быть осуществлены закупки требуемых ресурсов с максимальной экономической выгодой для покупателя.

Определять эффективность использования государственных средств необходимо в целях:

- оценки целесообразности дальнейшего государственного финансирования, то есть проверки условия, согласно которому совокупные результаты превышают затраты всех видов в приемлемых размерах;
- оценки преимуществ рассматриваемого проекта государственного финансирования;
- ранжирования проектов использования государственных средств по принятой системе показателей эффективности для последующего включения их в бюджет в условиях ограниченных финансовых и других ресурсов.

Анализу проблем эффективности и неправомерности использования бюджетных средств посвящена статья Д.В. Замышляева и Е.И. Задорожнюк. Согласно их позиции, не существует и методики определения эффективности использования бюджетных средств [12, с.12].

Квалификация деятельности по использованию бюджетных средств как «неэффективной» требует специальных доказательств того, что существует практическая возможность альтернативного варианта деятельности, способного привести к лучшему использованию средств.

Одним из существенных пробелов при оценке эффективности государственных и муниципальных заказов является анализ только одного из этапов закупочной деятельности – этап размещения заказа, что в корне неверно. Важно проанализировать все процессы, происходящие в данной системе: от планирования закупки, заканчивая контролем над ходом исполнения контракта.

С учетом изложенного, необходимо закрепить, что оценка эффективности должна производиться после стадии исполнения контрактов, что позволит полно и объективно дать оценку результатам осуществления закупок.

Статьей 34 БК РФ установлен принцип результативности и эффективности использования бюджетных средств, который означает, что при составлении и исполнении бюджетов участники бюджетного процесса в рамках предоставленных им бюджетных полномочий должны исходить из необходимости достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств или достижения наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств.

На основании изложенного, неэффективным использованием бюджетных средств является:

- недостижение заданного результата (по объему и (или) качеству) при использовании запланированного объема средств;
- достижение результата с большими, чем это было возможно, затратами;
- завуалированный расход средств, который изначально предполагает их неэффективное использование.

М.Р. Губайдуллина предлагает оценивать, достигнут ли результат деятельности конкретного учреждения или нет, в увязке с уставными целями и задачами, которые, в свою очередь, количественно не определены [13, с. 13].

Авторы учебного пособия «Ценообразование в сфере государственных закупок» указывают, что условиями эффективности государственных закупок в конечном счете являются, во-первых, обеспечение в полной мере государственных нужд, во-вторых, рациональное использование бюджетных средств и средств внебюджетных фондов при реализации государственных заказов [14, с. 156].

Кроме того, предлагается использовать следующие правовые механизмы, направленные на повышение эффективности использования бюджетных средств:

- установление заказчиком требования о внесении денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе;
- участник размещения заказа не допускается к участию в конкурсе в случае непредставления документа или копии документа, подтверждающего внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе, если требование обеспечения таких заявок указано в конкурсной документации. В случае уклонения участника размещения заказа от заключения контракта денежные средства, внесенные им в

качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе, не возвращаются;

- установление заказчиком требования об обеспечении исполнения государственного контракта. В этом случае контракт заключается только после предоставления участником конкурса, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта. Отметим, что способ обеспечения исполнения контракта из перечисленных выше участник конкурса (аукциона) выбирает самостоятельно;

- включение в государственный контракт условия об ответственности контрагента (поставщика, подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, предусмотренного данным контрактом, например об уплате неустойки (штрафа, пени);

- установление требования к участникам размещения заказа об отсутствии сведений о них в реестре недобросовестных поставщиков, в который включаются сведения об участниках размещения заказа, уклонившихся от заключения государственного контракта, а также о контрагентах (поставщиках, исполнителях, подрядчиках), с которыми государственные контракты по решению суда расторгнуты в связи с существенным нарушением ими данных контрактов;

- отсутствие в государственном, муниципальном контракте условия об авансовых платежах. Отметим, что получение авансового платежа является в некоторых случаях основной целью заключения контракта со стороны недобросовестного контрагента (поставщика, подрядчика, исполнителя). Установление порядка расчетов, предусматривающего выплату заказчиком аванса, не соответствует принципу эффективности расходования бюджетных средств;

- установление этапов поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг по государственным контрактам и поэтапной приемки товаров, результатов работ или услуг. Данный механизм позволит заказчикам отслеживать исполнение контрактов контрагентами (поставщиками, подрядчиками, исполнителями), контролировать их действия на всех этапах, эффективно применять меры ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение условий контрактов.

В последнее время в прессе пристальное внимание уделяется вопросам установления конкретной меры ответственности за неэффективное расходование бюджетных средств, в том числе уголовной. Учитывая, что при осуществлении государственных закупок допускается наибольшее количество фактов неэффективного расходования бюджетных средств, целесообразно в этой связи рассмотреть и вопрос о законодательном выделении противоправных действий должностных лиц при заключении государственного и муниципального контракта без проведения проце-

дур, принятии дополнительных условий к контракту, которые причиняют имущественный ущерб его участникам, составлении фиктивной конкурсной документации в интересах конкретной фирмы и в иных случаях, при совершении которых будут приниматься меры уголовного характера [7, с. 38].

Эффективность расходования бюджетных средств всегда рассматривалась как одна из основных целей закупок и деятельности органов, уполномоченных на размещение заказа. Однако ответственность должностных лиц за неисполнение данного положения в законодательстве отсутствует, вследствие чего организации могут расходовать их неэффективно. Данный пробел предлагается исключить путем дополнения Кодекса об административных правонарушениях нормой об административной ответственности должностных лиц заказчика в виде дисквалификации за неоднократное нарушение в части результативности и эффективности расходования бюджетных средств. При привлечении к ответственности необходимо учитывать степень вины заказчика, например, если контракт не исполнен по причине неправомерного допуска конкурсной, аукционной, котировочной комиссией участника закупок, не исполняющего контракт, оснований для привлечения заказчика к ответственности не усматривается.

4. Принцип единства федеральной контрактной системы.

Целью федеральной контрактной системы является реализация единого цикла формирования, размещения государственного заказа и исполнения государственных контрактов. Суть принципа единства заключается в соблюдении строгой последовательности реализации предусмотренных стадий осуществления закупок. Построение процедур осуществления закупок позволит установить единообразие и оптимизацию при проведении процедур осуществления закупок.

Для реализации данного принципа необходимо обеспечить увязку в единый процесс уже существующих этапов обеспечения государственных нужд от прогнозирования до осуществления расчетов по государственным контрактам и получения ожидаемых результатов работ, а также интеграцию информационных ресурсов, связанных с подготовкой и реализацией государственных контрактов, в том числе официального сайта Российской Федерации в сети «Интернет» для опубликования информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд и информационных систем по вопросам федеральных целевых программ и федеральной адресной программе.

Кроме вышеназванных принципов, представляется целесообразным ввести в Законопроект *принцип*

автоматизации процедур осуществления закупок в связи со следующими обстоятельствами.

Развитие и широкое применение информационных технологий в различных сферах является глобальной тенденцией развития Российской Федерации.

Применение система электронного документооборота в сфере закупок представляет собой организационно-техническую систему, обеспечивающую процесс создания, управления доступом и распространения электронных документов по размещению и исполнению муниципального заказа в компьютерных сетях. Внедрение электронного документооборота в целом направлено на централизацию процессов – организацию взаимодействия между уполномоченным органом и заказчиками в процедурах планирования, размещения и исполнения муниципального заказа.

Предпосылкой перехода к автоматизации закупок для муниципальных нужд является необходимость создания информационно-технической платформы для автоматизации процесса хранения, обработки данных по размещению муниципального заказа.

Использование электронного документооборота позволяет реализовать следующие задачи:

- равноправное отношение ко всем участникам размещения заказа;
- экономичное и эффективное расходование средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования;
- открытость и прозрачность процесса размещения заказа;
- проведение муниципальных закупок в строгом соответствии с утвержденной бюджетной росписью;
- финансовая обеспеченность проводимых процедур.

Таким образом, реализация принципа автоматизации процедур закупок позволит перейти к новым стандартам работы и усовершенствовать систему осуществления закупок в целом.

Кроме того, в целях защиты интересов заказчиков необходимо законодательно закрепить *принцип презумпции невиновности заказчика при разбирательствах в контролирующих органах и судах*, поскольку зачастую действия участников закупочной деятельности, осуществляемые путем подачи необоснованных жалоб на действия заказчиков, носят характер недобросовестной конкуренции и направлены исключительно на устранение иных участников с товарного рынка. Данные обстоятельства значительно затрудняют своевременность и эффективность удовлетворения государственных и муниципальных нужд, а также противоречат общественным интересам. Необходимо установить единство судебной и административной практики путем трактовки возникающих у контроли-

рующих и судебных органов сомнений в пользу заказчиков. Отсутствие единой административной практики вводит заказчиков, уполномоченных органов, комиссии в заблуждение, что препятствует стандартизации подходов в осуществлении административных процедур закупок.

Считаем целесообразным введение *принципа общественного обсуждения закупок*.

С идеей информационной открытости всех стадий закупочных отношений напрямую связана система общественного контроля. От того, насколько на практике будет открыта и наполнена единая информационная система в сфере закупок, зависит эффективность общественного контроля. Без оперативной и полной информации о каждом размещении заказа для государственных или муниципальных нужд граждане не смогут реально воздействовать на закупки и своевременно выявлять и предотвращать нарушения в этой сфере.

Считаем целесообразным ввести административную ответственность за неразмещение со стороны заказчиков, уполномоченных органов ответов на запросы участников общественного обсуждения закупок, дополнив статью 7.30 КоАП частью 1.5. следующего содержания: «Неопубликование или нарушение сроков опубликования должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, специализированной организацией сроков опубликования в сети «Интернет» ответов на запросы, поступающие в рамках общественного обсуждения закупок –

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере тридцати тысяч рублей; на юридических лиц – ста тысяч рублей».

Для осуществления общественного контроля гражданам, организациям и юридическим лицам расширить права в части предоставления возможности:

- готовить предложения по совершенствованию закупочного законодательства;
- направлять заказчикам запросы о предоставлении информации об осуществлении закупок и о ходе исполнения контрактов;
- осуществлять общественный мониторинг и оценку хода осуществления закупок (в том числе оценивать процедуры закупки и исполнение контрактов на предмет их соответствия требованиям законодательства);
- обращаться по итогам своей деятельности в государственные контролирующие органы с предложениями о проведении проверок заказчиков и принятии мер по устранению нарушения законодательства.

Общественный контроль будет действенным механизмом повышения эффективности расходования бюджетных средств, в случае если обращения общественности на практике станут обязательными для их адресатов.

Одновременно можно прогнозировать и то, что контроль со стороны общественных объединений, в состав которых может входить неопределенный круг граждан, в том числе, не имеющих соответствующей квалификации, образования, опыта работы может создавать препятствия в проведении процедуры закупок из-за их возможных некомпетентных жалоб, предложений, которые необходимо будет изучать, принимать во внимание, что будет создавать препятствие как заказчику, так и компетентным контролирующим органам в исполнении функций в сфере закупок.

Во избежание механизма давления на заказчиков представляется целесообразным формировать подобные организации с учетом данных обстоятельств.

Резюмируя вышесказанное, можно констатировать следующее:

Во-первых, административные процедуры закупок товаров, работ, услуг в федеральной контрактной системе осуществляются на основе следующих принципов: принцип профессионализма, открытости (прозрачности) федеральной контрактной системы, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд и эффективности расходования бюджетных средств, единства федеральной контрактной системы.

Во-вторых, предлагается ввести следующие специальные принципы, как следствие, дополнить статью 6 Законопроекта о федеральной контрактной системе следующими словами: «автоматизации процедур закупок; презумпции невиновности заказчика при разбирательствах в контролирующих органах и судах; общественного обсуждения закупок».

Таким образом, содержание принципов правового регулирования закупок в целом охватывает все отношения, которые будут складываться в федеральной контрактной системе после принятия Законопроекта. На начальном этапе построения федеральной контрактной системы при отсутствии судебной и административной практики в данной сфере, принципы выступают, по сути, основным правовым средством в деятельности субъектов административных процедур закупок.

Литература:

1. Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года: Распоряжение Правительства РФ от 08.12.2011 № 2227-р // Собрание законодательства РФ. 2012. №18. Ст. 216.
2. Казанцев Д. Госзакупки: открытые и подконтрольные // ЭЖ-Юрист. 2011. № 42. С. 1-7.
3. Яруллин С.М. История возникновения и развития государственного заказа в России // История государства и права. 2010. № 20. С. 26 - 29.

4. Белов В.Е. Поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд: правовое регулирование. М.: Норма, 2011. 304 с.

5. Андреева Л.В. Закупки товаров для федеральных государственных нужд: правовое регулирование. М.: Волтерс Клувер, 2009. 296 с.

6. Мирзанурова Н.М. Государственные и муниципальные заказы: расходование бюджетных средств // Законность. 2010. № 7. С. 38 - 41.

7. Бегтин И.В., Потемкин М.И. Текущее состояние информационного обеспечения государственных и муниципальных закупок // ГОСЗАКАЗ: управление, размещение, обеспечение. 2008. № 11. С. 118-119.

8. Пахомова Л.М. Актуальные проблемы внедрения федеральной контрактной системы в муниципальных образованиях РФ // Местное самоуправление и развитие территорий. 2011. № 3. С. 80-83.

9. Кудилинский М.Н. Административные процедуры размещения государственного заказа // Известия вузов. Правоведение. 2009. № 3. С. 127-132.

10. Экономика: Толковый словарь: Англо-русский / Блэк Дж. М.: Инфра-М., 2000.

11. Набиуллина Э.С. Федеральная контрактная система должна решить острые проблемы, накопившиеся в сфере госзакупок // ГОСЗАКАЗ: управление, размещение, обеспечение. 2011. № 25. С. 4-5.

12. Замышляев Д.В., Задорожнюк Е.И. Проблемы эффективности и неправомерности использования бюджетных средств в сфере размещения государственных заказов // Финансовое право. 2009. № 9. С. 11-15.

13. Губайдуллина М.Р. Неэффективное использование: проблемы, классификация и ответственность // Бюджетный учет. 2010. № 6. С. 59-63.

14. Наумова В.В. Ценообразование в сфере государственных закупок: учеб. пособие. М., 2010. 156 с.

References:

1. On approving the Strategy of Innovation Development of the Russian Federation for the period up

to 2020: the RF Government Regulation of 08.12.2011 № 2227-р // Collected Legislation of the Russian Federation. 2012. №18. Cl. 216.

2. Kazantsev D. Public procurement: open and controlled // EZh-Yurist. 2011. № 42. P.1-7.

3. Yarullin S.M. The history of the public order origin and development in Russia // History of State and Law. 2010. № 20. P. 26 – 29.

4. Belov V. Supply of goods, works and services for state needs: legal regulation. M.: Norma, 2011. 304p.

5. Andreeva L.V. Purchases of goods for the federal government needs: legal regulation. M.: Wolters Kluwer, 2009. 296 p.

6. Mirzanurova N.M. State and municipal orders: budget spending // Legitimacy. 2010. № 7. P. 38 - 41.

7. Begtin I.V., Potemkin M.I. The current state of information security of public and municipal procurement // GOSZAKAZ: management, placing, maintenance. 2008. № 11. P. 118–119.

8. Pakhomova L.M. Actual problems of implementing the federal contract system in the RF municipalities. // Local government and regional development. 2011. № 3. P. 80-83.

9. Kudilinsky M.N. The administrative procedure for placement of public orders // Izvestiya vuzov. Pravovedenie. 2009. № 3. P. 127 - 132.

10. A dictionary of Economics: English-Russian / Black J. M.: Infra-M., 2000.

11. Nabiullina E.S. Federal contract system should solve acute problems accumulated in the field of public procurement // GOSZAKAZ: management, placement, maintenance. 2011. № 25. P. 4-5.

12. Zamyshlyayev D.V., Zadorozhnyuk E.I. Efficiency problems and misuse of budget funds in the field of placing public orders // Financial Law. 2009. № 9. P. 11-15.

13. Gubaidullina M.P. Inefficient use: problems, classification and responsibility // Budget accounting. 2010. № 6. P. 59-63.

14. Naumova V.V. Pricing in the field of public procurement: a course-book. M., 2010. 156 p.