

ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК ЭЛЕМЕНТ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Шваков Е. Е.

доктор экономических наук, доцент, директор Международного института экономики, менеджмента и информационных систем, Алтайский государственный университет (Россия), 646049, Россия, г. Барнаул, пр. Ленина, 61, eshvakov@yandex.ru

УДК 658.15
ББК 65.301-56

Цель. Исследование форм государственно-частное партнерство в инвестиционной сфере, используемых в РФ, выявление тенденций и перспективных форм его развития.

Методы. Использование методов теоретического исследования (дедукция и индукция, анализ и синтез, сравнение и обобщение) позволило выделить формы государственно-частного партнерства, которые применялись в РФ, начиная с 1991 г., и выявить тенденции их развития. В виде перспективной формы инвестиционного взаимодействия государства и бизнеса предложено использовать методы регулирования инвестиционной деятельности, направленные на развитие инвестиционного потенциала промышленных предприятий.

Результаты. На основе исследования ретроспективы развития государственно-частного партнерства в инвестиционной сферы определены тенденции его развития. Предложена модель новой формы инвестиционного взаимодействия государства и бизнеса, отвечающая особенностям современного этапа функционирования российской экономики – развитие инвестиционного потенциала промышленных предприятий.

Научная новизна. В проведенном исследовании предложена периодизация использования форм государственно-частного партнерства в инвестиционной сфере, позволившая установить основополагающие тенденции в их развитии. Предложен инструментарий новой модели инвестиционного государственно-частного партнерства – развитие инвестиционного потенциала промышленных предприятий

Финансирование. Статья подготовлена при поддержке гранта Российского гуманитарного научного фонда № 15-12-22003 а(р).

Ключевые слова: государственно-частное партнерство, инвестиционная деятельность, инвестиционный потенциал.

PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP AS AN ELEMENT OF MANAGEMENT SYSTEM OF INVESTMENT POTENTIAL DEVELOPMENT OF INDUSTRIAL ENTERPRISES

Shvakov E. E.

Doctor of Economics, Associate Professor, Director of the International Institute of Economics, Management and Information Systems, Altai State University (Russia), 61, Lenina pr., Barnaul, Russia, 646049, eshvakov@yandex.ru

Purpose. To examine the public-private partnership forms in the investment field used in Russia, to identify trends and the perspective forms of development.

Methods. The use of theoretical studies methods (induction and deduction, analysis and synthesis, comparison and generalization) enabled to identify the forms of public-private partnerships used in the Russian Federation since 1991 and to identify development trends. As a promising form of investment interaction of government and business it is proposed to use the methods of investment activity regulation aimed at developing the investment potential of industrial enterprises.

Results. In the framework of studying public-private partnership retrospective development in investment field the development trends have been identified. A model of the new form of investment interaction of government and business complying with the present stage features of the Russian economy – development of investment potential of industrial enterprises.



Шваков Е. Е.

Scientific novelty. The study proposed a periodization of using forms of public-private partnership in investment, allow you to set the basic trends in their development. We propose a new model of the investment tool of public-private partnership – the development of the investment potential of industrial enterprises

Financing. This article was prepared with the support of the grant of Russian Humanitarian Science Foundation number 15-12-22003 (p).

Key words: public-private partnership, investment activity, investment potential.

Привлечение инвестиций в российскую экономику было и остается до настоящего времени основной из основных задач государства. Начиная с момента формирования в РФ рыночной системы хозяйствования, осуществлялся активный поиск инструментов и механизмов регулирования инвестиционной деятельности, поощрения бизнеса к вложению финансовых ресурсов в реальное производство. В современных условиях – условиях санкционных ограничений, в первую очередь, в финансовой сфере – проблема формирования благоприятного инвестиционного климата вновь стала первоочередной. Государство призвано принять дополнительные меры, направленные на создание для бизнеса максимально благоприятных условий осуществления инвестиционной деятельности. Во взаимоотношениях государства и бизнеса в инвестиционной сфере наступает новый этап его развития. Взаимодействие государства и бизнеса в инвестиционной сфере или государственно-частное партнерство последних два с половиной десятилетия имело разнообразные формы, от предоставления налоговых льгот до финансирования создания объектов, используемых затем субъектами, осуществляющими вложение инвестиций в своей хозяйственной деятельности. Но при этом очевидна тенденция в развитии такого взаимодействия – его конкретизация. При этом данный процесс развивался по двум направлениям:

- конкретизация условий взаимодействия государства и бизнеса в инвестиционной сфере;
- конкретизация взаимодействующих партнеров, представляющих сторону бизнесу.

Данный процесс отчетливо прослеживается в таблице 1.

На первом этапе после принятия рамочного Закона РСФСР от 26.06.1991 № 1488-1 «Об инвестиционной деятельности в РСФСР» основным инструментом привлечения инвестиций стало создание свободных экономических зон. Такой статус присваивался административно-территориальным образованиям в надежде на привлечение на данные территории ширококомнатных инвестиций. Целый ряд субъектов РФ в период с 1991 по 1999 годы добились формирования на своих территориях особых экономических режимов [1].

Одними из первых таких образований стала зона экономического благоприятствования ЭЭР «Алтай»,

которая получила право на существование в 1991 году. Также были образованы свободные экономические зоны «Находка», «Янтарь», «Сахалин» и целый ряд других. В 1994 г. создается зона экономического благоприятствования «Ингушетия», ставшая первой территорией РФ открыто установившей на своей территории режим внутренней оффшорной зоны. Этот внутренний оффшор функционировала в стране с 1994 по 1997 г. В последствии подобные образования были сформированы в Республике Калмыкия, Алтайском крае, Смоленской области, Эвенкии, г. Углич. Расцвет указанных внутренних оффшоров приходится на 1996–2000 гг.

Таким образом, создание СЭЗ стало не столько инструментом привлечения инвестиций в экономику региону, сколько фактором оффшоризации российской экономики. При этом именно отсутствие конкретности во взаимодействии государства и бизнеса предопределили результаты создания в РФ первых свободных экономических зон.

В 1999 году появляется новый Федеральный закон от 25.02.1999 № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений», существенно изменяющий параметры инвестиционной деятельности. Принятие данного закона ознаменовало наступление второго этапа развития инвестиционных механизмов и было обусловлено сменой парадигмы инвестиционной деятельности и ее инструментария в субъектах РФ. Субъекты РФ конструктивно подходят к формированию инструментария инвестиционной деятельности, нацеливая его на привлечение в экономику реальных инвестиционных потоков.

По данным Минэкономики России, в 1999–2000 годах 69 регионов РФ в рамках своей компетенции приняли юридические акты, направленные на поощрение инвестиций и касающиеся создания зон наибольшего благоприятствования, предоставления налоговых льгот, оказания кредитной поддержки строительства, выделения земли, развития лизинговой деятельности и т.д. В общей сложности в субъектах РФ было принято 80 соответствующих правовых актов, в том числе 50 законов [2]. Параллельно в ряде субъектов РФ разрабатывается законодательство, направленное на активизацию притока иностранных инвестиций. На данном этапе конкретизируются условия



Таблица 1. Эволюция подходов взаимодействия государства и бизнеса в инвестиционной сфере

Период	Содержание подхода	Основной инструмент	Форма участия государства	Партнеры со стороны бизнеса
1991–1999 гг.	Ориентация на привлечение инвестиций посредством создания для инвесторов преимуществ ведения хозяйственной деятельности в отдельных административно-территориальных образованиях	Территорий с экономическими преференциями для хозяйственной деятельности, совпадающие с границами административно-территориальных образований РФ	Предоставление налоговых льгот и иных преимуществ хозяйственной деятельности	Неограниченный круг хозяйствующих субъектов
1999–2005 гг.	Упорядочение инвестиционного законодательства. Создание единого правового пространства инвестиционной деятельности в РФ	Нормативно-правовые акты	Законотворческая деятельность	Хозяйствующие субъекты, осуществляющие инвестиции в форме капитальных вложений
2005–2012 гг.	Выделение ограниченных территорий с экономическими преференциями для ведения предпринимательской деятельности с созданием на них необходимой производственной инфраструктуры	Особые экономические зоны	Финансовое обеспечение создания производственной инфраструктуры и иных объектов общего пользования участников ОЭЗ. Строительство указанных объектов	Хозяйствующие субъекты, осуществляющие деятельность, соответствующую профилю ОЭЗ
2012–2015 гг.	Преодоление административных барьеров в инвестиционной сфере. Выделение ограниченных территорий с экономическими преференциями для реализации конкретного инвестиционного проекта (группы взаимосвязанных проектов) с созданием на них необходимой производственной инфраструктуры	Упрощение разрешительных процедур, связанных с реализацией инвестиционных проектов. Территории опережающего развития	Финансовое обеспечение создания производственной инфраструктуры под конкретный инвестиционный проект. Строительство указанных объектов	Хозяйствующие субъекты, реализующие точечный инвестиционный проект, группу взаимосвязанных инвестиционных проектов
С 2015 г.	Определение конкретных производств (новых и существующих) с созданием условий для вложения в него масштабных инвестиций	Инвестиционное государственно-частное партнерство	Меры по привлечению инвестиционных ресурсов в конкретный производственный объект, развитию его инвестиционного потенциала	Конкретный хозяйствующий субъект

взаимодействия государства и бизнеса в инвестиционной сфере.

После 2005 года начинается новый период развития подходов к регулированию инвестиционной деятельности, связанный с обновлением инвестиционного инструментария, поиском новых форм и механизмов привлечения инвестиций, пересмотром роли государства в инвестиционной сфере.

Знаковым становится принятие Федерального закона Российской Федерации от 22 июля 2005 г. № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации». Особые экономические зоны, создаваемые на специально отведенных для этого ограниченных территориях, становятся главным инструментом государства по регулированию инвестиционной деятельности.

В соответствии с этим законом с последующими изменениями и дополнениями к нему создаются особые экономические зоны четырех типов:

- промышленно-производственные зоны или промышленные ОЭЗ;
- технико-внедренческие зоны или инновационные ОЭЗ;
- портовые зоны;
- туристско-рекреационные зоны или туристические ОЭЗ.

Было создано 27 особых экономических зон, в том числе:

- 6 промышленно-производственных, ориентированных на создание предприятий по выпуску



Шваков Е. Е.

автомобилей и автокомпонентов, строительных материалов, химической и нефтехимической продукции, бытовой техники и торгового оборудования,

- 5 технико-внедренческих, ориентированных на развитие нано- и биотехнологий, медицинских и информационных технологий, электроники и средств связи, точного и аналитического приборостроения, ядерной физики;

- 13 туристско-рекреационных, задачей которых является создание условий для развития внутреннего туризма и отдыха населения РФ;

- 3 портовых, ориентированных на производство, техническое обслуживание и переоборудование судов, перевалку грузов, переработку морепродуктов, развитие биржевой торговли, а также развитие логистических центров [3].

Промышленные зоны располагаются на территории Елабужского района Республики Татарстан (ОЭЗ «Алабуга») и Грязинского района Липецкой области (ОЭЗ Липецк), в Самарской области (ОЭЗ «Тольятти») и г. Верхняя Салда Свердловской области (ОЭЗ «Титановая долина»). Пять технико-внедренческих зон располагается на территории Татарстана, г. Томска, г. Санкт-Петербурга, г. Москвы (Зеленограда) и г. Дубны (Московская область). Семь туристических зон располагаются на территории Иркутской области, Алтайского края, Республики Алтай, Республики Бурятия, Калининградской области, Ставропольского края, Приморского края. Еще шесть вновь созданных ОЭЗ располагаются в северо-кавказском федеральном округе. Портовые зоны находятся в непосредственной близости от основных глобальных транзитных коридоров. Портовые создаются в Советской гавани на дальнем Востоке, в Ульяновской области (аэропорт г. Ульяновск) и в г. Мурманск (ПОЭЗ «Мурманск»). Их положение позволяет получить доступ к быстрорастущему рынку крайне востребованных портово-логистических услуг, как на Дальнем Востоке, так и в центральной части России.

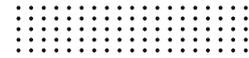
Создание ОЭЗ является первой попыткой сформировать в РФ реальное государственно-частное партнерство в инвестиционной сфере с распределением функций между бизнесом и государством. Государство финансирует создание инфраструктуры для реализации проектов, соответствующих профилю ОЭЗ, хозяйствующие субъекты осуществляют вложение средств только в создание самого бизнеса. Кроме этого конкретизируются хозяйствующие субъекты, участвующие в реализации проектов по созданию ОЭЗ. Однако рамочный характер такого взаимодействия, отсутствие перечня инвесторов-хозяйствующих субъектов, участвующих в реализации проектов, предопределило недостаточную эффективность этого инструмента

регулирования инвестиционной деятельности [4]. Так в настоящее время ОЭЗ в Калининградской области признана не перспективной и вложение федеральных средств в ее создание приостановлено.

Помимо этого существенным препятствием для осуществления инвестиционной деятельности оставались административные барьеры [5]. Инвестиционное администрирование осуществляемое с момента прихода инвестора в регион и до достижения точки окупаемости инвестиционного проекта, т.е. момента окончания инвестиционного проекта, до последнего времени оставалось не формой поддержки инвестиционной деятельности, а ее тормозом. В 2010 году Россия занимала 143-е место в рейтинге из 183 страны по условиям осуществления инвестиционной деятельности [6].

В 2012 г. Президент РФ В. В. Путин заявил о необходимости принятия мер, направленных на повышении позиции России в рейтинге Doing Business. Согласно обозначенным ориентирам страна должна подняться до 50-го места в 2015 г. и до 20-го в 2018 г. Данное решение ознаменовало наступления нового этапа регулирования государством инвестиционной сферы, связанного с созданием высокоэффективной системы администрирования инвестиций. Данная работа осуществляется Агентством стратегических инициатив, которое было создано распоряжением Правительства Российской Федерации от 11 августа 2011 г. № 1393-р. Одной из задач АСИ стало формирование действенной системы администрирования инвестиций в субъектах РФ. Следует отдать должное той работе, которая была проведена АСИ по налаживанию инвестиционного процесса в субъектах РФ. Предложенные Агентством стратегических инициатив положения о разработке и реализации инвестиционной деятельности в субъектах РФ стали основой для принятия региональных инвестиционных стратегий и формирования инвестиционной политики [7]. Одним из результатов данного процесса стало изменение рейтинга РФ по условиям осуществления инвестиционной деятельности [8]. По итогам 2012 г. Россия в ежегодном рейтинге Doing Business, посредством которого оценивается климат для деловой среды в 189 странах, оказалась на 92 месте, поднявшись сразу на 20 строчек.

Параллельно этому велся поиск новых инструментов стимулирования инвестиционной деятельности в субъектах РФ. Таким инструментом стали территории опережающего развития, создание и функционирование которых регламентируется Федеральным законом от 29 декабря 2014 г. № 473-ФЗ «О территориях социально-экономического развития в Российской Федерации». Создание таких образований является новой формой государственно-частного партнерства в инвестиционной сфере, предполагающей создание за счет государства инфраструктуры для реализации



Шваков Е. Е.

конкретного инвестиционного проекта или группы инвестиционных проектов и финансирование хозяйствующими субъектами, имеющими статус участника территории опережающего развития, всех остальных затрат.

Вместе с тем следует признать, что в рамках территорий опережающего развития, создание условий для ведения бизнеса создается для неограниченного числа хозяйствующих субъектов, что позволяет говорить об отсутствии конкретности в системе инвестиционного взаимодействия государства и бизнеса. В этой связи примечательно заявление сделанное Председателем Правительства РФ Д. А. Медведева о создании территорий опережающего развития на базе моногородов. Применительно к моногородам, где хозяйственная деятельность сопряжена с функционированием одного крупного производственного объекта государственно-частное партнерство приобретает конкретику в части взаимодействующих в инвестиционной сфере субъектов. На наш взгляд, это свидетельствует о наличии предпосылок для формирования нового этапа инвестиционного взаимодействия государства и бизнеса, основанного на точечном подходе или государственно-частном партнерстве с целью создания или развития вполне конкретного производства. А учитывая задачи государства по реализации программы импортозамещения, логично предположить, что такими производствами станут в первую очередь промышленные.

При этом в системе инвестиционного взаимодействия государства с хозяйствующими субъектами промышленного профиля ключевым элементом становится инвестиционный потенциал последних. Так как именно от состояния инвестиционного потенциала зависят как возможности хозяйствующих субъектов к вложению инвестиций, так и их способности к освоению инвестиционных ресурсов. Таким образом, формируется государственно-частное партнерство по развитию инвестиционного потенциала хозяйствующих субъектов, где государство осуществляет вложение финансовых ресурсов в улучшение характеристик инвестиционного потенциала конкретного хозяйствующего субъекта, а применительно к современным условиям – промышленных предприятий.

В этой связи представляется необходимым конкретизировать понятие экономической категории «инвестиционный потенциал хозяйствующего субъекта». Развивая существующие представления о данной экономической категории и частично соглашаясь с ними [9, 10], считаем возможным уточнить понятие «инвестиционный потенциал хозяйствующего субъекта» с использованием следующих методологических принципов:

- во-первых, экономическая категория «инвестиционный потенциал» должна выражать экономическую

сущность инвестиционного потенциала как теоретического обобщения экономических явлений, связанных с вовлечением в хозяйственный оборот незадействованных до настоящего момента инвестиционных ресурсов;

- во-вторых, обычно потенциал определяют как совокупность имеющихся средств, возможностей в какой-либо сфере. И в то же время термин «потенциальный» обозначает «существующий в потенци», скрытый, не проявляющийся, возможный;

Исходя из вышеизложенного инвестиционный потенциал можно представить как совокупность инвестиционных ресурсов, а также условий и возможностей для их эффективного вложения.

Такой подход к определению инвестиционного потенциала в большей степени соответствует целям стратегического управления хозяйствующим субъектом, включая и промышленные предприятия, его развития, так как отражает не только совокупные способности экономических субъектов к вложению инвестиционных ресурсов в конкретные проекты, но и возможности данного субъекта хозяйственной деятельности по освоению инвестиционных ресурсов. Отсутствие таких возможностей оставляет накопленный инвестиционный капитал невостребованным, а предприятие, обладающее инвестиционным потенциалом не получает развития. И наоборот, предприятие, располагающее возможностями для вложения инвестиционного капитала реализует собственные способности, т.е. реализует свой инвестиционный потенциал и привлекает внешние по отношению к нему инвестиционные ресурсы, что способствует его активному развитию. Инвестиционный потенциал превращается в реальные производственные и социальные производства.

Инвестиционный потенциал промышленного предприятия в данном случае трансформируется из простой совокупности инвестиционных ресурсов, накопленных экономическим субъектом и невостребованным в текущий момент времени, в возможности вложения этих ресурсов и привлечения дополнительных инвестиционных ресурсов для вовлечения в хозяйственный оборот незадействованных производственных мощностей и социальных объектов предприятия. Такой подход позволяет обеспечивать постоянное развитие и увеличение инвестиционного потенциала промышленного предприятия, что согласуется с современными представлениями об инвестиционном потенциале и его развитии [11, 12].

Перечень составляющих инвестиционного потенциала промышленного предприятия в данном случае расширяется от простой совокупности (пусть даже и упорядоченной) материальных, финансовых



Шваков Е. Е.

и интеллектуальных ресурсов, принадлежащих предприятию на праве собственности и традиционно учитываемых при формировании инвестиционного потенциала, до включения в него объектов природно-ресурсного, финансового и трудового потенциала территории, где расположено промышленное предприятие, и которые могут быть использованы предприятием в его деятельности, а также условий, характеризующих степень развития институтов рыночной экономики, наблюдаемых в месте расположения промышленного предприятия.

Рассматривая инвестиционный потенциал промышленного предприятия как целостную систему во взаимосвязи с условиями его использования, можно выделить в качестве основных его элементов (структурных компонент) следующее:

- финансовая (совокупность денежных ресурсов и высоколиквидных финансовых активов, возможных к использованию в инвестиционной деятельности);
- производственная (совокупность материальных и нематериальных активов, накопленных промышленным предприятием в результате производственной деятельности);
- ресурсно-сырьевая (обеспеченность балансовыми запасами важнейших видов природных ресурсов, которые могут быть использованы промышленным предприятием в его производственной деятельности);
- инфраструктурная (условия, характеризующие уровень развития производственной и социальной инфраструктуры в местности, где расположено промышленное предприятие);
- институциональная (обеспеченность необходимыми институтами рыночной экономики, условия, характеризующие развитие институтов финансово-кредитной системы, консалтинговых, консультативных и иных организаций);
- кадровая (наличие профессионально обученной рабочей силы и инженерно-технического персонала, условия подготовки необходимых кадров в регионе);
- интеллектуальная (образовательный уровень населения, возможность переобучения персонала, степень развития НИОКР и др.);
- инновационная (мера внедрения достижений научно-технического прогресса и степень модернизации производства).

Инвестиционный потенциал промышленного предприятия формируется на основе интеграции взаимосвязанных и взаимозависимых элементов (компонент) и может изменять (количественно и качественно) свои характеристики. При этом, очевидно, что отдельные составляющие инвестиционного потенциала находятся вне сферы хозяйствующего субъекта. Таким образом, инвестиционный потенциал промышленного

предприятия становится результатом продуманного взаимодействия хозяйствующего субъекта и государства [13]. При этом промышленное предприятие предпринимает усилия по накоплению финансовой, производственной, ресурсно-сырьевой и инновационной составляющей инвестиционного потенциала. Территориальные органы власти принимают меры по развитию инфраструктурной, институциональной и интеллектуальной составляющих инвестиционного потенциала предприятия, создавая условия для развития производственной и социальной инфраструктуры, формирования и развития человеческого капитала и пр.

Промышленное предприятие при таком подходе отвечает за материальное содержание инвестиционного потенциала (финансовые ресурсы и материальные объекты, находящиеся в распоряжении предприятия). Его задачей является накопление материальных ресурсов в распоряжении предприятия, пригодных для последующего инвестирования.

Задачи государства более широки. В рамках развития инфраструктурной компоненты инвестиционного потенциала государство как сторона государственно-частного партнерства осуществляет финансирование бюджетных средств в создание (улучшения текущего состояния) инфраструктуры региона, необходимой промышленному предприятию для реализации инвестиционного проекта. Реализуются меры по прокладке новых или ремонту существующих автомобильных и железных дорог, развитию инфраструктуры водного транспорта, развитию сети телефонной и спутниковой связи, развитию систем энергообеспечения, газоснабжения, водоснабжения, водоотведения и дренажа места реализации инвестиционного проекта и пр.

В рамках развития институциональной составляющей инвестиционного потенциала предприятия реализуются такие меры, как:

- поддержка интернет-сайтов, на которых размещается подробная информация по субъекту РФ, включая данные по условиям ведения бизнеса в субъекте РФ и районах, а также предлагаемые для реализации инвестиционные проекты;
- создание информационно-аналитических и консультационных центров по вопросам привлечения инвестиций, рейтинговых агентств, оценивающих кредитоспособность и осуществляющих регулярное проведение рейтингов, публикацию рейтинговых оценок субъектов инвестиционной деятельности;
- проведение конференций с участием потенциальных инвесторов;
- участие в национальных и международных инвестиционных форумах, симпозиумах, выставках, конференциях;
- оказание предприятию консультационной поддержки по любым вопросам инвестиционной



Шваков Е. Е.

деятельности (начиная с вопросов регистрации предприятия и выбора площадки под реализацию инвестиционного проекта, заканчивая разъяснением особенностей российского и регионального законодательства, системы налогообложения и т.п.);

- создание специализированных уполномоченных компаний, оказывающих инвесторам на договорной основе услуги по регистрации предприятий на территории региона, их бухгалтерскому, аудиторскому, страховому, лизинговому сопровождению и взаимодействию с налоговыми органами региона и др.;

- решение отдельных вопросов с контролирующими органами региона;

- создание системы «единого окна», предусматривающей обслуживание инвесторов по взаимосвязанным направлениям функционирования инвестора в одном месте. В качестве таких направлений могут быть налоги, разрешительная документация и пр.

Развитие интеллектуальной и кадровой компонент инвестиционного потенциала предполагает:

- финансирование обучения местного населения в учебных заведениях региона и страны по направлениям подготовки и программам, в соответствии с потребностями промышленного предприятия – субъекта инвестиционного государственно-частного партнерства;

- финансирование затрат (полное или частичное) на повышение квалификации и переподготовку работников промышленного предприятия.

Подобный подход к организации инвестиционного взаимодействия государства и бизнеса характеризуется существенной детализацией и конкретикой. В его основе лежит не разработки и предположения относительно развития отдельной территории, даже хорошо проработанные и обоснованные, а конкретный инвестиционный проект, реализуемый частным бизнесом с использованием финансовых средств и возможностей государства, региона или муниципалитета. Данное обстоятельство предопределяет более высокую вероятность достижения намеченных результатов инвестиционной деятельности, а государственно-частное партнерство становится эффективной формой взаимодействия власти и бизнеса в инвестиционной сфере.

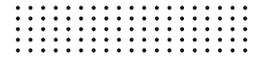
Литература:

1. Басов А. И. Финансово-кредитное регулирование инвестиционного процесса в России. М.: Финансы и статистика, 2002. 208 с.
2. Гуськов Н. С., Гуцириев С. С., Зенякин В. Е., Крюков В. В., Шершунов В. А. Инвестиции. Формы и методы их привлечения. М.: Алгоритм, 2001. 384 с.

3. Эффективность мер государственной поддержки, направленных на создание и функционирование особых экономических зон [электронный ресурс]. URL: http://council.gov.ru/structure/committees/5/activity/round_tables/32669 (дата обращения 17.07.2014)
4. Седаш Т. Н., Бирюков А. В. Использование зарубежного опыта для повышения конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности российских регионов // Финансы и кредит. 2013. № 38. С. 59–65
5. Фишер П. Привлечение прямых иностранных инвестиций в Россию: 5 шагов к успеху. М.: Флинта: Наука, 2004. 282 с.
6. Мальщук О. М. Особенности инвестиционной политики России на современном этапе // Актуальные вопросы экономики и управления: материалы междунар. науч. конф. (г. Москва, апрель 2011 г.). Т. I. М.: РИОР, 2011. С. 38–40.
7. Островский А. В. Основные механизмы привлечения инвестиционных ресурсов для реального сектора экономики // Проблемы экономики и менеджмента. 2012. № 4(8). С. 20–24.
8. Бондаренко И. В., Князева И. В. Системная характеристика рейтингов, содержащих оценку предпринимательского и инвестиционного климата: место России // Вопросы управления. 2014. № 4. [электронный ресурс]. URL: <http://vestnik.uara.ru/issue/2014/04/10> (дата обращения 26.07.2015).
9. Бард В. С. Инвестиционный потенциал Российской экономики / В. С. Бард, С. Н. Бузулуков, Н. Н. Дрогобыцкий, С. Е. Щепетова. М.: Экзамен, 2003. 184 с.
10. Рязанова Л. А., Беляков Д. Е. Инвестиции в регионы России // Федеративные отношения и региональная социально-экономическая политика. 2001. № 8. С. 4–11.
11. Фоломьев А., Ревазов В. Инвестиционный климат регионов России и пути его улучшения // Вопросы экономики. 1999. № 9. С. 57–68.
12. Хотамкулов А. Усиление инвестиционного потенциала промышленных предприятий путем повышения эффективности инвестиций в основные фонды (на примере текстильных предприятий) // Вопросы экономических наук. 2010. № 2 (41). С. 105–109.
13. Лепешкина С. В., Мартенс А. А. Инвестиционное государственно-частное партнерство в развитии сферы управления жилищным фондом региона. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2013. 120 с.

References:

1. Basov A. I. Financial-credit regulation of investment process in Russia. M.: Financy i statistika, 2002. 208 p.
2. Guskov N. S., Gutsiriev S. S., Zenyakin V. E., Kryukov V. V., Shershunov V. A. Investments. Forms and methods of attraction. M.: Algoritm, 2001. 384 p.



Шваков Е. Е.

3. The efficiency of public support measures aimed at development and functioning of special economic zones [e-resource]. URL: http://council.gov.ru/structure/committees/5/activity/round_tables/32669 (date of reference 17.07.2014)
4. Sedash T. N., Biryukov A. V. Using foreign experience to improve the competitiveness and investment attractiveness of the Russian regions // *Financy i kredit*. 2013. № 38. P. 59–65
5. Fisher P. Attracting foreign direct investment into Russia: 5 steps towards success. M.: Flint: Nauka, 2004. 282 p.
6. Malshukova O. M. The specifics of the Russian investment policy at the present stage // *Current issues in economics and management: proceedings of the international. scient. conf. (Moscow, April 2011)*. V. I. M.: RIOR, 2011. P. 38–40.
7. Ostrovskiy A. V. Basic mechanisms of attracting investment resources for the real sector of economy // *Problemy ekonomiki i managmenta*. 2012. № 4(8). P. 20–24
8. Bondarenko I. V., Knyazeva I. V. System-based characteristics of ratings containing assessment of entrepreneurial and investing climate: ranking of Russia // *Voprosy upravleniya*. 2014. № 4. [e-resource]. URL: <http://vestnik.uapa.ru/ru/issue/2014/04/10> (date of reference 26.07.2015).
9. Bard V. S. The investment potential of the Russian economy / V. S. Bard, S. N. Buzulukov, N. N. Drogobyt'skiy, S. E. Schepetova. M.: Examen, 2003. 184p.
10. Ryazanov L. A., Belyakov D. E. Investing into the regions of Russia // *Federative relations and regional socio-economic policies*. 2001. № 8. P. 4–11.
11. Folomjev A., Revazov V. Investment climate of the regions of Russia and ways of its improvement // *Voprosy ekonomiki*. 1999. № 9. P. 57–68.
12. Hotamkulov A. Strengthening of the investment potential of industrial enterprises through improving the efficiency of investment into fixed assets (for exemplified by textile enterprises) // *Voprosy ekonomicheskikh nauk*. 2010. № 2(41). P. 105–109.
13. Lepeshkina S. V., Martens A. A. Investment public-private partnership in the housing management development of the region. Barnaul: Alt. Univ. Publishing, 2013. 120 p.