

**АНАЛИЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВЛИЯНИЯ
НАПРАВЛЕНИЙ ПОВЫШЕНИЯ
ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОНТРОЛЯ ЗА ХОЗЯЙСТВЕННОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ В УКРАИНЕ**

Власов В.А.

соискатель, Донецкий государственный университет управления (Украина),
начальник отдела договоров и правоустанавливающих отношений управления капитального строительства,
филиал компании «Металлургический комплекс» –ПрАО «Донецксталь» – Металлургический завод (Украина),
86135, Украина, Донецкая обл., г. Макеевка, ул. Гурова, д. 72а, vlasov_v_a@donmz.donetsk.ua

УДК 346.52(477)
ББК 67.401.11(2Укр)

Цель. Разработка анализа регуляторного влияния направлений повышения эффективности государственного контроля за хозяйственной деятельностью.

Методы. В работе использованы общие и специальные методы научного познания: абстрактно логический метод был использован для обоснования теоретических обобщений и формулировки выводов. Диалектическим методом исследованы перспективы изменения принципов регулирования государственного контроля за хозяйственной деятельностью; системный и сравнительный анализ, индуктивный и дедуктивный методы были применены при оценке результатов регуляторного влияния направлений повышения эффективности механизма государственного контроля.

Результаты. На основе выявленных в результате проведенных исследований недостатков правовой регламентации механизма государственного контроля за хозяйственной деятельностью в современных условиях были представлены организационно-правовые направления повышения его эффективности. В данной статье обоснована необходимость принятия разработанного на их основе проекта регуляторного акта, дана оценка влияния, которое будет оказывать законопроект на рыночную среду, обеспечение прав и интересов субъектов хозяйствования, граждан и государства, а также обосновано его соответствие принципам государственной регуляторной политики в сфере хозяйственной деятельности.

Научная новизна. Научная новизна исследования заключается в систематизации ожидаемых результатов регуляторного влияния организационно-правовых направлений повышения эффективности государственного контроля за хозяйственной деятельностью и разработанных на их основе изменений в Закон Украины от 5.04.2007 г. № 877-V «Об основных принципах государственного надзора (контроля) в сфере хозяйственной деятельности».

Область применения результатов. Выполненный анализ регуляторного влияния в соответствии с действующим законодательством Украины является обязательным условием для последующего обсуждения проекта регуляторного акта. Результаты проведенного исследования являются очередным шагом на пути создания правовых инструментов для изменения базовых положений законодательства в сфере государственного контроля, практическое внедрение которых направлено на повышение эффективности механизма государственного контроля за хозяйственной деятельностью, упорядочение деятельности контролирующих органов, исключение дублирования их функций, а также обеспечение соблюдения прав и законных интересов субъектов хозяйствования.

Ключевые слова: регуляторное влияние, государственный контроль, субъекты хозяйствования, хозяйственная деятельность, органы государственного контроля, повышение эффективности.

Vlasov V.A.

**THE ANALYSIS OF REGULATORY INFLUENCE OF THE DIRECTIONS OF INCREASING
EFFICIENCY OF THE STATE CONTROL OVER ECONOMIC ACTIVITY IN UKRAINE**

Aim. To develop analysis of regulatory influence of directions to increase efficiency of public control over eco-

conomic activity.

Methods. General and specific methods of scientific knowledge are used in the paper: the abstract logical method is used to justify theoretical generalizations and to make conclusions. The dialectic method is applied to investigate the perspectives for changing the regulation principles of the state control of economic activity; the system and comparative analysis, the inductive and deductive methods are applied for assessing the results of regulatory influence of the directions of increasing the state control mechanism efficiency.

Results. On the basis of the shortcomings of legal regulation of the mechanism of state control over economic activity in modern conditions identified in the research the organizational and legal directions to increase efficiency were presented. The article justifies the need for developing a draft of regulatory act on their basis, the influence of the draft act on market environment, on ensuring rights and interests of transactors, citizens and the state is assessed and its compliance with principles of the state regulatory policy in the field of economic activity is proved.

Scientific novelty. The scientific novelty of research is that the expected results of regulatory influence of the organizational and legal directions of increasing efficiency of the state control over economic activity are systematized and changes to the Law of Ukraine of 5.04.2007 No. 877-V “On basic principles of state supervision (control) in the sphere of economic activity” are developed on their basis.

Application area. According to the current legislation of Ukraine the analysis of regulatory influence is an indispensable condition for the subsequent discussion of the draft of the regulatory act. The results of the conducted research are the next step on a way to create legal tools for changing the basic provisions in the state control legislation the practical introduction of which is aimed at increasing efficiency of the mechanism of the state control of economic activity, at improving the activity of supervisory authorities, at elimination of their functions duplication, and at ensuring rights and legitimate interests of the transactors.

Key words: regulatory influence, transactors, economic activity, bodies of state control, increasing the efficiency.

Постановка проблемы в общем виде. В последние годы становление законодательства Украины в сфере осуществления государственного контроля имеет четкую тенденцию планомерной реализации политики либерализации хозяйственной деятельности, ограничения вмешательства органов государственной власти в деятельность субъектов хозяйственных отношений. Результатами этих изменений на практике становятся существенное ограничение сфер осуществления контроля, создание бюрократических ограничений для реализации функций контролирующими органами, нарушение таких принципов контроля, как внезапность, действенность, объективность. Так, аналитические данные деятельности Государственной финансовой инспекции Украины за 2011–2013 годы свидетельствуют, что одновременно с уменьшением количества проведенных контрольных мероприятий органами контроля, объемы нарушений законодательства растут. В то же время, объем выявленных нарушений непосредственно зависит от количества осуществленных мероприятий государственного контроля, а результативность таких мероприятий постоянно уменьшается. Если в 2011 году Государственной финансовой инспекцией Украины и ее территориальными органами на предприятиях, в учреждениях и организациях было проведено 13388 контрольных мероприятий, то в 2012 году 9500, а в 2013 лишь 6460. По результатам 2011 года выявлено финансовых нарушений у 11633 подконтрольных субъектов, что составило

87 % от общего количества контрольных мероприятий, в 2012 – у 8234 подконтрольных субъектов (87 % от общего количества), а в 2013 году – 5595 (87 %). В то же время выявленные потери финансовых и материальных ресурсов в 2011 году составили 5,4 млн.грн., в 2012 – 3,7 млн.грн., а в 2013 году те же 3,7 млн.грн. [1]. Однако вряд ли такие показатели объективно отражают состояние финансовых нарушений в подконтрольных финансовой инспекции сферах и реальные потери экономики Украины от правонарушений в государственном секторе. Следовательно, проблема изменения устоявшихся принципов осуществления государственного контроля за хозяйственной деятельностью остается актуальной и требует решения, прежде всего, на законодательном уровне.

Анализ последних исследований и публикаций. Теоретической основой исследования стали научные разработки ученых по государственному управлению, административному, финансовому, хозяйственному праву. Научную базу исследования составили Ю.А. Авксентьев, О.Ф. Андрийко, Г.В. Атаманчук, И.И. Бабин, А.В. Брызгалин, Л.Р. Баращан, Ю.П. Бытак, Д.А. Гетманцев, Э.Ф. Демский, О.В. Демин, П.С. Ефимичев, А.И. Иванский, О.Н. Ивченко, А.Я. Курбатов, Н.П. Кучерявенко, Д.Н. Лукьянец, А.А. Монаенко, Н.Р. Нижник, Л.Н. Письмаченко, В.П. Попелюк, Л.В. Шестак и другие.

Выделение нерешенных вопросов. Несмотря на достижения ученых в вопросах регулирования

государственного контроля, результаты проведенных исследований [2–9] позволяют сделать вывод: в Украине до сих пор не создано эффективной системы государственного контроля за хозяйственной деятельностью, что связано с отсутствием системного подхода в формировании профильного законодательства, наличием многочисленных коллизий и, как следствие, сложностью правоприменения, несовершенством механизмов отслеживания результативности внедренных изменений.

Постановка задания. Цель исследования – разработать анализ регуляторного влияния направлений повышения эффективности государственного контроля за хозяйственной деятельностью.

Для достижения поставленной цели определены и решены такие научные задачи: обоснована необходимость изменения принципов регулирования государственного контроля в сфере хозяйствования путем внесения изменений в Закон Украины от 5.04.2007 г. № 877-V «Об основных принципах государственного надзора (контроля) в сфере хозяйственной деятельности»; выполнена оценка влияния, которое будут производить организационно-правовые направления повышения эффективности государственного контроля на рыночную среду, обеспечение прав и интересов субъектов хозяйствования, граждан и государства; обосновано соответствие разработанных направлений принципам государственной регуляторной политики в сфере хозяйственной деятельности.

Объектом исследования выступает процесс осуществления государственного контроля за хозяйственной деятельностью. **Предметом исследования** является анализ регуляторного влияния организационно-правовых направлений повышения эффективности государственного контроля за хозяйственной деятельностью.

Изложение основного материала исследования с обоснованием полученных научных результатов. Принятие Закона Украины от 5.04.2007 г. № 877-V «Об основных принципах государственного надзора (контроля) в сфере хозяйственной деятельности» было направлено на создание законодательной базы для урегулирования процедуры государственного контроля, обеспечение защиты прав и интересов субъектов хозяйствования при осуществлении мероприятий государственного контроля, устранения правовых, административных и организационных препятствий для развития бизнеса в Украине [10]. Однако нельзя констатировать, что те новеллы, которые были введены в регулировании государственного контроля, на практике за 6 лет действия закона обеспечили, с одной стороны, его эффективность, как одного из принципов государственной регуляторной политики [11], с другой – создали надлежащие условия для защиты прав и ин-

тересов предпринимателей от произвола контролеров. В результате проведенных исследований проблемы совершенствования механизма государственного контроля за хозяйственной деятельностью, которые осуществлялись на протяжении нескольких лет [2–9], с учетом анализа практики взаимоотношений с органами государственного контроля, были выявлены основные недостатки правовой регламентации механизма государственного контроля за хозяйственной деятельностью в современных условиях и разработаны организационно-правовые направления повышения его эффективности. Данные направления были систематизированы на основе новых подходов к формированию современной концепции правового регулирования государственного контроля за хозяйственной деятельностью, основная идея которых заключается в усилении роли государственного контроля в государственном регулировании хозяйственных отношений, предоставлении действенных полномочий контролирующим органам для выполнения функций контроля с обеспечением четкого соблюдения установленной процедуры его осуществления. Предложена реализация таких организационно-правовых направлений:

уточнить на законодательном уровне терминологический аппарат в сфере государственного контроля;

исключить возможность дублирования организационных функций и компетенции различными органами государственного контроля и правоохранительными органами, определить исчерпывающий перечень органов, имеющих право осуществлять мероприятия государственного контроля за хозяйственной деятельностью. Нормы Закона Украины от 5.04.2007 г. № 877-V «Об основных принципах государственного надзора (контроля) в сфере хозяйственной деятельности» необходимо распространить на все отношения, возникающие в процессе осуществления хозяйственной деятельности;

размежевать государственный контроль и государственный надзор как разные по своей сути виды деятельности государственных органов, ликвидировать институт «общего надзора» прокуратуры;

определить полномочия контролирующих органов в части применения тех или иных форм и методов государственного контроля на основе разработки процессуальных особенностей новых и пересмотра существующих форм и методов;

разработать единый для всех контролирующих органов процессуальный порядок осуществления мероприятий государственного контроля. Ввести нормы относительно обязательного утверждения контролирующими органами программы осуществления плановых и внеплановых мероприятий государственного контроля с перечнем вопросов и необходимых носителей информации, которые необходимо изучить для

полного и всестороннего исследования объекта контроля. Конкретизации также требуют механизмы применения оснований для осуществления внеплановых мероприятий государственного контроля;

разработать правовой режим использования информации, которая имеет признаки коммерческой тайны субъекта хозяйственной деятельности; ввести административную ответственность должностных лиц органов государственного контроля за нарушение процедуры его осуществления;

установить порядок привлечения к ответственности по результатам государственного контроля через судебные органы в зависимости от вины субъектов хозяйствования, закрепить нормы относительно презумпции невиновности при рассмотрении результатов государственного контроля. Нарушение процедуры государственного контроля должно быть основанием для признания действий (бездействия) должностных лиц контролирующего органа неправомерными, признании материалов, полученных в ходе осуществления государственного контроля, ненадлежащими доказательствами, отказа в удовлетворении судебного иска;

определить приоритетные направления для дальнейшего развития, повышения роли и статуса независимого аудита хозяйственной деятельности как альтернативы государственного контроля с обеспечением учета аудиторских заключений государственными органами контроля;

разработать единую государственную информационную систему в сфере осуществления государственного контроля за хозяйственной деятельностью; ввести нормы относительно обратной силы закона и применения правового компромисса при рассмотрении результатов государственного контроля за хозяйственной деятельностью.

С целью создания правовых условий для практической реализации представленных направлений в результате проведенных исследований был разработан проект Закона Украины «О внесении изменений в Закон Украины от 5.04.2007 г. № 877-V «Об основных принципах государственного надзора (контроля) в сфере хозяйственной деятельности» [9, с. 29–37]. Попробуем в соответствии с требованиями Постановления Кабинета Министров Украины от 11.03.2004 г. № 308 «Об утверждении методик проведения анализа влияния и отслеживания результативности регуляторного акта» [12] обосновать необходимость его принятия, дать оценку влияния, которое будет оказывать законопроект на рыночную среду, обеспечение прав и интересов субъектов хозяйствования, граждан и государства, а также обосновать соответствие проекта регуляторного акта принципам государственной регуляторной политики.

1. Определение и анализ проблемы, которая будет решена путем государственного регулирования. Нормативно-правовая база в сфере государственного контроля за хозяйственной деятельностью в настоящее время состоит из значительного количества нормативно-правовых актов различной юридической силы. Действие Закона Украины от 5.04.2007 г. № 877-V «Об основных принципах государственного надзора (контроля) в сфере хозяйственной деятельности» распространяется только на ограниченный круг отношений. Процедурные основы осуществления государственного контроля и оформления его результатов урегулированы ведомственными нормативными актами, которые в отдельных случаях не соответствуют общим принципам государственного регулирования в сфере хозяйствования, а также законодательным и нормативно-правовым актам высшей юридической силы. Несовершенство действующей редакции закона и его ограниченное применение делает невозможным создание действенного механизма государственного контроля в целом.

Внесение предусмотренных законопроектом изменений позволит упорядочить деятельность органов государственного контроля за хозяйственной деятельностью, исключить дублирование их функций, уменьшить давление государственных контролирующих органов на субъектов хозяйственной деятельности и одновременно повысить эффективность государственного контроля.

2. Цели государственного регулирования. Проект Закона Украины «О внесении изменений в Закон Украины «Об основных принципах государственного надзора (контроля) в сфере хозяйственной деятельности» направлен на устранение недостатков действующего закона, повышение эффективности государственного контроля и уровня защищенности субъектов хозяйственной деятельности за счет совершенствования основ правового регулирования, установления единых подходов к организации и осуществлению мероприятий государственного контроля за хозяйственной деятельностью различными контролирующими органами. Главными целями принятия регуляторного акта являются:

распространение действия закона на все отношения, складывающиеся в сфере осуществления государственного контроля за хозяйственной деятельностью;

закрепление исчерпывающего перечня контролирующих органов, которые имеют право проводить мероприятия государственного контроля за хозяйственной деятельностью;

усовершенствование процедуры плановых и внеплановых мероприятий государственного контроля, уточнение перечня оснований для назначения вне-

плановых мероприятий, оформление актов государственного контроля и реализации его результатов;

внедрение принципа презумпции невиновности субъектов хозяйствования и введение порядка привлечения к ответственности за нарушение правил осуществления хозяйственной деятельности через судебные органы;

исключение возможности множественного трактования положений законодательства, прав и обязанностей контролирующих органов и субъектов хозяйствования в процедуре государственного контроля.

3. Определение альтернативных способов достижения указанных целей и аргументы относительно преимуществ избранного способа. Предлагается возможным определить два способа достижения поставленных целей (табл. 1).

Первым способом является внесение изменений в действующую редакцию Закона Украины от 5.04.2007 г. № 877- V «Об основных принципах государственного надзора (контроля) в сфере хозяйственной деятельности». Принятие таких изменений является наиболее приемлемым для достижения поставленных целей государственного регулирования.

Альтернативным способом может быть оставить все без изменений. Однако механизм государственного контроля в настоящее время не обеспечивает в полном объеме эффективность государственного управления в сфере хозяйствования. Кроме того, дальнейшее не разрешение этого вопроса делает невозможным установление единой процедуры осуществления мероприятий государственного контроля за хозяйственной деятельностью различными контролирующими органами.

4. Механизм внедрения мероприятий, которые обеспечат решение проблемы путем принятия регуляторного акта. Для решения проблемы разработан законопроект о внесении изменений в Закон Украины от 5.04.2007 г. № 877-V «Об основных принципах государственного надзора (контроля) в сфере хозяйственной деятельности». Предложенный способ обеспечивает эффективное достижение целей государственного регулирования.

Проектом предусмотрено исключение государственного надзора из сферы действия закона, как деятельности, присущей единому государственному органу – прокуратуре. С целью разграничения государственного контроля и государственного надзора, как разных по своей сути видов деятельности государственных органов, предусмотрено **во всех статьях закона** слова «государственный надзор (контроль)» во всех падежах заменить словами «государственный контроль».

Предложено определение термина «государственный контроль за хозяйственной деятельностью», которое сформировано на основе систематизации современных теоретических подходов к пониманию сущности государственного контроля, анализа нормативного определения общей категории «государственный контроль», определения цели, объекта, субъекта и предмета государственного контроля за хозяйственной деятельностью, поэтому наиболее полно соответствует общим принципам государственного регулирования сферы хозяйствования [13, с. 73].

Для закрепления исчерпывающего перечня контролирующих органов, которые имеют право осу-

Таблица 1. Сравнительная таблица альтернативных способов достижения целей государственного регулирования

Возможные способы достижения целей	Оценка способа	Причины отказа от альтернативных способов/ аргументы относительно преимущества выбранного способа
Сохранение действующего регулирования	Механизм государственного контроля за хозяйственной деятельностью в настоящее время не обеспечивает в полном объеме эффективность государственного управления в сфере хозяйствования	Делает невозможным установление единой процедуры осуществления мероприятий государственного контроля за хозяйственной деятельностью контролирующими органами
Выбранный способ	Соответствует требованиям действующего законодательства. Обеспечивает соблюдение принципов государственной регуляторной политики в сфере хозяйственной деятельности	Обеспечивает достижение цели государственного контроля в государственном управлении сферой хозяйствования

ществлять мероприятия государственного контроля за хозяйственной деятельностью, распределения организационных функций и компетенции контролирующих органов **статья 1 закона дополнена абзацем**, в котором представлен перечень контролирующих органов, имеющих право осуществлять мероприятия государственного контроля за хозяйственной деятельностью.

Для распространения действия закона на все отношения, возникающие в процессе организации и осуществления хозяйственной деятельности, **часть вторая статьи 2 закона** изложена следующим образом: «Действие настоящего Закона не распространяется на отношения, возникающие при осуществлении мероприятий оперативно-розыскной деятельности, прокурорского надзора, досудебного расследования и правосудия».

Порядок назначения и проведения плановых и внеплановых мероприятий государственного контроля, урегулированный как Законом Украины от 5.04.2007 г. № 877-V «Об основных принципах государственного надзора (контроля) в сфере хозяйственной деятельности», так и ведомственными нормативными актами, не отвечает реалиям времени, поскольку не обеспечивает баланс интересов государства и предпринимательства. Изменения **статьи 6** закона направлены на совершенствование процедуры назначения внеплановых мероприятий государственного контроля, обеспечения защиты прав и интересов субъектов хозяйствования.

Важным вопросом процедуры осуществления государственного контроля является порядок составления актов и оформления его результатов. Закон Украины от 5.04.2007 г. № 877-V «Об основных принципах государственного надзора (контроля) в сфере хозяйственной деятельности» содержит лишь общие требования к содержательной части акта и порядок его подписания. Унифицированного порядка составления и оформления актов в различных сферах государственного контроля не существует. В то же время органы государственного контроля в своей деятельности руководствуются ведомственными инструкциями, которыми регламентирован порядок оформления результатов проведенных контрольных мероприятий.

Для урегулирования порядка составления и подписания актов государственного контроля **статья 7** закона дополнена положениями, в которых раскрыты общие требования к порядку составления актов по результатам осуществления мероприятий государственного контроля, структура вступительной, описательной и резолютивной частей акта, конкретизированы сроки вручения акта, его рассмотрения и предоставления замечаний субъектом хозяйствования.

Предусмотрено дополнить **статью 7** закона положениями, в которых представлены порядок действий должностных лиц контролирующего органа в случае

выявления нарушений правил осуществления хозяйственной деятельности, а именно предоставления рекомендаций, разработки общего плана мероприятий по устранению выявленных нарушений правил осуществления хозяйственной деятельности, а также предоставления обязательных предписаний о временном прекращении или ограничении отдельных процессов производства (изготовления), транспортировки, хранения, реализации и утилизации продукции, выполнения работ, оказания услуг, если обнаруженные нарушения представляют опасность для жизни, здоровья людей, животных, окружающей среды и национальной безопасности.

Изменения **статьи 7** закона предусматривают введение нормы относительно обязательного утверждения контролирующим органом программы осуществления плановых и внеплановых мероприятий с перечнем вопросов и необходимых носителей информации, которые необходимо изучить для полного исследования объекта контроля.

Для реализации идеи о введении принципа презумпции невиновности субъектов хозяйствования в процедуре осуществления государственного контроля **статья 7** дополнена нормами по распределению процессуальной обязанности истца на обращение в судебные инстанции на органы государственного контроля.

В целях исключения возможности нарушения порядка назначения и осуществления мероприятий государственного контроля со стороны контролирующих органов, урегулирования процедурных вопросов закон дополнен **статьей 7/1** «Процедура государственного контроля», в соответствии с которой нарушение процедуры осуществления государственного контроля за хозяйственной деятельностью является основанием для признания действий (бездействия) органа государственного контроля и его должностных лиц неправомерными, признании материалов, полученных в ходе государственного контроля, ненадлежащими доказательствами, а также отказа суда в удовлетворении иска о принудительном исполнении распорядительного документа, выданного контролирующим органом по результатам государственного контроля деятельности субъекта хозяйствования.

В новой редакции предложено изложить **статью 10** закона «Права субъекта хозяйствования», в части конкретизации и дополнения важными положениями, направленными на защиту интересов субъектов хозяйственной деятельности при осуществлении мероприятий государственного контроля, их адаптацию в соответствии с новыми требованиями закона.

Новеллой законодательства является изменение порядка привлечения к ответственности за нарушение правил осуществления хозяйственной деятельности. **Статья 12** закона дополнена положениями

относительно презумпции невиновности субъекта хозяйствования, обязанностей органов государственного контроля по доказательству его вины в совершении нарушения правил осуществления хозяйственной деятельности, порядка квалификации нарушения установленных правил осуществления хозяйственной деятельности на основе квалификации правонарушения со стороны его должностных лиц, обратной силы закона, установления вины как обязательной характеристики субъективной стороны состава правонарушения. Предусмотрено, что привлечение к ответственности будет осуществляться исключительно через суд, решение которого будет основываться на преюдициальном значении решения суда о привлечении к ответственности должностных лиц субъекта хозяйствования.

Раздел II законопроекта «Заключительные положения» содержит ряд поручений Кабинету Министров Украины, направленных на создание перспективных инструментов для совершенствования механизма государственного контроля за хозяйственной деятельностью. Они касаются создания и обеспечения функционирования единой государственной информационной системы в сфере осуществления государственного контроля за хозяйственной деятельностью; разработки порядка применения юридического компромисса при рассмотрении результатов государственного контроля; разработки предложений по внедрению аудиторского контроля за хозяйственной деятельностью как альтернативы государственного, повышения роли аудиторских проверок, обеспечения учета аудиторских заключений органами государственного контроля».

5. Обоснование возможности достижения поставленных целей в случае принятия регуляторного акта. Распространение действия закона на все органы государственного контроля за хозяйственной деятельностью, закрепление их исчерпывающего перечня, установление дополнительных инструментов для выполнения функций контролирующими органами в рамках установленной процедуры их осуществления повысит эффективность государственного контроля.

Введение принципа презумпции невиновности и изменение существующего порядка привлечения к ответственности за нарушение правил осуществления хозяйственной деятельности будет способствовать соблюдению прав и законных интересов субъектов хозяйственной деятельности со стороны государственных органов.

Реализация предложенного регуляторного акта не требует дополнительных материальных и финансовых затрат из Государственного бюджета Украины. Оценка возможности внедрения акта и выполнения его требований органами государственного контроля и субъектами хозяйствования является высокой.

Принятие законопроекта обеспечит высокую

вероятность достижения поставленных целей. Влияние внешних факторов на его действие не ожидается.

6. Определение ожидаемых результатов принятия акта. Принятие проекта закона будет способствовать упорядочению деятельности органов государственного контроля, исключит дублирование их функций, уменьшит давление контролирующих органов на субъектов хозяйствования и одновременно повысит эффективность механизма государственного контроля за хозяйственной деятельностью. Также предполагается опосредованный эффект от применения положений регуляторного акта в части обеспечения баланса интересов государства и предпринимательства. Прогнозные последствия действия предложенного регуляторного акта не предусматривают нанесение вреда субъектам хозяйствования. Ожидаемыми результатами регуляторного влияния разработанных предложений по повышению эффективности механизма государственного контроля за хозяйственной деятельностью является избежание правовых пробелов в регулировании процесса государственного контроля; обеспечение соблюдения конституционных основ правового хозяйственного порядка; упорядочение деятельности и предотвращение дублирования функций различными органами государственного контроля; улучшение показателей их деятельности; уменьшение нарушений правил осуществления хозяйственной деятельности со стороны субъектов хозяйствования; увеличение поступлений в государственный и местные бюджеты; уменьшение жалоб на решения, действия (бездействие) органов государственного контроля и их должностных лиц. Составляющими эффекта для субъектов хозяйствования являются снижение давления со стороны государственных контролирующих органов, установление четкой процедуры осуществления государственного контроля, повышение уровня защищенности субъектов хозяйствования при осуществлении мероприятий государственного контроля.

Дополнительные расходы в случае принятия регуляторного акта для государства и субъектов хозяйствования отсутствуют.

7. Обоснование сроков действия регуляторного акта. Срок действия акта не ограничен во времени. Срок действия отдельных положений акта определяется потребностью в изменениях и дополнениях к законопроекту, которые устанавливаются требованиями законодательства Украины.

8. Определение показателей результативности регуляторного акта. Показатели результативности регуляторного акта представлены на рис. 1.

Уровень информированности субъектов хозяйствования по основным положениям акта – выше среднего, поскольку законопроект предусматривает публичное обсуждение. После принятия закона он бу-

дет обнародован на сайте Верховной Рады Украины. Органы государственного контроля будут предоставлять соответствующие консультации и разъяснения.

9. Мероприятия для отслеживания результативности акта. Отслеживание результативности акта будет осуществляться органами исполнительной власти путем обработки и анализа статистических данных показателей результативности регуляторного акта.

Относительно регуляторного акта будет осуществляться базовое, повторное и периодическое отслеживание. Базовое отслеживание результативности будет проведено до вступления в силу регуляторного акта. Повторное отслеживание произойдет через год со дня вступления в силу акта, а периодическое – раз в три года. В случае выявления нерегламентированных и проблемных вопросов, таковые будут урегулированы путем внесения изменений в соответствующие законодательные акты.

Выводы. Таким образом, в статье проведена оценка регуляторного влияния организационно-правовых направлений повышения эффективности государственного контроля, которые являются результатом проведенных исследований механизма государственного контроля за хозяйственной деятельностью. Представленный анализ является необходимым условием для дальнейшего обсуждения изменений и дополнений в действующее законодательство Украины в сфере государственного контроля.

Научная новизна полученных результатов исследования. Научная новизна проведенного исследования заключается в систематизации ожидаемых результатов регуляторного влияния организационно-правовых направлений повышения эффективности государственного контроля за хозяйственной деятельностью и разработанных на их основе изменений в Закон Украины от 5.04.2007 г. № 877-V «Об основных прин-



Рис. 1. Показатели результативности регуляторного влияния направлений повышения эффективности государственного контроля за хозяйственной деятельностью

ципах государственного надзора (контроля) в сфере хозяйственной деятельности».

Практическая значимость. В результате исследования сделан очередной шаг на пути создания правовых условий для изменения базовых положений законодательства в сфере государственного контроля. Практическое внедрение заявленных законодательных инициатив позволит повысить эффективность механизма государственного контроля за хозяйственной деятельностью, упорядочить деятельность органов государственного контроля, исключить дублирование их функций и одновременно уменьшить давление на субъектов хозяйствования, обеспечить соблюдение их прав и законных интересов.

Перспективы дальнейших разработок. Перспективным направлением является исследование механизмов применения юридического компромисса в ходе осуществления мероприятий контроля и рассмотрения его результатов как фактора повышения эффективности правового регулирования государственного контроля за хозяйственной деятельностью.

Литература:

1. Отчет о результатах деятельности Государственной финансовой инспекции Украины и ее территориальных органов [электронный ресурс]. URL: <http://dkrs.kmu.gov.ua/kru/uk/publish/article/101039> (дата обращения 10.03.2014).
2. Власов В.А. Совершенствование государственного контроля за деятельностью субъектов хозяйствования // Удосконалення механізму державного управління розвитком зовнішньоекономічної діяльності: зб. наук. праць Донецького державного університету управління. Сер. Державне управління. Т. VIII. Вип. 81. Донецьк: Донецький держ. ун-т управління, 2007. С. 147–159.
3. Коніщева Н.Й., Власов В.О. Пропозиції щодо удосконалення нормативного регулювання державного контролю за діяльністю суб'єктів господарювання // Інноваційний розвиток суспільства за умов крос-культурних взаємодій: міжнар. наук. конф. Суми: Сумський обласний ін-т післядипломної педагогічної освіти, 2008. С. 129–132.
4. Коніщева Н.Й., Власов В.О. Підвищення дієвості механізмів здійснення державного контролю за діяльністю суб'єктів підприємництва в сфері туризму // Вісник ДІТБ, 2009. № 13. С. 64–70.
5. Коніщева Н.Й., Власов В.О. Запровадження презумпції невинуватості у процедурі притягнення до відповідальності за порушення правил господарювання // Сучасні проблеми управління: перспективні ідеї та технології: VI міжнар. наук.-практ. конф. Київ: Нац. техн. ун-т України «Київський політехнічний інститут», 2011. С. 165–166.
6. Коніщева Н.Й., Власов В.О. Встановлення вини суб'єктів господарювання щодо порушення правил здійснення господарської діяльності // Регіональний розвиток – основа розбудови української держави: зб. наук. праць Донецького державного університету управління. Сер. Державне управління. Вип. «Ефективне державне управління: державотворення та регіональна влада». Донецьк: Донецький держ. ун-т управління, 2012. С. 100–109.
7. Власов В.О. Пропозиції щодо удосконалення правового регулювання державного контролю за господарською діяльністю // Модернізація державного управління та європейська інтеграція України: Всеукр. наук.-практ. конф. за міжнар. участю. Київ: Нац. академія держ. управління при Президенті України, 2013. С. 316–319.
8. Коніщева Н.Й., Власов В.О. Ефективність впровадження системи напрямів удосконалення механізму державного контролю за господарською діяльністю // Сучасні технології управління туристичним та готельно-ресторанним бізнесом: V Всеукр. наук.-практ. конф. Маріуполь: Маріупольський держ. ун-т, 2013. С. 233–235.
9. Коніщева Н.Й., Власов В.О. Державний контроль за господарською діяльністю: нові підходи до правового регулювання // Інноваційно-інвестиційні, ресурсні та управлінські складові розвитку підприємств-учасників інтеграційних об'єднань: міжнародна колективна монографія / під заг. ред. К.Ф. Ковальчука. Донецьк: ЛАНДОН-XXI, 2013. 503 с.
10. Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності: Закон України від 5.04.2007 р. № 877-V (в ред. от 04.07.2013) // Офіційний вісник України. 2007. № 44. Ст. 1771. С.12–20.
11. Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності: Закон України від 11.09.2003 р. № 1160-IV (в ред. от 01.01.2013) // Офіційний вісник України. 2003. № 41. Ст. 2157. С. 15.
12. Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта: Постанова Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 р. № 308 (в ред. от 28.11.2012) // Офіційний вісник України. 2004. № 10. Ст. 612. С. 166.
13. Коніщева Н.Й., Власов В.О. Визначення поняття «державний контроль за господарською діяльністю» // Вісник економічної науки України. 2007. № 2 (12). С. 71–78.

References:

1. Report on the results of activity of the State financial inspection of Ukraine and its territorial bodies [e-resource]. URL: <http://dkrs.kmu.gov.ua/kru/uk/publish/article/101039> (access date 10.03.2014).
2. Vlasov V.O. Improvement of state control over the activity of economic entities // Improvement of the mechanism of government development of foreign economic activity: collected scientific articles of the Donetsk State University of Management. Ser. Public administration. Vol. VIII. Issue 81. Donetsk: Donetsk State University of Management, 2007. P. 147-159.
3. Konisheva N.I., Vlasov V.O. Proposals on improving the normative regulation of state control over the activity of economic entities // Innovative development of society in terms of cross-cultural interactions: intern. scient. conf. Sumy: the Sumy regional institute of postgraduate pedagogical education, 2008. P. 129-132.
4. Konisheva N.I., Vlasov V.O. Improving the effectiveness of mechanisms of implementation of state control over activities of business entities in the field of tourism // Bulletin of DITB, 2009. №13. P. 64-70.
5. Konisheva N.I., Vlasov V.O. Introduction of the presumption of innocence in the procedure of bringing to responsibility for violation of management rules // Modern problems of management: advanced ideas and technologies: VI Intern. scient.-practical conf. Kyiv: The Nat. Techn. University of Ukraine "Kyiv Polytechnical Institute", 2011. P. 165-166.
6. Konisheva N.I., Vlasov V.O. Establishing the guilt of economic entities for violation of rules of economic activity. // Regional development - the basis of the Ukrainian state development: collected scientific articles of the Donetsk State University of Management. Ser. Public Administration. Issue "Good governance: the state and regional authorities". Donetsk: Donetsk State University of Management, 2012. P. 100-109.
7. Vlasov V.O. Proposals on improvement of legal regulation of state control over business activity // Modernization of public administration and European integration of Ukraine: all-Ukr. scient.-practical conf. with the intern. participation. Kyiv: The Nat. academy of state management under the President of Ukraine, 2013. P. 316-319.
8. Konisheva N.I., Vlasov V.O. Efficiency of introduction of a referral system to improve the mechanism of state control over economic activities // Modern technologies of tourism and hotel-restaurant business management: V All-Ukr. scient.- practical conf. Mariupol: Mariupol State University, 2013. P. 233-235.
9. Konisheva N.I., Vlasov V.A. State control over business activity: new approaches to legal regulation // Innovative-investment, resource, and managerial components of development of the enterprises-participants of integration associations: international collective monograph / edited and amended by K.F. Kovalchuk. Donetsk: LANDON-XXI, 2013. 503 p.
10. On basic principles of state supervision (control) in the field of economic activity: the Law of Ukraine of 5.04.2007, № 877-V (as amended 04.07.2013) // Official Bulletin of Ukraine. 2007. № 44. Art. 1771. P.12-20.
11. On principles of state regulatory policy in the sphere of economic activity: the Law of Ukraine of 11.09.2003, № 1160-IV (as amended 01.01.2013) // Official Bulletin of Ukraine. 2003. № 41. Art. 2157. P. 15.
12. On approval of the methods for impact analysis and tracking of the effectiveness of regulatory acts: resolution of the Cabinet of Ministers of Ukraine of 11.03.2004, r.№ 308 (as amended 28.11.2012) // Official Bulletin of Ukraine. 2004. № 10. Art. 612. P. 166.
13. Konisheva N.I., Vlasov V.O. Definition of "state control over business activity" // Journal of economic science of Ukraine. 2007. № 2 (12). P. 71-78.